

УДК: 572(572.56-22)

DOI: 10.35595/2414-9179-2021-4-27-474-481

В.В. Филиппова¹

ЭТНОЛОКАЛЬНЫЕ ГРУППЫ АНАБАРСКОГО РАЙОНА: КАРТОГРАФИРОВАНИЕ ЭТНОНИМОВ В ЦЕЛЯХ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

АННОТАЦИЯ

Анабарский район Республики Саха (Якутия) является сложным в этнокультурном отношении регионом, на территории которого сосуществуют топонимы разных эпох, что объясняется динамикой этнического состава населения в течение тысячелетий. Топонимия в определённой степени отражает историко-географическую специфику региона. На карте Анабарского района, выделяется несколько топонимических слоёв: долганский, эвенкийский, якутский и русский. Статья написана в рамках реализации проекта при поддержке РФФИ (№20-09-00257), одной из задач которого является выделение топонимических комплексов - групп названий, характеризующих освоенность исследуемой территории, а также рассмотрение топонимов как объектов культурного наследия народов, населяющих данный регион.

В данном исследовании с использованием ГИС-технологий осуществлена реконструкция расселения отдельных территориальных групп, проживавших на территории Анабарского района. Их границы в значительной степени имели естественный характер и в целом соответствовали бассейнам рек. Установлено, что границы ареалов расселения родов выходили за пределы современной территории Анабарского района. Основным источником материала является база данных топонимов, выявленных из 20 топографических листов масштаба 1:200000, покрывающих всю территорию Анабарского района. В статье представлены результаты картографирования ареалов расселения родов и этнотопонимов. Прежде всего, это этнотопонимы, образованные от этнонимов (хангалас, хатыгын, галаа, арыяат, барах, сэдэмэ и т.п.). Установлено, что топоним может выступать названием для группы хозяйств, имеющих смешанное происхождение (куладинцы, омолодот).

Сопоставление реконструированного ареала расселения родов с отображением этнонимов на карте Анабарского района показало недостаточное их присутствие в топонимах. Это говорит о недостаточном сохранении этнонимов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: расселение, коренные народы, картографический метод, топонимия, этнонимы, Анабар, Якутия.

¹ Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, отдел истории и арктических исследований, Петровского д. 1, 677027, Якутск, Россия, *e-mail*: filippovav@mail.ru

Viktoriya V. Filippova¹

LOCAL ETHNIC GROUPS OF ANABAR DISTRICT: MAPPING OF ETHNONYMS IN ORDER TO PRESERVE HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE

ABSTRACT

Anabar district of Sakha Republic (Yakutia) is a complex ethnocultural region, where toponyms of different eras coexist, which is explained by the dynamics of the ethnic composition of the population over thousands of years. Toponymy extent reflects the historical and geographical specifics of the region. On the map of the Anabar district, several toponymic layers are distinguished: Dolgan, Evenki, Yakut and Russian. The study was funded by the Russian Foundation of Basic Research (No. 20-09-00257), one of the tasks of which is to identify toponymic complexes - groups of place names that characterize the development of the studied territory, as well as to consider toponyms as objects of cultural heritage of the peoples inhabiting this region.

In this study, using GIS technologies, the reconstruction of the settlement of local ethnic groups that lived in the territory of the Anabar district was carried out. Their borders were largely natural in nature and generally corresponded to river basins. It is established that the boundaries of the distribution areas of the genera went beyond the boundaries of the modern territory of the Anabar district. The main source of the material is a database of toponyms identified from 20 topographic maps (scale 1:200000), covering the whole territory of the Anabar district. The article presents the results of mapping the areas of settlement of tribes and ethnotoponyms. First of all, these are ethnotoponyms formed from ethnonyms (khangalas, khatygin, gala, aryyaat, barakh, sedeme, etc.). It is established that place name used to as a name for a group of farms of mixed origin (kuladinty, omoldot).

Comparison of the reconstructed area of settlement of tribes with the display of ethnonyms on the Anabar district's map showed their insufficient presence in toponyms. This indicates a lack of preservation of ethnonyms.

KEYWORDS: settlement, Indigenous people, cartography method, toponomy, ethnonyms, Anabar, Yakutia

ВВЕДЕНИЕ

Общеизвестно, что происхождение топонимов тесно связано с общественной жизнью и языками народов, которые населяли или населяют те или иные местности. Географические названия сложились в процессе долгого и сложного развития человеческого познания, показывающего отношение людей к окружающему ландшафту. В топонимах запечатлены исторические этапы заселения территории, хозяйственная деятельность людей, древние миграции и межнациональные контакты, исторические, политические и социально-экономические изменения, географические особенности, приметы местности, в том числе и те, которые в настоящее время уже исчезли [Аюбов, 2018].

Целью проекта, реализуемого при поддержке РФФИ (№20-09-00257), является проведение комплексного исследования с использованием междисциплинарных подходов по социальной антропологии культурного ландшафта Хатанго-Анабарского региона как целостного историко-культурного пространства, сложившегося в результате взаимодействия человека и природы, локальных этнических сообществ и социальных институтов.

¹ Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North of Siberian branch of the Russian Academy of Sciences, History and Arctic Research Department, Petrovskogo 1, 677027, Yakutsk, Russia, e-mail: filippovav@mail.ru

Одной из задач проекта является выделение топонимических комплексов – групп названий, характеризующих освоенность исследуемой территории, а также рассмотрение топонимов как объектов культурного наследия народов, населяющих данный регион.

Анабарский улус (район) в рамках проекта РФФИ рассматривается нами как часть Хатанго-Анабарского региона, где население представлено как коренными этносами (долганы, эвенки, нганасаны, якуты), так и русскими, прибывшими как в дореволюционное время, так и в советский период. Анабарский национальный (долгано-эвенкийский) улус (район) расположен за Полярным кругом в зоне тундры и лесотундры на крайнем северо-западе Республики Саха (Якутия). Среди коренного населения по переписи 2010 г. преобладают долганы с долей в 42,4%, эвенки – 22,7%, якуты – 21,6%, эвены – 6,4%. Улус состоит из двух муниципальных образований: Саскылахского национального эвенкийского наслега (с. Саскылах, который также является районным центром) и Юрюнг-Хаинского национального долганского наслега, единственным населённым пунктом которого является одноименное село.

Историко-культурное наследие Анабарского района – это не только памятники материальной и духовной культуры, но также и исторически сложившиеся топонимы, являющиеся одним из важнейших компонентов культуры данной территории. Топонимы несут в себе комплексную информацию об истории, этнографии и языке, выполняя важнейшую функцию сохранения и поддержания исторической памяти поколений. Региональная топонимия – бесценный памятник духовной культуры человечества, хранящий память народа о его прошлом. В этой связи, в рамках данной статьи проведён анализ этнонимов, встречающихся на территории Анабарского района, осуществлено их картографирование. Для достижения данной задачи с использованием ГИС-технологий создана база данных топонимов Анабарского районов Якутии на основе топографических карт масштаба 1:200000, интегрированной в ГИС в виде шейп-файлов пространственных объектов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В результате работы над проектом был накоплен обширный массив пространственно-временных данных, характеризующих топонимы Анабарского района.

Первую группу источников составили топографические и разновременные карты территории Анабарского района. Карты служат хорошим средством определения времени введения топонима в картографический оборот; кроме того, именно они часто служат источником фонового топонимического материала, замкнутого в определённых хронологических рамках [Бурькин, 2013, с. 11]. В качестве источников использованы карты землепользований за 1930–1981 гг., современная карта охотугодий и кочевых родовых общин. В базу данных ArcGIS были введены все географические названия объектов, извлечённые из 20 топографических листов масштаба 1:200000, покрывающие всю территорию Анабарского района. По разновременным картам были уточнены отсутствующие объекты, извлечены ранее существующие названия. В результате в базу данных внесено 166 гидронимов, 12 оронимов, 42 ойконимов.

Далее для выявления этнонимов была изучена вторая группа источников, представляющая собой различные материалы: литература по истории и исторической географии региона, архивные документы, словари географических названий, периодические издания. В результате анализа материалов второй группы источников установлены названия родов, населявших территорию Анабарского улуса и реконструированы ареалы их расселения.

Выбор хронологических рамок исследования обусловлен данными, выявленными из архивных документов, и охватывают период начала XX в. по настоящее время.

В работе были использованы следующие методы: описательный, историко-сравнительный, историко-географический; статистический и геоинформационный. Были применены методы топонимических исследований. Верификация топонимов проводилась во время полевых исследований в сентябре 2020 г. в Анабарском районе.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Реконструкция расселения родов Анабарского района

В дореволюционное время Анабарский район делился на роды и подчинялся Булунскому земскому заседанию. По родам выбирались старосты. В современных границах исследуемой территории проживало восемь родов: в Анабарском наслеге – мещане (Поповы), Барах (Спиридоновы), Сэдэмэ (Туприны и Кылтасовы), в Саскылахском и Джесейском наслегах – Хатыгын (Андросовы и Винокуровы), Омолдот (Соловьевы и Арьяновы), Хангалас (Поповы), Эмис (Куладинцы), Эдьээт (Платоновы и Акакиевы). Все эти роды в старину имели строго разграниченные места кочевий, охоты и промыслов.¹

Предки рода Сэдэмэ по рассказам стариков были выходцами из Хорго и Попигая, предки рода Барах также были из Попигая. Это были два крупных рода, занимавшихся оленеводством, оленьи пастбища и охотничьи угодья которых располагались в нижнем течении р. Анабар и ее правого притока Суолема. Мещане (Поповы) считают себя выходцами с запада еще с XVII в. и пришедшими на Анабар через Енисей, Носко, Хорго и Кюель. По всей территории Анабарского района еще в начале XX в. были разбросаны остатки русских изб по течению р. Анабар и промысловые избы по побережью моря, которые местные называли *нючей*.²

Первые комплексные исследования территории Анабарского района проводились во время Комплексной экспедиции Академии Наук СССР по изучению производительных сил Якутской Республики 1925–1930 гг. и во время землеустроительных экспедиций в 1931–1934 гг. после создания самостоятельного Анабарского района. В отчетах данных экспедиций в сведениях о населении Анабарского района было указано, что население Анабарского наслега состоит из трех родов “Кирисийээт” (Поповы), “Барах” (Спиридоновы), “Сэдэмэ” (Туприны, Кылтасовы). В состав Джесейского наслега входили пять родов: “Хатыгын” (Андросовы, Винокуровы), “Омолдот” (Соловьевы, Арьяновы), “Хангалас” (Поповы), “Эмис” (Куладинцы), “Эдьээт” (Платоновы, Акакиевы).³

В краеведческой литературе [Гольдерова А.А., 2013; Сэттэ Сэдэмэ ситимэ, 2016; Шубин-Полярный, 1994] дается более подробное описание о родах. К роду Дулган (другое их название Галаа) относят Кылтасовых и Акакиевых. К роду Осогостох относят Васильевых. Род Лэмпиэскэ (Игнатьевы) прибыли сюда со стороны оз.Ессей через Кирбейский наслег Оленекского района. Акакиевы (Үнүкээн Юнүкян) представляют якутский род Дулган, прибывший из Красноярского края.

Имеются группы хозяйств, прибывшие из других районов Якутии, записанных как отдельные рода. Так, род Омолдот (Соловьевы, Сергеевы, Корякины, Дьяконовы и др.) засел в этих краях в начале XX в. и состоял из выходцев местности Натара Жиганского района, Сиктях и Тюмяти Булунского района. Куладинцы – это группа хозяйств,

¹ Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф. Р-499. Оп. 3. Д. 121. Л. 16.

² Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф. Р-499. Оп. 3. Д. 121. Л. 17.

³ Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф. 640-р. Оп. 1. Д. 49. Л. 1. Названия родов даются на якутском языке буквами первого якутского алфавита. Расшифровка Филипповой В.В.

входившая в состав Анабарского района в 1930-е гг., было названо по ареалу кочевания по р. Кулады.¹

Во время полевых работ в Анабарском улусе в сентябре 2020 г. жители, кроме вышеуказанных родов, называли род Бети (Бетюньские), Осогостох (Васильевы), Лэмпиэскэ (Игнатьевы), Кирисийээт (Поповы, Семенниковы). Интервьюеры отдельно как род указывали род Арыяат (Арьяновы) и Ларбыйаан (Туприны).

На основе архивных документов, опубликованных источников, краеведческой литературы и интервью со старожилами во время полевых работ, в базу данных были введены сведения о расселении родов Анабарского района. В результате анализа информации о родах в ГИС, были реконструированы ареалы расселения родов на территории Анабарского района, представленные на рис. 1.

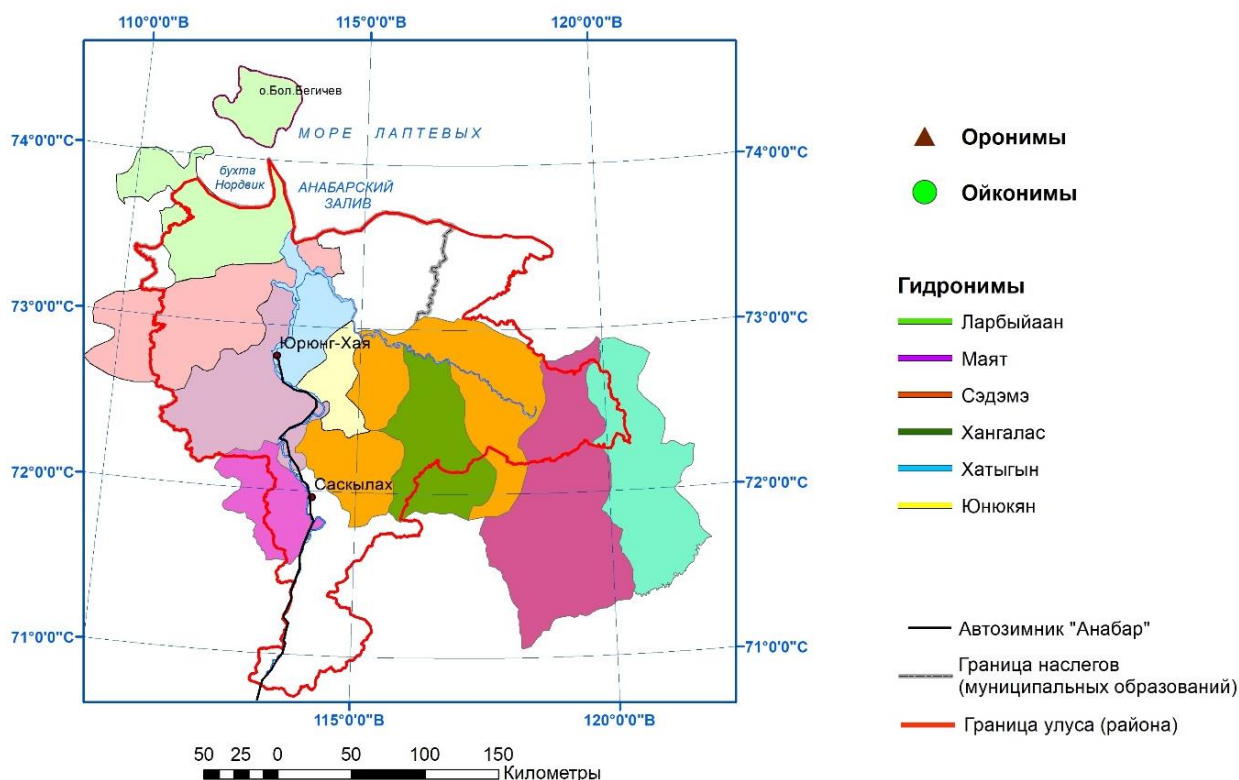


Рис. 1. Реконструкция ареалов расселения родов на территории Анабарского района в ГИС (составлено автором)

Fig. 1. Reconstruction of local ethnic area of Anabar region in created GIS

Анализ пространственного отображения территориально-родовой принадлежности анабарцев показал, что ареал их расселения выходил за пределы современной территории Анабарского района. Одним из крупных родов был род Хатыгын, занимавший бассейн р. Уэле от устья р. Куоча до места, где Уэле разделяется на Хангалас-Уэле и Хатыгын-Уэле, охватывая бассейн последней. Территория рода Хатыгын также охватывала бассейны рек Амыр-Кылайя, Тистях-Юрюе, и еще бассейн р. Средняя. Вторым по численности населения был род Хангалас, территория которого пролегла по бассейну р. Хангалас-Уэле.

Род Барах занимал остров Большой Бегичев, полуостров Хара-Тумус, бассейн р.Тикян-Юрях и р. Гуримискай, а также побережье. Род Сэдэмэ кочевал по бассейну

¹ Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф. 55-р. Оп. 30. Д. 454. Л. 46-47.

р. Суолема. Район расселения рода Арыяат охватывал устья р.Половинная и р.Доруоха, бассейны рек Харабыл, Конниес, а северная граница по р. Анабар доходила до её рукава возле устья р.Суолема. Границы ареалов расселения были проведены по рекам и водоразделам рек. Территория возле ранее существовавшего поселения Туостуя является ареалом расселения рода Кирисийэт (Поповы). Это Анабаро-Уэленское междуречье, на юге-западе граничили с родом Галаа. Район проживания рода Галаа находился между землями рода Арыяат и Хатыгын. Род Дулган (Акакиевы) кочевал на западной стороне р.Анабар возле границы с Красноярским краем.

За пределами современной границы Анабарского района находятся ареалы двух родов: Бети и Куладинцы. Рода Бети кочевал по бассейнам р.Буолкалах, р. Ары-Онгорбут и по верховьям р. Удякан и Удя. Куладинская группа хозяйств осваивала территорию, ограниченную с юга р. Пур, с востока – р. Хос-Терюттях (приток р. Пур) и р. Чарчаки (приток р. Оленек); с севера проходящей примерно в 10 км параллельно р.Оленек; южной границей Усть-Оленекского совета Булунского района; с запада – р. Ары-Онгорбут (приток р. Пур), р. Оке (приток р. Хастах) и рр. Хастах и Буолкалах. Песцовые пасти куладинцев находились по р.Буолкалах, её притоку Хастах, по р. Пур, её притокам Кулады, Улахан-Хос-Терюттях и р. Кыра-Хос-Терюттях, по левому притоку р.Оленек – р. Чарчаки равно как и по притокам всех этих рек.

Этнонимы на карте Анабарского района

Анализ, введённых в базу данных топонимов, позволило выявить 12 этнонимов, представленных в названиях двух гор (Арыяан Хайата, Галаа Хайата), двух ранее существовавших поселений (Галаа и Маят) и восьми рек (рис. 2). Как показано на рис. 2., расположение этнонимов совпадает с ареалом расселения родов.

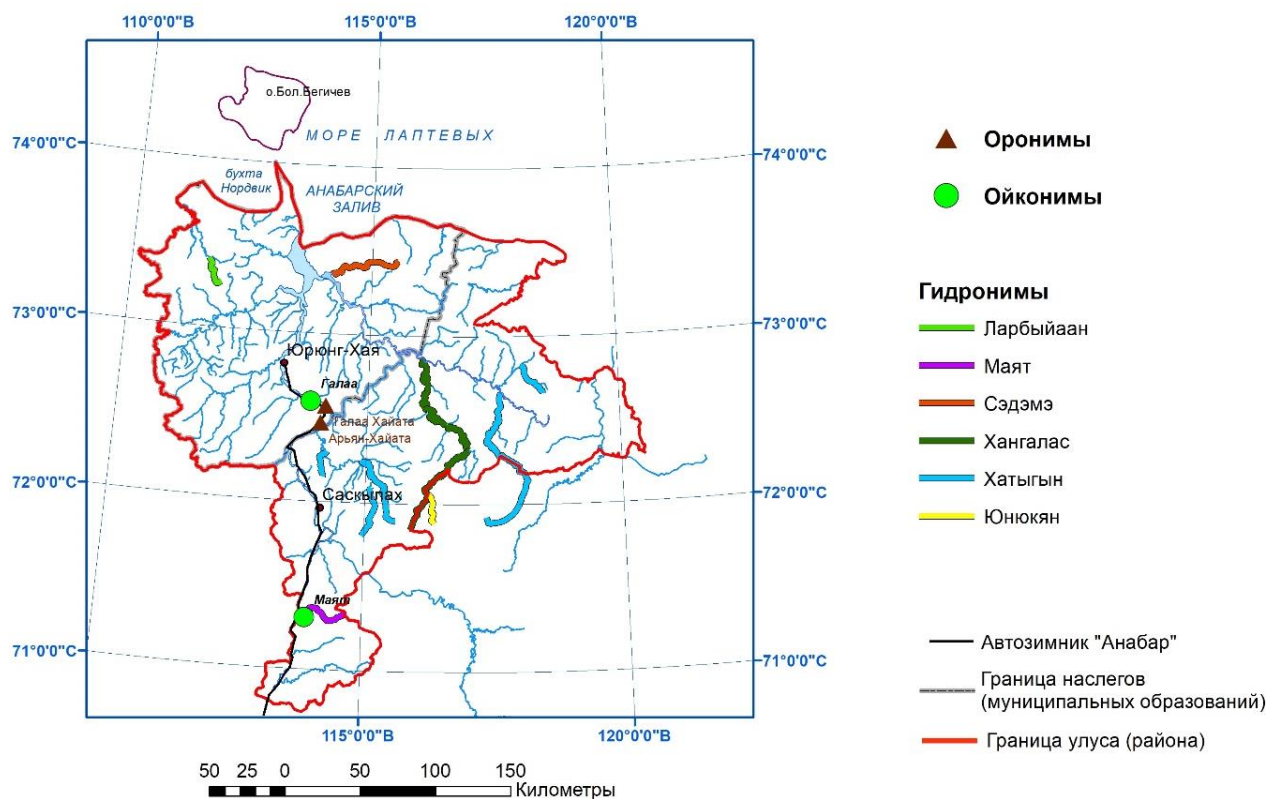


Рис. 2. Этнонимы на карте Анабарского района

Fig. 2. Ethnonyms of Anabar region

Этноним Хангалас встречается в названии реки Хангалас-Уэле, а этноним Хатыгын – в топониме Хатыгын-Уэле. Бассейны этих рек были основными районами расселения данных родов. В топонимии Анабарского района нашли отражение имена (прозвища) представителей родов. Например, притоки р. Средняя до сих пор названы именами предков рода Хатыгын – Илья-Средняя, Сагалах-Огоннер-Средняя (на карте обозначается как Сагалах-Средняя. – *В.Ф.*). Самым известным из рода Сэдэмэ считается Илья-Хосун, по имени которого и названа р. Илья-правый приток р. Уеле. Речка Ларбыйаан-Юрях была названа в честь одного из предков Туприных.

Этноним Арыяат представлен в названии горы Арьян-Хайата, находящегося возле устья р.Средняя. Этноним Галаа нашло отражение в названии горы Галаа Хайата, возле которого и жил род, а также в названии поселения, зафиксированного в данных переписи населения 1939 г., в котором в то время проживало 37 чел. Гора Галаа находится ниже устья р. Половинная.

Интересно наличие этнонима Маят на карте Анабарского района. Маят (майаат) – одна из родовых групп нганасанов [*Иванов, 2005*]. Данный этноним нашел отражение в названии речки Маят и поселения, находившегося на ней, в котором в 1939 г. проживало 3 чел.

Изучение исторических документов выявило, что топонимы могут выступать названиями родов в случае, когда данный род состоит из представителей нескольких родов или выходцев из других районов. Примером служит гидроним Кулады, по названию которого была названа группа хозяйств, населявшая ее бассейн.

И в настоящее время в структуре жителей Анабарского района выше рассмотренные рода являются доминирующими. Так, на основе подсчета данных книг похозяйственного учета населения во время полевых работ установлено, что 33,0% жителей являются представителями рода Сэдэмэ и Ларбыйаан (Туприны), 12,3% являются потомками рода Барах (Спиридоновы), 3,9% – Галаа (Кылтасовы).

ВЫВОДЫ

Одной из важных проблем в топонимике является сохранение древних, исторически важных топонимов, т.к. они содержат в себе сведения из жизни предков. Сопоставление реконструированного ареала расселения родов с отображением этнонимов на карте Анабарского района показало недостаточное их присутствие в топонимах. Это говорит о недостаточном сохранении этнонимов. В перспективе планируется установить этническую принадлежность выявленных территориальных групп, что представит основу для новых гипотез и теорий в области этногенеза и этнической истории Анабарского района.

БЛАГОДАРНОСТИ

Исследование выполнено при поддержке РФФИ, грант №20-09-00257 «Хатанго-Анабарский регион в XX – начале XXI в.: антропология культурного ландшафта».

ACKNOWLEDGEMENTS

The study was funded by the Russian Foundation of Basic Research, grant No 20-09-00257.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аюбов А.Р.* Топонимы как ценное наследие культуры. Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки, 2018. №4. С. 53–57.

2. *Бурыкин А.А.* Имена собственные как исторический источник: По материалам русских документов об открытии и освоении Сибири и Дальнего Востока России XVII–XIX веков. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2013. 536 с.
3. *Гольдерова А.А.* Дьэһэй нэһилиэгэ: Анаабыр улууһа. Дьокуускай: Сахаада, 2013. 126 с.
4. *Иванов М.С. Багдарыын Сюлбэ.* Топонимика улуса. Анабарский улус: История. Культура. Фольклор. Якутск: Бичик, 2005. С. 31–37.
5. Сэттэ Сэдэмэ ситимэ. Якутск: РИО медиа-холдинг, 2016. 136 с.
6. *Шубин-Полярный К.Н.* Дорогами предков. Якутск: Ситим, 1994. 33 с.

REFERENCES

1. About Sedeme Tribe. Yakutsk: Media holding company of Sakha Republic (Yakutia), 2016. 136 p. (In Yakut language).
 2. *Ayubov A.R.* Toponyms as a valuable cultural heritage. Scientific notes of Khujand State University. academician B. Gafurov. Humanities, 2018. No 4. P. 53–57 (in Russian).
 3. *Burykin A.A.* Individual names as a historical source: Based on the materials of Russian documents on the discovery and development of Siberia and the Russian Far East of the XVII–XIX centuries. St. Petersburg: St. Petersburg Oriental Studies, 2013. 536 p. (in Russian).
 4. *Golderova A.A.* Diehei Nasleg (Municipality) of Anabar district. Yakutsk: Sakhaada, 2013. 126 p. (In Yakut language).
 5. *Ivanov M.S.-Bagdaryyn Syulbe.* Toponymy of Anabar. The Anabar ulus (district): History. Culture. Folklore. Yakutsk: Bichik, 2005. P. 31–37 (in Russian).
 6. *Shubin-Polyarny K.N.* By ancestral roads. Yakutsk: Private publishing company “Sitim”, 1994. 33 p. (in Yakut language).
-