

УДК: 912.43

DOI: 10.35595/2414-9179-2021-4-27-445-460

А.П. Красовский¹

**АНАЛИЗ ОТРАЖЕНИЯ ВАЖНЕЙШИХ СОБЫТИЙ XVI–XIX ВЕКОВ
В НАЗВАНИЯХ СЁЛ РУЗСКОГО УЕЗДА МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ,
ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ДОКУМЕНТАХ И НАНЕСЁННЫХ
НА КАРТОГРАФИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ**

АННОТАЦИЯ

В настоящей статье представлены результаты анализа сформированной совокупности сведений о сёлах, располагавшихся на территории Рузского уезда Московской губернии в XVI–XIX веках. Источником сведений послужили исторические документы и обобщающие их материалы Русского государства и Российской Империи XVI–XIX веков; картографические материалы XVIII–XIX веков, содержащие сведения о сёлах и поселениях, ставших сёлами впоследствии, а также сведения о владельцах поселений и их семьях в XVI–XVIII веках. Поиск выполнен с учётом изменений административно- и церковно-территориальных делений территории уезда и с учётом изменений типов и названий поселений в течение рассматриваемого промежутка времени.

Выполнены систематизация полученных сведений и их представление в табличном виде с целью обеспечения удобства выполнения с их использованием дальнейших работ.

Произведена оценка адекватности отражения сформированной совокупностью сведений о сёлах Рузского уезда событий общественно-политической жизни XVI–XIX веков. Для достижения этой цели путём выполнения анализа представленных сведений были выявлены и классифицированы способы образования значительной части наиболее древних из известных к настоящему времени названий сёл, расположенных на территории Рузского уезда. В результате выполненного анализа выявлены зависимости образования названий большей части сёл от фамилий или имён владевших ими персон, от освящений расположенных на территориях сёл храмов и от названий расположенных поблизости от сёл природных объектов.

Выполнено сопоставление применяемых в различные эпохи способов образования названий сёл событиям, имевшим место в истории России. Выявлена зависимость преобладания ряда способов образования соответствующих топонимов от эпохи их упоминания в документах и создания картографических материалов.

Совпадение результатов, полученных в результате выполнения настоящего исследования, с результатами, полученными признанными специалистами, работавшими в данной области, позволило сделать вывод о возможности использования сформированной совокупности сведений для изучения отражения жизни русского общества в документах и на картографических материалах XVI–XIX веков на примере Рузского уезда Московской губернии.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Рузский уезд, Московская губерния, чертежи Русского государства XVII века, документы XVI–XIX веков, карты XVIII–XIX веков.

¹ Государственный университет по Землеустройству, Факультет землеустройства, ул. Казакова, д. 15, 105064, Москва, Россия, e-mail: anton.krass@gmail.com

Anton P. Krassowski¹

ANALYSIS OF THE REFLECTION OF THE MOST IMPORTANT EVENTS OF THE XVI – XIX CENTURIES IN THE NAMES OF RURAL OF THE RUZA DISTRICT OF THE MOSCOW PROVINCE, USED IN THE DOCUMENTS AND APPLIED TO CARTOGRAPHIC MATERIALS

ABSTRACT

This article presents the results of the analysis of the formed set of information about the rural located on the territory of the Ruza district of the Moscow province in the XVI–XIX centuries. The source of information was historical documents and materials summarising them of the Russian state and the Russian Empire of the XVI–XIX centuries and cartographic materials of the XVIII–XIX centuries, containing information about rural and settlements that became rural later, as well as information about the owners of settlements and their families in the XVI–XVIII centuries. The search was performed taking into account changes in the administrative- and church-territorial divisions of the territory of the county and taking into account changes in the types and names of settlements during the considered period of time. The systematisation of the received information and its presentation in tabular form were performed in order to ensure the convenience of performing further work with their use. The assessment of the adequacy of the reflection of the events of the social and political life of the XVI–XIX centuries formed by the totality of information about the rural of the Ruza district is made. The dependence of the predominance of a number of methods of formation of the corresponding toponyms on the era of their mention in documents and the creation of cartographic materials is revealed. The coincidence of the results obtained as a result of this study with the results obtained by recognised experts who worked in this field, allowed us to conclude that it is possible to use the formed set of information to study the reflection of the life of Russian society in documents and cartographic materials of the XVI–XIX centuries on the example of the Ruzsky district of the Moscow province.

KEYWORDS: Ruzsky district, Moscow province, drawings of The Russian state of the XVII century, documents of the XVI–XIX centuries, maps of the XVIII–XIX centuries.

ВВЕДЕНИЕ

Представляемая в настоящей статье работа была выполнена в ходе исследований, объединённых общим названием «Отражение в документах и на картографических материалах жизни русского общества XVII–XIX веков». Их основной целью является выявление «механизмов», которые формировали используемые в документах и наносимые на картографические материалы (чертежи, схемы, планы, карты и иные подобные им) названия различных объектов, и того, как в названных исторических материалах отражались события, происходившие в жизнях русских людей, в их семьях и в общественно-политической жизни русского общества в целом.

Проведение названного исследования нуждается, очевидно, в сборе и предварительной обработке большого объёма фактического материала, получаемого из исторических источников. Это приводит к необходимости как сбора и систематизации совокупности сведений, призванной обеспечить процесс исследований необходимыми сведениями, так и проверки адекватности отражения ею исторических реалий. Без выполнения данного условия получаемые в ходе исследований результаты невозможно будет признать достоверными.

В настоящей статье представлен фактический материал (совокупность сведений), на анализе которого впоследствии предполагается выполнить указанное выше исследование,

¹ State University of Land Use Planning, Faculty of Land Use Planning, Kazakova str., 15, 105064, Moscow, Russia, e-mail: anton.krass@gmail.com

а также результаты его анализа на предмет адекватности отражения им фактов, имевших место в истории упоминаемых в нём поселений и жизнях упоминаемых в нём исторических персон, а также наиболее важных событий общественно-политической жизни России.

Несмотря на то, что содержащиеся в статье фактические сведения являются лишь частью большой работы, они могут представлять интерес для специалистов, работающих в областях истории, краеведения, межевого дела и картографии.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Использованный для выполнения исследований фактический материал был сформирован из сведений о сёлах, расположенных на территории Рузского уезда Московской губернии согласно Схеме церковных приходов 1877 года¹. Сведения именно об этих сёлах были приняты к рассмотрению в силу того, что для Рузского и смежного с ним, Звенигородского, уездов имеются подготовленные, археографически оформленные и изданные в соответствии с современными требованиями к изданию историко-архивных документов материалы, относящиеся к XVI веку, что позволяет выполнять также и некоторые исследования в отношении этого промежутка времени (именно «некоторые» – ввиду полного отсутствия картографических материалов, датируемых XVI веком).

В качестве источника большей части получаемых из документов исторических сведений (сведений о поселениях и землевладениях) была использована работа [Красовский, 2020, с. 193–209]. В ней аккумулированы и систематизированы выборки из Исторических материалов, предназначенных для составления церковных летописей Московской епархии [Холмогоровы, 1881, вып. 1, 2, 3; Холмогоровы, 1901, вып. 10; Холмогоровы, 1913, вып. 13]; Приправочных списков с Писцовых книг Рузского [Кистерёв и др., 1997] и Звенигородского [Кондрашина и др., 1992] уездов; Документов духовной консистории (метрических книг и исповедных ведомостей, находящихся на хранении в архивах); Русской родословной книги [Любанов-Ростовский, 1895]; Книги дворянских родов Российской империи [Бобринский, т. 1]; работ проф. В.С. Кусова [Кусов, 2004; Кусов, 2007], а также информация, представляемая Электронным периодическим изданием «Храмы России»². Следует заметить, что в настоящем исследовании были использованы также и сведения, обнаруженные в источниках уже после выхода из печати указанной работы³, и отсутствующие в ней сведения о владельцах поселений, датируемые XVI веком, из [Кистерёв и др., 1997; Кондрашина и др., 1992].

При выполнении работы удалось обнаружить и использовать следующие картографические материалы. 1. Чертежи XVII века, представленные Веб–ГИС «Чертежи Русского Государства XVII–XVIII вв.»⁴. Следует отметить, что обнаруженные в Веб–ГИС

¹ Схема церковных приходов и волостей Можайского и Рузского уездов 1877 года, составленная по поручению Московской губернской земской санитарной комиссии С. Матвеевым. Электронный ресурс: http://www.retromap.ru/m/#_121881_z13_55.620532,36.408176 (дата обращения 29.11.2017). The scheme of Church parishes and volosts of Mozhaisk and Ruzsky district of 1877, made on behalf of the Moscow provincial Zemsky sanitary Commission by S. Matveev. Web resource: http://www.retromap.ru/m/#_121881_z13_55.620532,36.408176 (accessed 29.11.2017) (in Russian).

² Электронное периодическое издание «Храмы России». Электронный ресурс: <http://www.temple.ru/> (дата обращения 29.11.2017). Electronic periodical publication «Temples of Russia». Web resource: <http://www.temple.ru/> (accessed 29.11.2017) (in Russian).

³ К их числу относятся обнаруженные в документах XVI века сведения о сёлах Казаново, Каменка, Комлево и Тёплое, а также изображённые на картографических материалах XVII века сёла Настасьино и Холм.

⁴ Веб-ГИС «Чертежи Русского государства XVI–XVII вв.». Электронный ресурс: <http://rgada.info/geos2> (дата обращения: 22.11.2020). Web-GIS «Drawings of the Russian State of the XVI-XVII centuries». Web resource: <http://rgada.info/geos2> (accessed 22.11.2020) (in Russian).

семнадцать чертежей покрывают лишь часть территории Рузского уезда, что ограничило статистическую представительность выборки сведений о поселениях (как о селах, так и о поселениях впоследствии ставшими таковыми) этой эпохи. 2. Географическую карту 1774 года¹, составленную на основе одновёрстного² и двухвёрстного³ Межевых планов, изготовленных по итогам Генерального межевания. 3. Топографическую карту Московской губернии 1860 года⁴. 4. Упомянутую выше Схему церковных приходов и волостей Можайского и Рузского уездов 1877 года.

Сформированная и проанализированная в ходе выполнения настоящего исследования совокупность сведений представлена в таблице 1. Организация приводимого в ней материала пояснена в её верхних строках. Представленные в таблице сёла объединены в шесть групп, в зависимости от указанных в разделяющих группы строках способов образования их названий. Конкретные же обстоятельства, определившие названия сёл, приведены в соответствующих ячейках таблицы.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Проверка адекватности отражения представленным в таблице 1 материалом событий общественно-политической жизни была осуществлена путём выявления с его использованием способов образования топонимов (в данном случае – названий сёл, так как некоторые из рассматриваемых в настоящей статье способы образования названий характерны исключительно для сёл). Совпадение выявленных таким образом способов образования названий с известными из работ признанных авторитетными специалистами, работавших в этой области, должно свидетельствовать о корректности сбора, подготовки и систематизации представляемого в настоящей статье материала.

В результате выполненного анализа приведённой в таблице 1 совокупности сведений удалось объяснить образование названий тридцати трёх из пятидесяти одного, то есть практически двух третей, сёл Рузского уезда (среди таковых были как, вероятно, изначально образованные названия сёл, так и названия, которые заменили ранее существовавшие в XVII–XIX веках). Результаты наблюдений, сделанных в ходе выполнения анализа, можно резюмировать следующим образом.

1. Наиболее часто названия сёл образовывались от фамилий или имён владевших ими персон. Этими персонами были бояре, дети боярские, окольные, стольники и иные лица, состоявшие на службе у Царя и Великого Князя. В XVI веке таким образом были образованы названия большинства сёл.

¹ Географическая карта Московской провинции, сочинённая с Генеральных Уездных межевых планов попечением Межевой Канцелярии членом Коллежского Советника Зенбулатова и Инженер Майором и над Чертёжною Директором Горихвостовым 1774 г. РГБ, Электронный ресурс от 11 дек. 2017 г. Geographical map of the Moscow province, composed from the General district boundary plans by the care of the Boundary Office of a member of the Collegiate Councilor Zenbulatov and Engineer Major and above the Drawing Director Gorikhvostov 1774. RGB, Web resource (accessed 12.09.2018) (in Russian).

² План генерального межевания одновёрстного масштаба 1792 г. Электронный ресурс: <http://rukklad.com/pgm-uezd.php?way=26-88> (дата обращения 12.09.2018). Plan of the General survey of the single-layer scale of 1792. Web resource: <http://rukklad.com/pgm-uezd.php?way=26-88> (accessed 12.09.2018) (in Russian).

³ План генерального межевания двухвёрстного масштаба 1797 г. Электронный ресурс: http://maps.litera-ru.ru/data/karty/pic/G_Mos/Ruza_sb-1797_2v.jpg (дата обращения 12.09.2018). Plan of the General survey of the double-layer scale of 1797. Web resource: http://maps.litera-ru.ru/data/karty/pic/G_Mos/Ruza_sb-1797_2v.jpg (accessed 29.11.2017) (in Russian).

⁴ Топографическая карта Московской губернии 1860 г. Электронный ресурс: <http://www.etomesto.ru/download.php?map=karty-shuberta> (дата обращения 29.11.2017). Topographic map of Moscow province 1860. Web resource: <http://www.etomesto.ru/download.php?map=karty-shuberta> (accessed 29.11.2017) (in Russian).

Табл. 1. Сведения, содержащиеся в документах XVI–XIX вв. и отражённые на картографических материалах XVII–XIX веков
Table 1. Information, contained in documents of the XVI–XIX centuries and reflected in cartographic materials of the XVII–XIX centuries

№	Типы и названия поселений (землевладений), используемые в документах; сведения о персонах владельцев поселений (землевладений); сведения о храмах, расположенных на территориях поселений (землевладений)				Типы и названия поселений (землевладений), используемые на картографических материалах			
	На протяжении XIX в.	На протяжении XVI в.	На протяжении XVII в.	На протяжении XVIII в.	Чертежи Русского госу- дарства XVII в.	Географи- ческая карта 1774 г. ¹	Топографи- ческая карта 1860 г. ²	Сема церков- ных приходов 1877 г.
1. Сёла, названия которых были образованы от фамилий владевших ими исторических персон ³								
1.	Село Ащерино	Деревня Ощерино. Принадлежала Офанасию Ощерину	Село, пустошь, село Ощерино	Село Ощерино (Ащерино)		Село Ащерино	Село Ащерино	Село Ащерино
2.	Село Горбово-Мосальское (Кремиченской волости)	Деревня Горбово	Пустошь Горбово	Сельцо Горбово. После основания Оди-гитриевского храма – село Одигитриевское, Горбово тоже. Принадлежало семье Мосальских		Село Одигитриевское	Село Горбово	Село Горбово
3.	Село Горбово-Хованское (Городского стана)		Деревня, сельцо Гор-бово. После основа-ния Казанского храма – село Богоро-дицкое; Горбово, Богородское тоже	Село Горбово. Принадлежало семье Хованских	Сельцо Богородицкое ⁴	Село Богородское	Село Горбово (Богородское)	Село Богородское
4.	Село Дьяково	Село Скореево. При-надлежало Ивану Дьякову (Дьякову) ⁵	Село Скореево, Дьяково тоже	Село Дьяково	Село Дьяково ⁶	Село Дьяково	Село Дьякова	Село Дьяково
5.	Село Козлово	Село Семёновское.	Сельцо Козлово;	Село Козлово		Село Козлово	Село Козлово	Село Козлово

¹ Примерно в трети названий поселений [Красовский, 2018] этой карты присутствуют искажения, в нескольких случаях – пропуски названий и даже замена одного названия другим, вызванные явно случайными ошибками. В таких случаях в таблицу внесены названия, указанные на Межевых планах, а основе которых данная карта была составлена.

² На карте отсутствуют непосредственные указания типов поселений, поэтому судить о них приходится по наличию расположенных на их территориях храмов.
³ Владение этими сёлами указанными лицами подтверждено сведениями Писцовых книг XVI века и документов Духовной Консистории XIX века.

⁴ Российский государственный архив древних актов (РГАДА), Ф. 1209. Оп. 77, Стлб., Торжок, 27405. Л. 15.

⁵ Следует заметить, что вблизи села протекает речка Дьяковка (РГАДА, Ф. 27, Оп. 1. Д. 484. Ч. 3. № 42).

⁶ РГАДА. Ф. 27. Оп. 1. Д. 484, Ч. 3. № 52.

		Принадлежало Василию Козлову	село Семёновское, Козлово тоже					
6.	Село Полуехтово (Вольнщино ¹). Встречаются также написания: Полуектово и Полуэктово	Сельцо Полуехтово при селе Покровском. Принадлежало семье Вольнских, к которой принадлежал Полуехт Вольнский ²	Сельцо Полуехтово	Село Полуехтово		Сельцо Полуехтово	Село Полуэктова	Село Полуэхтово
2. Сёла, названия которых были образованы от освящений расположенных на их территориях храмов								
1.	Село Архангельское, Мытники тоже	Сельцо Мытниково	Сельцо Мытники	Сельцо Мытники. Принадлежало Гавриле Жеребцову. После основания хр. Архистратига Гавриила – Село Архангельское. Храму трачен. После основания Христорождественского храма – село Мытниково		Село Архангельское	Село Мытники	Село Мытники
2.	Село Введенское-Клементьево	Клементьево – присёлок к селу Шеборшину; в нём Никольский храм	Село Клементьево. Храм разрушен. После основания Введенского храма – село Введенское	Село Клементьево. Село Введенское (Клементьево). Село Введенское	Села Шебаршина присёлок Клементьево ³	Село Веденское	Село Введенское-Клементьево	Село Клементьево
3.	Село Воскресенское (Сычёвского стана)	Село Воскресенское. Храм Воскресенский	Село Воскресенское	Село Воскресенское		Село Воскресенское	Село Воскресенки	Село Воскресенское
4.	Погост Георгиевский	Погост Георгиевский. Храм Георгиевский	Погост Георгиевский. После разрушения храма – Церковная Георгиевская земля. После основания Троицкого храма – Погост Троицкой	Погост Троицкой. Село Георгиевское		Село Троицкое	Погост Георгиевский	Село Погост Георгиевский

¹ Согласно «Списку Господам Помещикам и имениям Рузского уезда. Февраля, 16 дня 1861 г.» (ЦГА Москвы, Ф. 4. Оп. 17. Д. 375. Л. 10 об.).

² Согласно сведениям, имеющимся в [Лобанов-Ростовский, 1895. С. 110. №6].

³ РГАДА. Ф. 27, Оп. 1. Д. 484. Ч. 3. № 43.

5.	–	Село Покровское (Волости Юрьева слобода). Храм Покровский	Село Покровское	Село Покровское, Село Покровское (Орлова), при владельце Орлове. Село Покровское (Долгорукова), при Долгоруковых. Деревня Покровское ¹		Село Покровское	Деревня Покровское	Деревня Покров
6.	Село Комлево; Знаменское, Комлево тоже	Деревня Комлево		Сельцо Комлево. После основания Знаменского храма – название прежнее		Сельцо Комлево	Село Комлево	Село Комлево
7.	Погост Крестовоздви- женский	Погост с храмом Всемирное Воздвижение	Церковная земля. Погост Кресто- воздвиженский	Погост Крестовоздви- женский	Пустошь Здвиженская церковная ²	Крестовоздви- женский погост ³	Погост Воздвиженский	Село Погост Крестовоздви- женский
8.	Село Михайловское (Тростенского стана)	Село Михайловское. Храм Михаила Архангела	Село Михайловское	Село Михайловское	Село Михайловское ⁴	Село Михайловское	Село Михайловское	Село Михайловское
9.	Село Назарьево (Назарово) (Ижевского стана)		Деревня, пустошь, сельцо Назарово. После основания Троицкого храма – село Назарово	Село Назарово (Троицкое- Назарово)	Монастырь Анофреевской ⁵	Село Троицкое	Село Назарово	Село Назарово
10.	Село Спасское (Льянникова стана)	Село Спасское. Храм Преображения Спасова	Село Спасское	Село Спасское	Село Спаское ⁶	Село Спасское	Село Спасское	Село Спасское
3. Сёла и погосты, названия которых были образованы от названий близрасположенных природных объектов								
1.	Погост Кремиченский (на речке Кремичке)	«Церковь Покрова... в Кремичне»	Погост Кремиченский	Погост Кремиченский		Погост Покровской	Погост Кремичня	Село Кремичня ⁷

¹ С 1816 г. Покровское как село в документах (в частности, метрических книгах и исповедных ведомостях) и на картографических материалах не упоминается.

² РГАДА, Ф. 27, Оп. 1, Д. 484, Ч. 3, № 52.

³ Погост указан только на плане генерального межевания одноверстного масштаба 1792 г.

⁴ Например: РГАДА. Ф. 1209. Оп. 77, Стлб., Муром, 36201. Ч. 2. Л. 266 и РГАДА. Ф. 1209. Оп. 77. Стлб., Муром, 36201. Л. 395.

⁵ РГАДА. Ф. 27. Оп. 1, Д. 484. Ч. 3, № 69.

⁶ РГАДА. Ф. 27. Оп. 1, Д. 484. Ч. 3, № 52.

⁷ В данном случае имеет место очевидная ошибка написания названия, указанного на схеме.

2.	Село Поречье (на реке Москве)			Впервые основан Казанский храм. Село Поречье		Сельцо Поречье	Село Поречье	Село Поречье
3.	Село Савельево (на речке Савёловке)		Село Савельево. Храм Богородице- рождественский	Село Савельево		Село Савельево	Село Савельево	Село Савельево
4. Сёла, названия которых были образованы от фамилий владевших ими исторических персон ¹ и от освящений расположенных на их территориях храмов								
1.	Село Аннино	Село Аннино, Вельяминово тоже (Вельяминовы)	Село Знаменское, Аннино тоже	Село Аннино		Село Аннино	Село Аннино	Село Аннино
2.	Село Брынково	Сельцо, село Брынково, Матвейцово тоже. (Матвей Брынков)	Село Брынково, Матвейцово тоже	Село Богородское, Брынково и Матвейцово тоже	Село Брынково ²	Село Брынково	Село Бринькова	Село Брыньково
3.	Село Ивойлово	Село Федосово (Ивойловы)	Село Ивойлово, Федосово тоже. По- сле основания Вос- кресенского храма – село Ивойлово, Воскресенское тоже	Село Ивойлово		Село Ивойлово	Село Ивойлово	Село Ивойлово
4.	Село Кожино	– (Кожины)	Сельцо Кожино. По- сле основания Вос- кресенского храма – село Воскресенское	Село Кожино		Село Кожино	Село Кожино	Село Кожино
5.	Село Колюбакино	Село Колюбакино (Колюбакины). Храм Рождественский	Село Колюбакино	Село Рождествено. Село Колюбакино		Село Рождествено	Село Колибякино	Село Колюбакино
6.	Село Никольское- Гагарино (Тростенского стана)		Село Никольское. Принадлежало семье Гагариных	Село Никольское, что Гагарина	Село Никольское ³	Село Никольское	Село Никольское	Село Никольское- Гагарино
7.	Село Никольское- Долгоруково	Село Никольское (Поскочины)	Сельцо Никольское. Село Никольское, Поскочино тоже	Село Никольское. Село Никольское (Долгоруково)		Село Никольское	Село Никольское	Село Долгоруково

¹ Существование указанных фамилий и владение их членами иными поселениями и землевладениями, расположенными на территории Рузского уезда, подтверждено сведениями, содержащимися в Приправочных списках с писцовых книг XVI века, Межевых описаниях XVIII века и Книге дворянских родов Российской Империи.

² РГАДА. Ф. 27, Оп. 1. Д. 484. Ч. 3. № 21.

³ РГАДА. Ф. 27, Оп. 1. Д. 484. Ч. 3. № 69 и РГАДА, Ф. 1209. Оп. 77, Муром, № 36208, Ч. 2. Л. 282.

8.	Село Онуфриево (Ануфриево)	Вотчина Онуфриева монастыря	Монастырская слобода Онуфриевой пустыни	Село Онуфриево		Село Ануфриево	Село Анофриево	Село Онуфриево
9.	Село Рождественно-Новиково (Скирмановского стана)	Село Марково (Марковы). Храм Рождества Христова	Село Рождественно, Марково тоже	Село Рождественское (Рождественно-Новиково)		Село Рождественно	Село Рождественское	Село Рождествино
10.	Село Сляднево	Сельцо, пустошь Сляднево. (Сляднел Юрий)	Пустошь, сельцо Сляднево	Сельцо Сляднево. После основания, Спасского храма – село Сляднево, Спасское тоже		Село Сляднево	Село Сляднево	Село Сляднево
11.	Село Юркино, Рождественно-Юркино, Рождественно-Татищево (Тростенского стана)	Рождественский погост на речке Малая Истрица	Погост церкви Рождества Христова	«Погост..., что сльвёт село Юркино»		Погост Рождественской церкви	–	–
		Село, сельцо Юркинское	Сельцо Юркино при дерене Татищевой	Село Рождественно-Юркино	Сельцо Юркино ¹	Сельцо Юркино	Село Рождественское – Юркино	Село Юркино
		Деревня Татищево (Татищевы)	Деревня, сельцо Татищево	Деревня, село Татищево «...оно же и Рождественно»	Деревня Татищева ²	Село Татищево	Село Рождественское – Татищево	Деревня Татищево
5. Сёла, названия которых были образованы от названий близрасположенных природных объектов и от освящений расположенных на их территориях храмов								
1.	Село Каменка (на речке Каменке)	Расположены рядом сельцо Дорки и пустошь Каменка («Пустошь Каменка, что было село на речке на Каменке»). Храм не сохранился	«Пустошь Дорки, что было сельцо» и деревня Каменка расположены рядом. Принадлежат одному владельцу. Вероятно, произошло слияние	После основания Иоанно-Богословского храма – Село Богословское, Дорки тоже		Село Богословское	Село Каменка	Село Каменка
2.	Село Лужки (в урочище Лужки) ³	«Погост..., а на погосте Церковь Николы Чудотворца»	Никольская церковная земля. Погост, село Лужки	Лужки (без указания типа землевладения)	Церковь Николы Чудотворца на погосте в Лужках ⁴	Погост Никольской	Погост Лужки	Село Лужки
3.	Село (с 1894 г.) Аббакумова Пустынь (в урочище			Село Аббакумово				

¹ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 77. Стлб., Муром, 36134. Д. 6 и РГАДА. Ф. 1209. Оп. 77. Стлб., Муром, 36543. Л. 79

² РГАДА. Ф. 27. Оп. 1. Д. 484. Ч. 3. № 50

³ Сведения получены из Электронного периодического издания «Храмы России».

⁴ РГАДА. Ф. 27. Оп. 1. Д. 484. Ч. 3. № 52.

6. Сёла, образование названий которых не удаётся объяснить на основе использованных в ходе настоящего исследования материалов								
1.	Село Абрамово	Сельцо Абрамово	Сельцо Абрамово	Сельцо, село Абрамово		Село Абрамово	Село Абрамово ²	Село Абрамово
2.	Село Алексино	Село Олексино	Село Алексино	Село Алексино		Село Алексино	Село Алексино	Село Алексино
3.	Село Борзцево	Сельцо Борзцево	В зависимости от разрушения или воссоздания храма: село, сельцо и вновь село Борзцево	Село Борзцево		Село Борзцево	Село Борзцево	Село Борзцево
4.	Село Васильевское (на реке Москве)	Село Васильевское	Село Васильевское	Село Васильевское		Село Васильевское	Село Васильевское	Село Васильевское
5.	Село Васильевское (Нижевасильевское) (Ижевского стана)		Сельцо, пустошь Васильевская	Сельцо, село Васильевское		Село Васильевское	Село Васильевское	Село Васильевское
6.	Село Дуброво	Погост Воскресения Христова (Дубровка), на нём Воскресенский Храм. Рядом расположено сельцо Щербинино, Воскресенское тоже. Храма в сельце нет	После разрушения храма – Воскресенская церковная земля в Дубровичах и пустошь Щербинино	«Смежна с Дубровками Воскресенская земля... От Воскресенского кладбища до Дубровки сажен с двадцать». После основания Спасского храма – село Дуброва, реже – Спасское	«...Воскресенское кладбище..., два двора крестьянских...» и Сельцо Дубровки ³	Село Спасское	Село Дуброва	Село Дуброва
7.	Село Казаново	Село, сельцо Козаново	Сельцо, село Казаново	Село Казаново		Село Казаново	Село Казаново	Село Казаново
8.	Село Картино	Церковь Успения на погосте	Пустошь, церковная земля, село Картино	Село Картин Погост		Погост Картин	Погост Картино	Село Картин погост
9.	Село Крымское (Угожского стана)	Деревня Крымское Дворище. Близ неё храм Никольский	После разрушения храма – пустошь, дер. Крымское Дворище (Митино-дворское). После основания Преображенского храма – село Преображенское	Село Крымское		Сельцо Крымское, около него расположен храм	Село Крымское	– ⁴

¹ Сведения получены из Электронного периодического издания «Храмы России».

² На месте села указан дом г-д Абрамовых, хотя этот объект является селом, принадлежащим иным владельцам (ЦГА Москвы, Ф. 4. Оп. 17. Д. 375, Л. 1 об.). Вероятно, это можно считать ошибкой составления карты.

³ РГАДА. Ф. 235. Оп. 3. Д. 173. Л. 4

⁴ Согласно схеме приход села не относится к Рузскому уезду, вследствие чего оно не изображено на ней. Вероятно, это является ошибкой составления схемы.

10.	Село (после основания в 1895 г. храма) Настасьино				Деревня Настасьино ¹	Деревня Настасьино	Деревня Настасьино	Деревня Настасьино
11.	Село (после основания в 1821 г. храма) Нестерово		Сельцо Нестерово	Сельцо Нестерово		Сельцо Нестерово	Село Нестерова	Село Нестерова
12.	Село Петрово (Мансурово). (Сурожского стана)	Сельцо Петрово	Сельцо, село Петрово	Село Петрово	Село Петровское, деревня Мансурова ²	Село Петрово, село Мансурово	Деревня Петрово, деревня Мансурова, погост Никольской	Село Петрово, деревня Мансурова
		Село Мансурово	Село, сельцо, село Мансурово	Деревня Мансурово. Рядом расположен погост с храмом				
13.	Село (после основания в 1834 г. храма Петра и Павла ³) Петровское (Новопетровское) (Ижевского стана)					Сельцо Петровское	Сельцо Петровское	Село Петровское
14.	Село Покровское (Шереметева) (Тростенского стана)		Село Покровское. Основан Покровский храм ⁴	Село Покровское	Село Покровское ⁵	Село Покровское	Село Покровское	Село Покровское
15.	Село Пречистенское (Пречистое)	Село Поповское (Ижевского стана)	Пустошь Поповское. Село Пречистенское, Поповское тоже	Село Пречистенское, Поповское тоже		Село Пречистенское	Село Пречистое	Село Пречистенское
16.	Село Старая Руза	Храм упразднён по ветхости	Погост Спасский. Церковная земля в села Старая Руза	– (В документах более не упоминается)		Село Старая Руза	Село Старая Руза	Село Старая Руза
		Основан храм Рождества Богородицы	Село, погост Старая Руза	Погост Старой Рузы на территории села		Погост Рождественской ⁶		
17.	Село Тёплое	Деревня Тёплое	Пустошь, деревня, село Тёплое	Село Тёплое		Село Тёплое	Село Тёплое	Село Тёплое
18.	Село (после основания в 1895 г. храма) Холм			Деревня, село Холм	Деревня Холм ⁷	Деревня Холм	Деревня Холм	Деревня Холм

¹ РГАДА. Ф. 27. Оп. 1. Д. 484. Ч. 3. № 43

² РГАДА. Ф. 27. Оп. 1. Д. 484. Ч. 3. № 69 и РГАДА, Ф. 1209. Оп. 77. Стлб., Муром, 36134. Д. 6.

³ Вследствие того, что название этого поселения сформировалось задолго до основания на его территории храма, можно предположить обратную связь: храм был освящён во имя соответствующего Святого.

⁴ Из-за отсутствия сведений об истории поселения на протяжении времени, предшествующего основанию храма, вынести аргументированное суждение о наличии связи между его названием и освящением храма не представляется возможности.

⁵ РГАДА. Ф. 1209, Оп. 77. Муром. № 36208. Ч. 2. Л. 282.

⁶ Погост указан только на плане генерального межевания одновёрстного масштаба 1792 г.

⁷ РГАДА. Ф. 27. Оп. 1. Д. 484. Ч. 3. № 43.

Это наблюдение подтверждается сведениями, содержащимися в наиболее древних из доступных документов, Приправочных списках с писцовых книг XVI века, в которых можно встретить прямые указания на принадлежность одного из сёл, села Козлова, «Василию, Фёдорову сыну, Козлову», и деревни Ощерино, впоследствии ставшей селом, – «Офанасию, Михайлову сыну, Ощерину».

В свою очередь не исключено, что до XVI века сёла или поселения, на месте которых эти сёла были образованы впоследствии, имели древние названия, не дошедшие до нашего времени из-за отсутствия документов, в которых они могли бы использоваться. На чертежах XVII века можно найти пример существования такого названия, а именно – села Дьякова, упоминавшегося ещё в документах XVI века под названием «Скорево».

2. На второе место по частоте использования следует поместить способ образования названий сёл от освящений располагавшихся на их территориях храмов. Если к XVI веку на территории уезда таким образом были образованы названия восьми из тридцати трёх сёл (значительная часть которых принадлежала монастырям или храмам), то в течение XVII – первой половины XVIII веков этим способом были образованы названия четырнадцати из сорока семи сёл (причём, как образованных новых сёл, так и поселений, имевших и ранее тип «село», бывших в это время переименованными). Материал таблицы позволяет заметить, что этот способ образования названий использовался вплоть до секуляризации церковных владений, проведённой во второй половине XVIII века.

В качестве примеров образованных таким образом названий сёл можно привести новое название сельца Мытниково, которое после сооружения в нём храма во имя Архангела Гавриила приобрело тип «село» с названием Архангельское, а также села Богословского, образованного на местах деревни Каменки и пустоши Дорки (Дорок).

3. И, наконец, на третье место по частоте использования следует поместить способ образования названий сёл от названий близрасположенных природных объектов. Этот способ применялся относительно редко, но оставался актуальным на протяжении всего рассматриваемого отрезка времени. Для него характерна практически одинаковая частота использования во все эпохи. На территории уезда к началу XVI века с применением этого способа были образованы названия четырёх из тридцати трёх, а к окончанию XVII века – шести из сорока трёх сёл. Примерами образованных этим способом топонимов могут служить названия «Лужки», «Поречье», «Кремичня» и другие.

В ходе анализа приведённой в таблице 1 совокупности сведений удалось также выявить связь двух названных первыми способов образования названий сёл с наиболее важными событиями, имевшими место в истории России. Так, в различные эпохи можно отметить более частое использование одного из них. При этом выбор способа зависел, по-видимому, от господствующих в обществе настроений, определяемых стоящими перед ним основными проблемами и решаемыми им задачами. Выявленная связь между важнейшими событиями эпох применявшимися способами образования названий сёл проявляется в следующем.

1. Для XVI века, эпохи становления централизованного Русского государства, характерно образование названий сёл от фамилий или имён служащих Царю и Великому Князю персон, которым они были пожалованы.

2. Для XVII века, эпохи восстановления Русского государства после Смутного времени и трагического раскола Русской Православной Церкви, характерно образование названий большей части сёл от освящений расположенных на их территориях храмов.

3. Для трёх первых четвертей XVIII века характерно сохранение образования названий сёл в зависимости от освящений расположенных на их территориях храмов. Особенно ярко преобладание этого способа образования названий проявляется на первой из Географических карт Российской Империи 1774 года, на которой для территории Рузского

уезда в качестве названий всех семи сёл, имевших в документах альтернативные названия, были избраны именно названия, образованные от освящений расположенных на их территориях храмов. При этом следует заметить, что с использованием этого способа были поименованы и сёла, на территориях которых храмы существовали уже на протяжении нескольких столетий, но названия которых, образованные от освящений храмов, не встречались в документах до этого времени. К окончанию же XVIII века этот способ перестаёт использоваться вовсе, а в XIX веке он не применяется даже для образования новых названий поселений, приобретших тип «село» после основания на их территориях храмов.

4. К окончанию XIX века, эпохи наиболее яркого проявления в русском обществе признаков возврата к историческим традициям, демонстративного возвращения к «его корням», подъёма патриотических настроений, на фоне успехов России на мировой арене и подъёма её хозяйства, в названиях сёл можно заметить следующее.

- Возврат к существовавшим прежде, древним, названиям сёл, изменённым в XVII–XVIII веках. Это связано как с возвратом к названиям, оставшихся в использовании в местах расположений сёл, и, по всей видимости, прочно укоренившимся в общественной и деловой жизни, так и с необходимостью поиска уникальных названий для облегчения идентификации каждого из сёл. Иллюстрацией этого обстоятельства служат более частые, чем на картографических материалах, изменения названий сёл, используемых в документах (см. табл. 1). Причина этого может заключаться в том, что уже само отображённое на картографических материалах местоположение того или иного села служит эффективным средством его идентификации [Красовский, Тетерюков; 2019].
- При образовании названий сёл от фамилий их владельцев используются фамилии персон не актуальных на текущий момент, а исторически наиболее видных, таких как князья Хованские, Мосальские, Долгоруковы или Гагарины. Таким образом формируются уникальные названия, необходимые для упрощения их идентификации в документах (а не на картографических материалах), что позволяет устранить очевидные неудобства, вызванные одинаковыми названиями сёл, расположенных в непосредственной близости друг от друга и в границах одного территориального образования, возникших в результате неоднократных реформ церковно- и административно-территориального делений [Красовский, 2020, с. 71–75].

Подводя итоги анализа представленного в таблице 1 материала, в отношении образования большей части топонимов Рузского уезда (в случае настоящего исследования – сёл и погостов) можно заметить следующее.

- Названия большинства сёл были образованы от фамилий или имён их владельцев, освящений расположенных на их территориях храмов или названий близрасположенных природных объектов.
- Новые, используемые в документах и на картографических материалах названия сёл, образуются с учётом событий общественно-политической жизни государства, имевших место в эпохи составления соответствующих материалов.

ВЫВОДЫ

Соответствие указанных выше способов образования топонимов, выявленных в результате анализа представленной в настоящей статье совокупности сведений о сёлах Рузского уезда Московской губернии XVI–XIX веков, известным из работ таких признанных специалистов в области топонимики как проф. Э.М. Мурзаев [Мурзаев, 1974],

Е.М. Поспелов [Поспелов, 1970] и др., а также прослеженная зависимость способов образования топонимов от событий соответствующих эпох позволяют заключить, что представленная и рассмотренная в настоящей статье совокупность сведений о поселениях Рузского уезда XVI–XIX веков адекватно отражает историю упоминаемых в ней поселений и проживавших на территории уезда исторических персон, а также отражает события, происходившие в общественно-политической жизни России.

Таким образом, результаты выполненного исследования позволяют сделать вывод, что представленная в настоящей статье совокупность сведений может быть использована для изучения отражения в документах и на картографических материалах жизни русского общества XVI–XIX веков на примере Рузского уезда Московской губернии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бобринский А.А.* Дворянские роды, внесенные в Общий гербовник Всероссийской Империи. Часть 1. Спб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1890. 800 с.
2. *Кистерёв С.Н., Тимошина Л.А.* Рузский уезд по писцовой книге 1567–1569 гг. М.: Памятники исторической мысли, 1997. (Материалы для истории Звенигородского края. Вып. 4). 300 с.
3. *Кондрашина В.А., Лукичев М.П., Тихонюк И.А.* Приправочный список с писцовых книг Звенигородского уезда 1558–1560 гг. М.: Памятники исторической мысли, 1992. (Материалы для истории Звенигородского края. Вып. 1). 156 с.
4. *Красовский А.П.* О названиях поселений прихода Казанской церкви села Брынькова, или Как я определил название одного сельца, и что из этого получилось. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель, 2018. № 5. С. 73–77.
5. *Красовский А.П., Тетерюков А.И.* Отражение истории поиска уникальных названий для двух сёл Горбовых в документах и на картах XVII–XX вв. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель, 2019. № 8. С. 66–73.
6. *Красовский А.П.* Никольское? А какое из них? Или о названиях двух сёл Никольских Рузского уезда Московской губернии Землеустройство, кадастр и мониторинг земель, 2020. № 2. С. 71–75.
7. *Красовский А.П.* Оценка изменений совокупности сельских храмов рузского уезда московской губернии в XVII–XIX вв. на основе документальных и картографических материалов. В сборнике: Жизнь и смерть в Российской империи. Новые открытия в области археологии и истории России XVIII–XIX вв. М.: Институт археологии РАН, Институт российской истории РАН, 2020. С. 193–209.
8. *Кусов В.С.* Земли Московской губернии в XVIII веке. Карты уездов. Описание землевладений. Т. 3. Карты 14 листов. М.: Издательский дом «Московия», 2004.
9. *Кусов В.С.* Станы и волости на землях Московской губернии. Карты по данным генерального межевания 1766–1770 гг. Памятники отечественной картографии и земли Подмосковья. М.: Участникам и гостям XXIII Международной картографической конференции, 4–10 августа 2007 г.
10. *Лобанов-Ростовский А.Б.* Русская родословная книга. Издание второе. Спб.: Издание А.С. Суворина, 1895. 2 т.
11. *Мурзаев Э.М.* Очерки топонимики. Институт географии АН СССР. М.: Мысль, 1974. 384 с.
12. *Поспелов Е.М.* Топонимика и картография. Диссертация на соискание учёной степени доктора географических наук. М.: 1970. 430 с.
13. *Фролов А.А., Голубинский А.А.* Новые чертежи XVII в., выявленные в фондах РГАДА. Российская история. РАН (Москва), 2019. № 2. С. 71–77.

14. *Холмогоров В.И., Холмогоров Г.И.* Исторические материалы для составления церковных летописей Московской епархии. Вып. 1. А: Ружская десятина. М.: Тип. Л.Ф. Снегирёва, 1881. 288 с.
15. *Холмогоров В.И., Холмогоров Г.И.* Исторические материалы для составления церковных летописей Московской епархии. Вып. 2. Б: Звенигородская десятина. М.: Тип. Л.Ф. Снегирева, 1881. 133 с.
16. *Холмогоров В.И., Холмогоров Г.И.* Исторические материалы для составления церковных летописей Московской епархии. Вып. 3. В: Загородская десятина Московского уезда. М.: Тип. Л.Ф. Снегирева, 1881. 387 с.
17. *Холмогоров В.И., Холмогоров Г.И.* Исторические материалы для составления церковных летописей Московской епархии. Вып. 10: Можайская десятина Московского уезда. М.: Тип. Л.Ф. Снегирева, 1901. 288 с.
18. *Холмогоров В.И., Холмогоров Г.И.* Исторические материалы для составления церковных летописей Московской епархии. Вып. 13: Вере́йская, Дми́тровская и Трои́цких вотчин десятины (Московского уезда). М.: Тип. Л.Ф. Снегирева, 1913. 380 с.

REFERENCES

1. *Bobrinsky A.A.* Noble families included in The General coat of arms of the all Russian Empire. Part 1. St. Petersburg: Type. M.M. Stasyulevich, 1890. 800 p. (in Russian).
2. *Frolov A.A., Golubinsky A.A.* New drawings of the XVII century, identified in the funds of RGADA Russian history, RAS (Moscow), 2019. No 2. P. 71–77 (in Russian).
3. *Kholmogorov V.I., Kholmogorov G.I.* Historical materials for compiling Church Chronicles of the Moscow diocese. V. 1. A: Ruzskaya tithe. M.: Tip. L.F. Snegireva, 1881. 288 p. (in Russian).
4. *Kholmogorov V.I., Kholmogorov G.I.* Historical materials for the compilation of Church Chronicles of the Moscow diocese. V. 2. B: Zvenigorodskaya tithe of the Moscow district. M.: Type. L.F. Snegireva, 1881. 133 p. (in Russian).
5. *Kholmogorov V.I., Kholmogorov G.I.* Historical materials for the compilation of Church Chronicles of the Moscow diocese. V. 3. V. Zagorodskaya tithe of the Moscow district. M.: Type. L.F. Snegireva, 1881. 387 p. (in Russian).
6. *Kholmogorov V.I., Kholmogorov G.I.* Historical materials for the compilation of Church Chronicles of the Moscow diocese. V. 10: Mozhaiskaya tithe of the Moscow district. M.: Type. L.F. Snegireva, 1901. 288 p. (in Russian).
7. *Kholmogorov V.I., Kholmogorov G.I.* Historical materials for the compilation of Church Chronicles of the Moscow diocese. V. 13: Vereyskaya, Dmitrovskaya and Troitsky fiefdoms of tithe (Moscow district). M.: Type. L.F. Snegireva, 1913. 380 p. (in Russian).
8. *Kisterev S.N., Timoshina L.A.* Ruzsky district according to the scribe's book of 1567–1569. M: Monuments of historical thought, 1997 (Materials for the history of Zvenigorod region. V. 4). 300 p. (in Russian).
9. *Kondrashina V.A., Lukichev M.P., Tikhonyuk I.A.* Seasoning list from the scribal books of Zvenigorod district 1558–1560. M.: Monuments of historical thought, 1992. (Materials for the history of Zvenigorod region. V. 1). 156 p. (in Russian).
10. *Krassowski A.P.* On the settlement names of Prikhod kazanskoj cerkvi rural Brinkova, or How I determined the name of one rural, and what came of it. Land management, cadastre and land monitoring, 2018. No 5. P. 73–77 (in Russian).
11. *Krassowski A.P., Teterukov A. I.* Reflection of the history of the search for unique names for two rural Gorbovyh in documents and maps of the XVII–XX centuries. Land management, cadastre and land monitoring, 2019. No 8. P. 66–73 (in Russian).

12. *Krassowski A.P.* Nikol'skoye? And what of them? Or about the names of two rural Nikol'sky Ruzsky district of Moscow province land Management, cadastre and monitoring of land, 2020. No 2. P. 71–75 (in Russian).
 13. *Krassowski A.P.* Assessment of changes in the set of rural churches of the Ruza district of the Moscow province in the XVII–XIX centuries on the basis of documentary and cartographic materials. In the collection: Life and Death in the Russian Empire. New discoveries in the field of archeology and history of Russia of the XVIII–XIX centuries. The Institute of archaeology of the Russian Academy of Sciences, Institute of Russian history. Moscow, 2020. P. 193–209 (in Russian).
 14. *Kusov V.S.* Lands of the Moscow province in the XVIII century. Maps of the counties. Description of land holdings. Maps 14 sheets. M.: Publishing house «Moskovia», 2004 (in Russian).
 15. *Kusov V.S.* Camps and townships on the lands of the Moscow province. Maps according to the General survey of 1766–1770. Monuments of national cartography and the land of the Moscow region. M.: To participants and guests of the XXIII International cartographic conference, 4–10 august 2007 (in Russian).
 16. *Lobanov-Rostovskysky A.B.* Russian genealogy book. V. I. second Edition. St. Petersburg. Tip. by A.S. Suvorin, 1895. V. 2 (in Russian).
 17. *Murzaev E.M.* Essays on toponymy. Institute of Geography of the USSR Academy of Sciences. M.: Mysl, 1974. 384 p. (in Russian).
 18. *Pospelov E.M.* Toponymy and cartography. Dissertation for the degree of Doctor of Geographical Sciences. M.: 1970. 430 p. (in Russian).
-