

УДК: 331.556:314.151(470-924.71)

DOI: 10.35595/2414-9179-2024-2-30-80-91

И. М. Яковенко¹, А. Б. Швец², Д. А. Вольхин³, Л. С. Карлов⁴

КАРТЫ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ВИДОВ ТУРИЗМА: ОПЫТ КРЫМА

АННОТАЦИЯ

Рассматривается методика составления оценочной карты степени благоприятности социально-экономической среды развития социокультурных видов туризма в Крыму. Выдвинута гипотеза о наличии территориальной диспропорции в степени благоприятности социально-экономической среды для развития социокультурных видов туризма в равнинных, горных и приморских районах Крымского п-ова. Природа территориальных диспропорций в благоприятности социально-экономической среды социокультурного туризма обусловлена различиями в насыщенности территорий Крыма объектами культурного наследия и состоянием общехозяйственной и специальной инфраструктуры. К социокультурным видам туризма отнесены специфические формы и процессы организации и освоения социокультурного пространства региона, нацеленные на удовлетворение познавательных, духовно-нравственных, коммуникативных и эстетических потребностей людей. Определены группы социально-экономических условий и факторов, имеющие значение для развития социокультурных видов туризма в Крыму. Построены аналитические карты территориальной структуры культурного наследия Крыма и инфраструктуры конференц-туризма на полуострове, отражающие отдельные аспекты социально-экономической среды региона, влияющие на степень ее благоприятности для организации различных видов социокультурного туризма. Проведена балльная оценка степени благоприятности социально-экономических условий для развития социокультурных видов туризма в разрезе 11 городских округов и 14 муниципальных районов Республики Крым и г. Севастополя с последующей визуализацией результатов в виде комплексной аналитико-синтетической карты. Карта благоприятности социально-экономической среды Крыма для развития социокультурных видов туризма подтвердила наличие территориальных диспропорций для этого вида отдыха на полуострове. Больше половины территориально-административных единиц Крыма имеют низкую степень благоприятности социально-экономической среды для развития социокультурных видов туризма. Сделан вывод о необходимости смены информационного имиджа Крыма для мотивации туристов на посещение его равнинных (степных) регионов и насыщения территорий с низкой степенью благоприятности социально-экономической среды искусственными аттракциями для социокультурного туризма.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: география, социокультурный туризм, благоприятность социально-экономической среды, балльная оценка, факторы благоприятности среды, Крым

¹ Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Таврическая академия, факультет географии, геоэкологии и туризма, пр-т Академика Вернадского, д. 4, Симферополь, Россия, 295007, *e-mail: yakovenko-tnu@ya.ru*

² Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Таврическая академия, факультет географии, геоэкологии и туризма, пр-т Академика Вернадского, д. 4, Симферополь, Россия, 295007, *e-mail: fusion10@mail.ru*

³ Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Таврическая академия, факультет географии, геоэкологии и туризма, пр-т Академика Вернадского, д. 4, Симферополь, Россия, 295007, *e-mail: lomden@mail.ru*

⁴ Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Таврическая академия, факультет географии, геоэкологии и туризма, пр-т Академика Вернадского, д. 4, Симферополь, Россия, 295007, *e-mail: lkarlov97@mail.ru*

Irina M. Yakovenko¹, Alexandra B. Shvets², Denis A. Volkhin³, Leonid S. Karlov⁴

**ASSESSMENT MAPS OF THE SOCIO-ECONOMIC ENVIRONMENT
FOR THE DEVELOPMENT OF SOCIO-CULTURAL TYPES
OF TOURISM: THE EXPERIENCE OF CRIMEA**

ABSTRACT

The methodology for compiling an assessment map of the degree of favorableness of the socio-economic environment for the development of socio-cultural types of tourism in Crimea is considered. A hypothesis has been put forward about the existence of a territorial disproportion in the degree of favorableness of the socio-economic environment for the development of socio-cultural types of tourism in the plain, mountain and coastal regions of the Crimean Peninsula. The nature of territorial imbalances in the favorable socio-economic environment of socio-cultural tourism is due to differences in the saturation of the Crimean territories with cultural heritage objects and the state of general economic and special infrastructure. Sociocultural types of tourism include specific forms and processes of organization and development of the sociocultural space of the region aimed at satisfying the cognitive, spiritual, moral, communicative and aesthetic needs of people. Groups of socio-economic conditions and factors that are important for the development of socio-cultural types of tourism in Crimea have been identified. Analytical maps of the territorial structure of the cultural heritage of Crimea and the conference tourism infrastructure on the peninsula have been constructed, reflecting certain aspects of the socio-economic environment of the region, influencing the degree of its favorableness for the organization of various types of socio-cultural tourism. A score assessment was made of the degree of favorable socio-economic conditions for the development of socio-cultural types of tourism in the context of 11 urban districts and 14 municipal districts of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol, with subsequent visualization of the results in the form of a comprehensive analytical and synthetic map. The map of the favorableness of the socio-economic environment of Crimea for the development of socio-cultural types of tourism confirmed the presence of territorial imbalances for this type of recreation on the peninsula. More than half of the territorial-administrative units of Crimea have a low degree of favorable socio-economic environment for the development of socio-cultural types of tourism. It is concluded that it is necessary to change the information image of Crimea to motivate tourists to visit its plain (steppe) regions and saturate territories with a low degree of favorable socio-economic environment with artificial attractions for socio-cultural tourism.

KEYWORDS: geography, socio-cultural tourism, score, favorable socio-economic environment, environmental factors, Crimea

ВВЕДЕНИЕ

Особенностью современного этапа развития отечественного и международного туризма является его «социологизация», т. е. усиление масштабов и роли социальных практик в мотивациях туристских поездок, вовлечение в орбиту туризма социокультурной

¹ V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Taurida Academy, Faculty of Geography, Geoecology and Tourism, 4, Akademika Vernadskogo ave., Simferopol, 295007, Russia, *e-mail*: yakovenko-tnu@ya.ru

² V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Taurida Academy, Faculty of Geography, Geoecology and Tourism, 4, Akademika Vernadskogo ave., Simferopol, 295007, Russia, *e-mail*: fusion10@mail.ru

³ V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Taurida Academy, Faculty of Geography, Geoecology and Tourism, 4, Akademika Vernadskogo ave., Simferopol, 295007, Russia, *e-mail*: lomden@mail.ru

⁴ V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Taurida Academy, Faculty of Geography, Geoecology and Tourism, 4, Akademika Vernadskogo ave., Simferopol, 295007, Russia, *e-mail*: lkarlov97@mail.ru

среды различных стран и регионов. Культурный туризм во всем его разнообразии рассматривается многими авторами — теоретиками и практиками туризма — как драйвер устойчивого социально-экономического развития территории, как ключевой элемент в реализации программы экспорта страны, как воплощение культурного кода и межкультурной коммуникации и имиджевый инструмент привлечения туристов. Социокультурный сегмент современного туризма выступает как «динамичный полифункциональный процесс в контексте многоуровневого пространства» [Гализдра, 2006], что определяет необходимость его исследования с позиций географического подхода. В географическом аспекте *социокультурные виды туризма трактуются как специфическая форма и процесс организации и освоения социокультурного пространства страны, региона, локальной местности, нацеленный на удовлетворение познавательных, духовно-нравственных, коммуникативных и эстетических потребностей людей и достижение определенного социально-экономического эффекта.*

Особое место в географических исследованиях пространственной структуры социокультурных видов туризма занимает *картографический метод*. С помощью составления и интерпретации картографических моделей могут решаться следующие задачи:

- выявление и визуализация пространственно обусловленных факторов развития системы социокультурных видов туризма в регионе;
- изучение сдвигов в функциональной и территориальной структуре социокультурных видов туризма на различных этапах пространственно-временного развития туризма и оценка их последствий для общественной и территориальной организации региона;
- обоснование конструктивных направлений по совершенствованию функциональной, территориальной и управленческой структуры социокультурной туристско-рекреационной системы региона.

Наиболее апробированным разделом картографирования социокультурного туризма является *картографический анализ и оценка объектов культурного наследия*. В России накоплен опыт создания региональных атласов культурного наследия [Парамонова, 2021]. Появились примеры карт, базирующихся на пространственно-скоординированных данных и технологиях ГИС; при этом в качестве единиц картографирования используются как единицы административно-территориального деления, так и сеть равномерных территориальных ячеек [Дирин, Гудковских, 2022]. В статье А. В. Фирсовой продуктом культурного картирования является литературный туризм; литературное картирование выявляет литературные места на территории, возможные социально-культурные проекты, связанные с репрезентацией литературных мест, фиксирует качественные изменения социально-культурной среды в виде появления объектов инфраструктуры вокруг литературных мест [Фирсова, 2012].

В исследованиях пространственной структуры культурного туризма широко используются *ГИС-технологии*. В статье М. Ли, Б. Ву и Л. Каи «Развитие туризма объектов Всемирного наследия в Китае: географическая перспектива» программа ArcGIS использована для изучения распределения объектов наследия по территории страны и их пространственной взаимосвязи с крупными населенными пунктами [Li et al., 2008].

К наименее изученному разделу рекреационной картографии относится концептуальное обоснование и методическое обеспечение картографирования социально-экономических условий развития как природоориентированных, так и социокультурных видов туризма. Оценка достигнутого уровня и направлений перспективных трансформаций социально-экономической среды региона представляется безусловно необходимой в контексте определения возможностей оптимального функционирования таких составляющих

социокультурных туристско-рекреационных систем, как инфраструктурная (в первую очередь транспортная доступность и обеспеченность специальной туристской инфраструктурой), материально-бытовая (коллективные средства размещения и ресторанное хозяйство) и кадровая.

Целью данного исследования явилась разработка методики составления карт оценки степени благоприятности социально-экономической среды развития социокультурных видов туризма в Крыму (познавательного, этнографического, религиозного, археологического, военно-исторического, литературного, гастрономического, винного, делового, конгрессного) для оптимизации их территориальной организации и обоснования стратегических направлений региональной туристской политики.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании благоприятности социально-экономической среды Крыма для развития социокультурных видов туризма авторами была принята в качестве рабочей *гипотеза* о существовании территориальной диспропорции в исходных и конечных позициях этого вида отдыха для равнинных, горных и приморских районов Крымского полуострова. Появление такой диспропорции обусловлено различиями в насыщенности этих территорий объектами культурного наследия и состоянием общехозяйственной и специальной инфраструктуры для их эффективного использования.

Для достижения поставленной цели и проверки принятой гипотезы исследования использовались в комплексе следующие научные методы:

- математико-статистический;
- геоинформационный;
- картографический;
- литературно-аналитический;
- экспертных оценок.

В качестве экспертов привлекались представители органов управления (Министерство курортов и туризма Республики Крым), участники туристского бизнеса (члены Ассоциации «Туристический альянс Крыма») и ученые, ведущие научные исследования в области рекреации и туризма (кафедра туризма Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского). Опрос 15 экспертов позволил определить оценочный коэффициент «веса» признаков, влияющих на степень благоприятности социально-экономической среды.

В рамках применения *математико-статистического метода* проведена балльная оценка степени благоприятности социально-экономических условий для развития социокультурных видов туризма в разрезе 11 городских округов и 14 муниципальных районов Республики Крым и г. Севастополя с последующей визуализацией результатов в виде комплексной аналитико-синтетической карты. Интегральный индекс благоприятности социально-экономической среды регионов рассчитывался на основе ряда репрезентативных частных индексов по формуле (1) [Яковенко, Карлов, 2023]:

$$I_s = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m P_{ij} \quad (1),$$

где: P_{ij} — частные индексы благоприятности социально-экономической среды;
 m — число оцениваемых признаков.

Частные индексы для показателей, увеличение которых позитивно отражается на степени благоприятности среды, рассчитываются по формуле (2):

$$P_{ij} = k_j \frac{I_{ij}}{I_{\max j}} \quad (2),$$

где P_{ij} — частный индекс степени благоприятности социально-экономической среды;
 I_{ij} — значение j -го признака степени благоприятности социально-экономической среды для i -го района;
 $I_{\max j}$ — максимальное значение j -го признака для всех районов;
 $I_{\min j}$ — минимальное значение j -го признака для всех районов;
 k_j — весовой коэффициент влияния j -го признака на степень благоприятности социально-экономической среды (определяется экспертным путем как среднее арифметическое от оценок экспертов и измеряется от 0,1 до 0,3 баллов).

Полученные значения интегральных индексов в разрезе регионов разбиваются на группы, соответствующие градациям оценочной шкалы («высокая», «средняя» и «низкая»). Интервалы индексов (h) рассчитываются по формуле (3):

$$h = \frac{I_{\max} - I_{\min}}{Z} \quad (3),$$

где I_{\max} , I_{\min} — соответственно максимальное и минимальное значение индексов для всей территории;
 Z — количество ступеней оценочной шкалы (в данном случае = 3).

Геоинформационные технологии применялись с целью создания пространственно распределенной базы данных о различных компонентах социально-экономической среды для развития социокультурных видов туризма в Крыму с последующими функциями визуализации, геостатистических расчетов и картографирования. Полученная ГИС включает в себя следующие тематические слои: культурно-исторические объекты федерального значения, инвестиции в основной капитал, автомобильные дороги, коллективные средства размещения, предприятия питания ресторанного типа, платные услуги населения, инфраструктура делового туризма (конференц-залы). Для каждого типа указанных объектов количественные абсолютные данные дополнялись относительными показателями, выраженными в процентах, показателях плотности, динамики, индексов и др. Перечисленный набор данных представляет собой первичную информационную основу для последующего обобщения, выполнения интегральных оценок и получения производных пространственных моделей.

Пространственная привязка статистических данных осуществлялась в сетке административно-территориального деления на уровне районов и городских округов Республики Крым; город федерального значения учитывался в общих границах субъекта без внутреннего деления. Для геоинформационного моделирования исследуемого феномена в качестве основного программного обеспечения была выбрана программа ArcGIS 10.2: программный пакет ArcInfo Desktop с набором дополнительных модулей для расширения функциональности системы. Для автоматизации процесса создания картодиаграмм повышенной информационной емкости (структурные диаграммы в виде деленных квадратов с обводкой и векторные блок-диаграммы), не поддерживаемых стандартными инструментами ArcGIS, использовались авторские модули, созданные ИТ-специалистами.

Картографический метод в исследовании реализован согласно теоретико-методологическим наработкам отечественной социально-экономической картографии с учетом мирового опыта картографирования социально-экономической среды (социально-экономических условий) развития различных отраслей и ведения бизнеса. В результате был получен набор тематических аналитических и синтетических, констатационных и оценочных карт и картосхем, особенности составления и содержание которых описаны в разделе с результатами исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Алгоритм географического исследования социально-экономической среды развития социокультурных видов туризма в Крыму с использованием методов картографического моделирования включал в себя три этапа:

1. Определение группы социально-экономических условий и факторов, имеющих значение для развития социокультурных видов туризма; а также подбор критериев, исходных и расчетных показателей для процедуры оценивания.
2. Построение серии аналитических карт, отражающих основные характеристики социально-экономической среды региона в контексте их благоприятности для организации различных видов социокультурного туризма.
3. Разработка и составление синтетической карты интегральной оценки социально-экономической среды региона для развития социокультурных видов туризма.

В группе социокультурных видов туризма принимались во внимание 10 наиболее общественно значимых направлений, из которых к массовым видам туризма относятся культурно-познавательный (экскурсионный) туризм, а к специализированным (рассчитанным на нишевую потребительскую аудиторию) — этнографический, религиозный, археологический, военно-исторический, литературный, гастрономический, винный, деловой и конгрессный.

На основе экспертных оценок было установлено, что важнейшими социально-экономическими особенностями региона, обусловившими процесс эволюции и характер современных трансформаций системы социокультурных видов туризма в Крыму, представляются:

- объем, качество и географическое распределение объектов культурного наследия;
- уровень развития сети коллективных средств размещения, ресторанного хозяйства и сферы услуг;
- состояние транспортной и специальной инфраструктуры;
- инвестиционная активность в регионе.

Для выявления пространственной структуры потенциала культурного наследия в регионе была построена комплексная полианалитическая карта (рис. 1). Абсолютные и относительные показатели картографирования определялись на основе открытых данных Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации¹.

С помощью способа картодиаграммы фиксировалось число объектов, в т. ч. федерального значения, в разрезе единиц территориально-административного деления, а также тип и соотношение по времени происхождения объектов культурного наследия. Картограмма отражала число культурно-исторических объектов на 100 км².

¹ Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов российской Федерации. Электронный ресурс: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn> (дата обращения 03.04.2024)

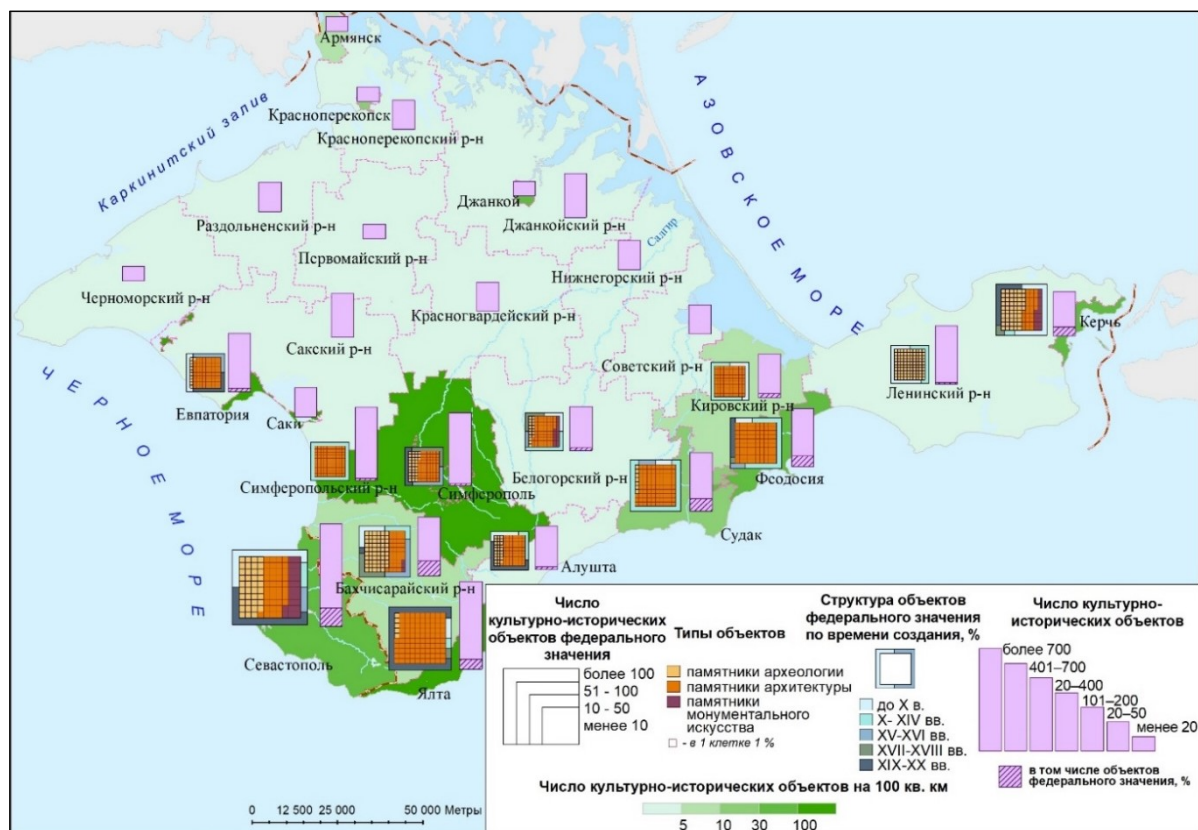


Рис. 1. Территориальная структура культурного наследия Крыма.

Разработано И. М. Яковенко, Л. С. Карловым, 2023 г.

Fig. 1. The territorial structure of the cultural heritage of Crimea.

Elaborated by I. M. Yakovenko, L. S. Karlov, 2023

Карта демонстрирует резкие территориальные диспропорции в распределении культурного наследия. По общему числу объектов лидируют городские округа:

- Севастополь (783 объекта);
- Ялта (443 объекта);
- Симферополь (220 объектов).

Среди муниципальных районов выделяются Бахчисарайский (144 объекта) и Ленинский (114 объектов). Районом с самым высоким удельным весом объектов федерального уровня (34,7 %) является Бахчисарайский, а самая высокая плотность культурно-исторических объектов отмечается в городских округах Ялта, Евпатория и Симферополь. Обращает на себя внимание исключительно слабый уровень обеспеченности ресурсами культурно-исторического типа северных, равнинных районов полуострова.

В рамках второго этапа картографического моделирования разрабатывались аналитические карты, характеризующие количественные и качественные параметры различных социально-экономических условий в регионе. Они включали в себя ряд традиционных сюжетов и показателей, в т. ч.:

- На карте «Коллективные средства размещения (КСР)» — число и структура средств размещения, обеспеченность коечным фондом КСР на 1 000 чел. населения и на 1 км².
- На карте «Система общественного питания» — число объектов общественного питания; удельный вес ресторанов, кафе и баров; удельный вес круглогодичных учреждений; число посадочных мест на 1 000 чел.; типы предлагаемой кухни.

- На карте «Инвестиции» — объем инвестиций в основной капитал; объем инвестиций на 1 чел. и на 1 км²; удельный вес сферы рекреации и туризма в инвестиционных вложениях; число реализуемых инвестиционных проектов.
- На карте «Транспортные условия» — протяженность и густота автомобильных и железных дорог; удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием; удельный вес электрифицированных железных дорог; обеспеченность автомобильными дорогами по Энгелю; размещение транспортных пунктов и узлов; данные о пассажирообороте.

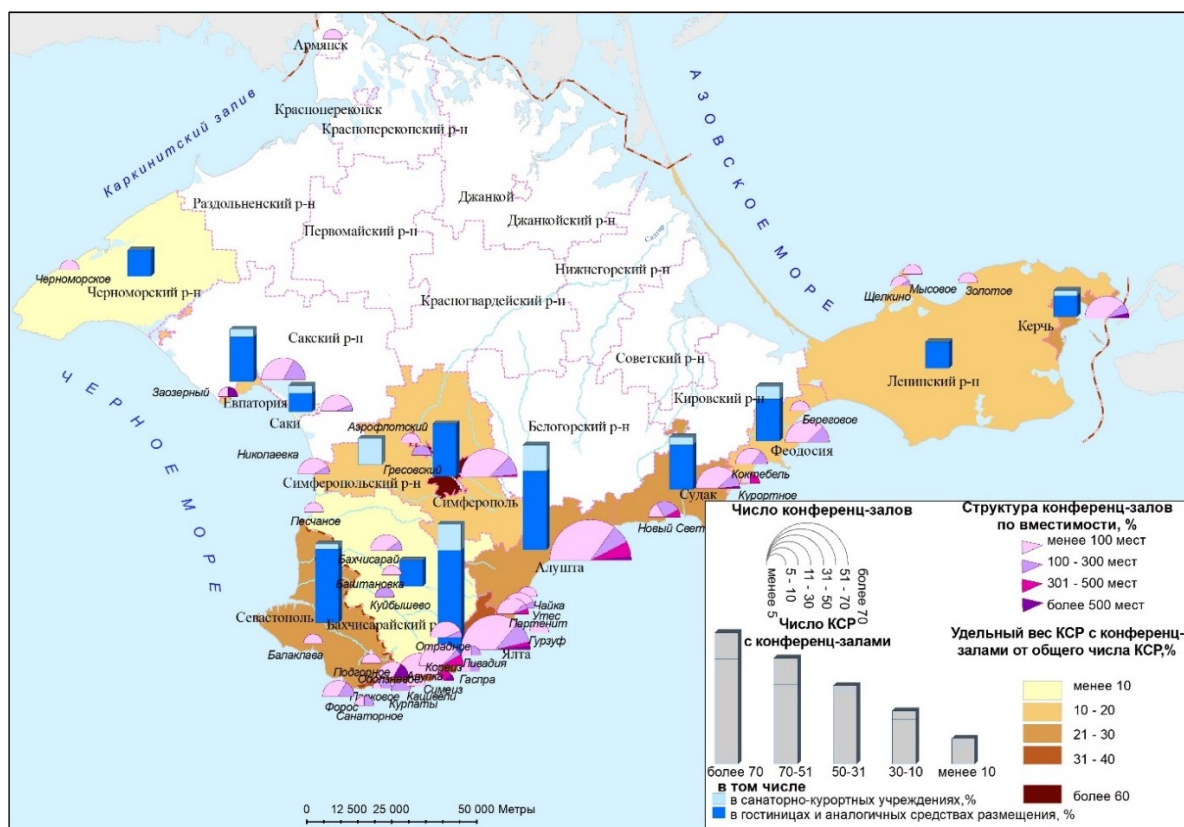


Рис. 2. Инфраструктура конференц-туризма в Крыму.

Разработано И. М. Яковенко, Л. С. Карловым, 2023 г.

Fig. 2. The infrastructure of conference tourism in Crimea.

Elaborated by I. M. Yakovenko, L. S. Karlov, 2023

Особый интерес представляла методика разработки раздела карт туристской инфраструктуры в силу сложности и неопределенности предмета картографирования применительно к разным видам социокультурного туризма. Помимо т. н. общехозяйственной инфраструктуры, решающую роль в развитии многих видов социокультурного туризма играет наличие специальной инфраструктуры. Например, конференц-туризм отличается повышенными требованиями к размещению (высокий уровень комфортности гостиниц, большая вместимость, оснащенность высококласными конференц-залами). Построение аналитической карты (рис. 2) позволило установить, что в Крыму ощущается нехватка конференц-залов, рассчитанных более чем на 500 мест, что лимитирует проведение крупных форумов; в отдельных районах услуги конференц- и делового туризма коллективными средствами размещения не предоставляются.

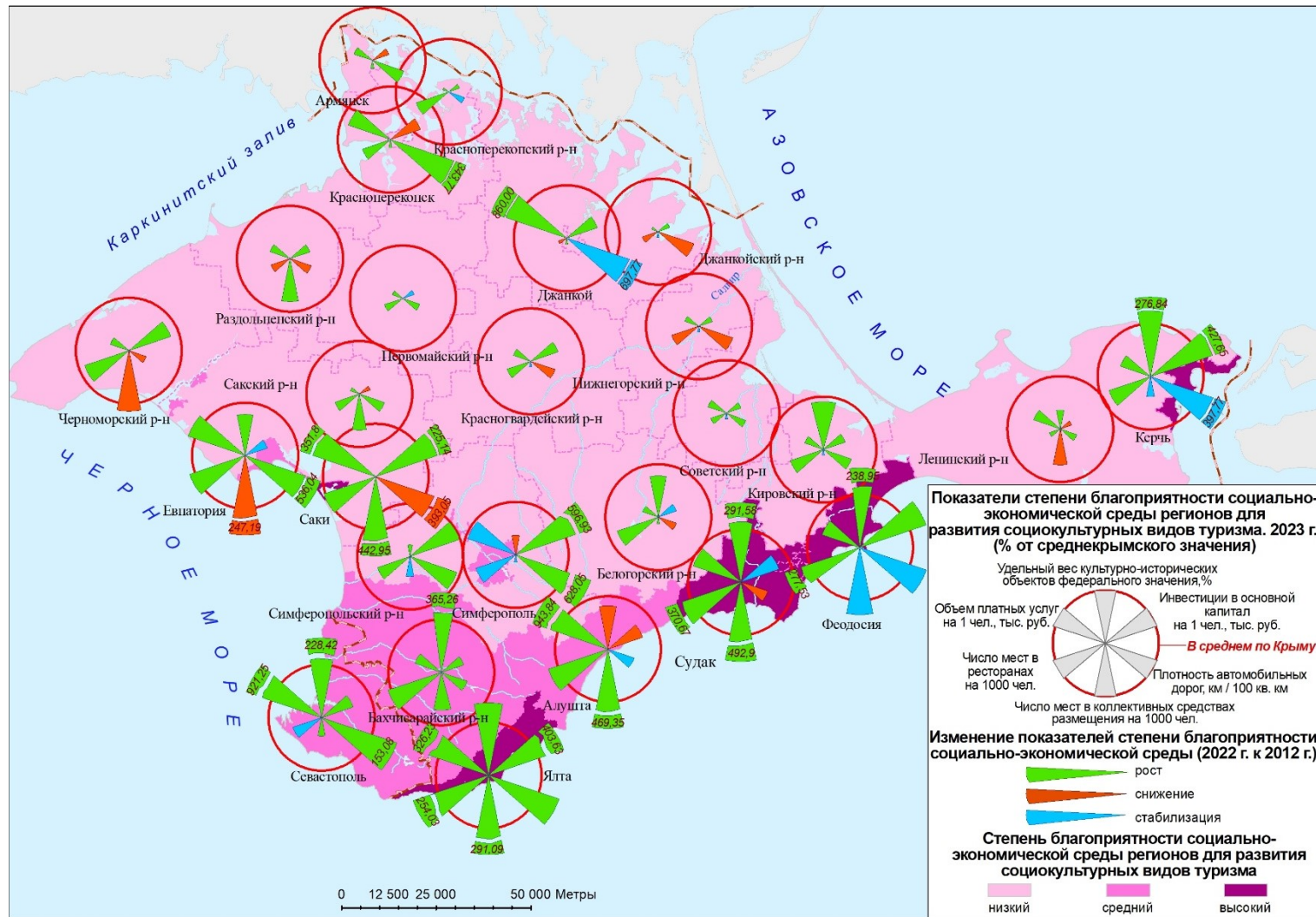


Рис. 3. Степень благоприятности социально-экономической среды для развития социокультурных видов туризма. Разработано И. М. Яковенко, Л. С. Карловым, 2023 г.
 Fig. 3. The degree of favorability of the socio-economic environment for the development of socio-cultural types of tourism. Elaborated by I. M. Yakovenko, L. S. Karlov, 2023

Итогом исследования степени благоприятности социально-экономической среды для развития социокультурных видов туризма в Крыму стала разработка комплексной аналитико-синтетической карты (рис. 3). Способ векторных блок-диаграмм привлекался для отражения шести относительных показателей (каждый показатель сравнивался со среднекрымскими значениями):

- удельного веса культурно-исторических объектов федерального значения, в % ($k_q = 0,3$);
- инвестиций в основной капитал на 1 чел., тыс. руб. ($k_q = 0,2$);
- плотности автомобильных дорог, км на 100 км² ($k_q = 0,1$);
- числа мест в коллективных средствах размещения на 1 000 чел. ($k_q = 0,2$);
- числа мест в ресторанах на 1 000 чел. ($k_q = 0,1$);
- объема платных услуг на 1 чел., тыс. руб. ($k_q = 0,1$).

На основе формул 1 и 2 определялись частные и интегральные индексы степени благоприятности социально-экономической среды в регионе. Способ качественного фона использовался для отражения интегральной оценки.

Векторы разного цвета в блок-диаграммах оценивали пространственно-временную динамику показателей социально-экономической среды за период 2012–2022 гг.:

- зеленый — рост,
- красный — снижение,
- синий — стабилизация.

Общекрымской тенденцией явилось прогрессивное развитие социально-экономических условий как фактора активности в сфере социокультурных видов туризма.

Наличие глубокого разрыва в уровне социально-экономического развития регионов Крыма, фиксируемого показателями их инфраструктурной оснащенности и насыщенности инвестициями, предопределяет неравные возможности и перспективы развития как природоориентированных, так и социокультурных видов туризма.

Высокую оценку получила социально-экономическая среда в пяти городских округах Крыма — Судак, Ялта, Феодосия, Саки и Керчь (расчетные интегральные индексы — от 0,079 до 0,099). Столичные города — Симферополь и Севастополь, а также Алушта, Евпатория и Бахчисарайский район занимают среднюю позицию (интегральный индекс — от 0,036 до 0,068), уступая городам высшей рейтинговой группы по показателю числа коллективных средств размещения на 1 000 жителей. Показательно, что в 16 из 26 территориально-административных единиц отмечена низкая степень благоприятности социально-экономической среды (интегральные индексы менее 0,035); среди них преобладают периферийные равнинные районы и районы экстенсивного рекреационного освоения.

ВЫВОДЫ

Проведенные исследования по благоприятности социально-экономической среды Крыма для развития социокультурных видов туризма подтвердили наличие в регионе дифференциации территории по уровню экономического развития, проявленного в разной степени ее инфраструктурной и инвестиционной обустроенностью. Больше половины территориально-административных единиц Крыма имеют низкую степень благоприятности социально-экономической среды для развития социокультурных видов туризма. В этой ситуации не спасает даже наличие объектов культурного наследия в пределах практически всех административно-территориальных единиц Крымского полуострова.

Ликвидировать территориальную диспропорцию в степени благоприятности социально-экономической среды Крыма для развития в регионе социокультурных видов

туризма вряд ли в ближайшие годы удастся в условиях серьезных бюджетных рисков, вызванных геополитической турбулентностью. Вместе с тем, трансформация социально-экономической среды для развития социокультурных видов туризма в Крыму возможна в условиях ее поэтапного осуществления.

Первым трансформационным этапом социально-экономической среды для крымских видов социокультурного туризма следует считать *информационный*. Необходим слом информационного стереотипа отдыха в Крыму, который десятилетиями строился по принципу: «Ехать в Крым — это ехать отдыхать у моря». Информационная политика крымских средств массовой информации не может упускать из виду того, что Крымский п-ов — это интегратор социокультурных образов равнинного, горного и приморского регионов.

Второй этап трансформации социально-экономической среды Крыма для целей социокультурного туризма может быть связан с осознанием *затратности* рекреационной отрасли на уровне муниципальных органов руководства и предпринимательской инициативы. Туристы устремятся в равнинный Крым в том случае, если в этих слабоосвоенных с точки зрения отдыха территориях на основе государственно-частного партнерства появятся искусственно созданные аттракции и средства размещения людей.

Используемые в исследовании геоинформационные средства и картографические методики могут быть применимы для оценки степени благоприятности социально-экономической среды развития различных отраслей экономики.

В процессе картографического моделирования сложного набора социально-экономических условий территорий исследователь сталкивается с отсутствием в стандартном наборе инструментов современных ГИС-программ средств создания способов картографирования высокой информационной емкости. В этой связи важным направлением взаимодействия географов, картографов и IT-специалистов является обеспечение автоматизации процесса создания графически и содержательно сложных способов картографирования, например, картодиаграмм, построенных в виде матриц, векторных блок-диаграмм, методом Варзара и др. Подобные технические решения важны для комплексных и междисциплинарных научных исследований, учитывающих большой набор факторов развития современного общества с применением ГИС и картографического метода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Гализдра А. А. Феномен туризма: социально-философский анализ. Автореферат диссертации кандидата философских наук. Саратов, 2006. 26 с.

Дирин Д. А., Гудковских М. В. Подходы к оценке культурно-исторических туристских ресурсов. Туристско-рекреационный комплекс в системе регионального развития: материалы X Международной научно-практической конференции. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2022. С. 21–25.

Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов российской Федерации. Электронный ресурс: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn> (дата обращения 03.04.2024).

Парамонова А. А. Методические подходы и опыт практического составления карт «Атласа наследия Тюменской области». Наследие и современность, 2021. Т. 4. № 1. С. 110–124.

Фирсова А. В. Литературный туризм как продукт культурного картирования. Вестник Удмуртского университета. Серия Биология. Науки о Земле, 2012. № 2. С. 142–148.

Яковенко И. М., Карлов Л. С. Методические подходы к оценке социально-экономической среды региона для развития культурного туризма. Туристско-рекреационный комплекс в системе регионального развития. Материалы XI Международной научно-практической конференции. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2023. С. 375–378.

Li M., Wu B., Cai L. Tourism development of World heritage sites in China: A geographic perspective. *Tourism Management*, 2008. V. 29. Iss. 2. P. 308–319. DOI: 10.1016/j.tourman.2007.03.013.

REFERENCES

Cultural Heritage Register of Russia. Web resource: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn> (accessed 03.04.2024) (in Russian).

Dirin D. A., Gudkovskikh M. V. Approaches to the assessment of cultural and historical tourist resources. The tourist and recreational complex in the system of regional development: Proceedings of the X International Scientific and Practical Conference. Krasnodar: Kuban State University, 2022. P. 21–25 (in Russian).

Firsova A. V. Literary tourism as a product of cultural mapping. *Bulletin of Udmurt University. Series Biology. Earth Sciences*, 2012. No. 2. P. 142–148 (in Russian).

Galizdra A. A. The phenomenon of tourism: a socio-philosophical analysis. Abstract of the PhD dissertation, 2006. 26 p. (in Russian).

Li M., Wu B., Cai L. Tourism development of World heritage sites in China: A geographic perspective. *Tourism Management*, 2008. V. 29. Iss. 2. P. 308–319. DOI: 10.1016/j.tourman.2007.03.013.

Paramonova A. A. Methodological approaches and practical experience in mapping the “Atlas of the heritage of the Tyumen Region”. *Heritage and Modern Times*, 2021. V. 4. No. 1. P. 110–124 (in Russian).

Yakovenko I. M., Karlov L. S. Methodological approaches to assessing the socio-economic environment of the region for the development of cultural tourism. The tourist and recreational complex in the system of regional development. Proceedings of the XI International Scientific and Practical Conference. Krasnodar: Kuban State University, 2023. P. 375–378 (in Russian).