

КАРТЫ И ГИС ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ, ТУРИЗМА И СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

MAPS AND GIS FOR EDUCATION, TOURISM AND CONSERVATION OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE

УДК: 908; 912.438; 912.411; 912.412; 913

DOI: 10.35595/2414-9179-2019-2-25-271-287

О.И. Маркова¹

ОБ УНИКАЛЬНОМ КУЛЬТУРНОМ ЛАНДШАФТЕ И ОСОБО ОХРАНЯЕМОЙ ПРИРОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ «УРОЧИЩЕ ВВЕДЕНСКОЕ-БОРИСОВКА» В НОВОЙ МОСКВЕ

АННОТАЦИЯ

Наследие Новой Москвы при объединении территорий стало рассматриваться как наследие столицы. В Троицком административном округе, в поселении Первомайском с центром в посёлке Птичном, недалеко от деревни Кукшево находится деревня Введенское-Борисовка – сельское поселение с традиционным природопользованием, воссозданное на месте исчезнувшей деревни, в которой неоднократно являлись иконы Божией Матери. Храмовый комплекс, построенный с опорой на лучшие образцы древнерусского деревянного зодчества, гармонично вписан в природный ландшафт.

Традиционное сельскохозяйственное природопользование (включая пчеловодство) и культурный ландшафт, имеющие опору в старинных источниках, очень важны для сохранения традиционного образа территории, в том числе привлекательного для рекреантов.

С историческим урочищем соседствуют интересные объекты природного наследия орнитологическая территория «Малинки» и памятник природы регионального значения «Черноольховый лес», а также биогеоценологическая станция «Малинки», где с 1963 года осуществляются наблюдения, научные исследования и разные научные мероприятия. Станция с 1977 года входит в состав Института проблем экологии и эволюции имени А.Н. Северцова РАН. При образовании биостанции под руководством академика В.Н. Сукачёва были начаты природоохранные работы и сокращена хозяйственная деятельность в районе.

Деревня Введенское-Борисовка с храмовым комплексом, орнитологическая территория и биостанция «Малинки», памятник природы «Черноольховый лес» и окружающие территории сельскохозяйственного и лесохозяйственного

¹ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Ленинские горы, д. 1, ГСП-1, 119991, Москва, Россия, *e-mail*: solntsevaolga1401@gmail.com

природопользования ещё до присоединения района к Москве были включены в схемы территориального планирования как ООПТ. Здесь сохранились участки реликтовой южной тайги, и эта территория является единственной полной первичной экосистемой в Новой Москве. Одним из вариантов названия ООПТ было название «Ключевая природная территория Пахринско-Деснинский 19-10». В настоящее время планы придания охранного статуса территории практически не реализуются.

В данном районе с 2012 года развивается незаконное строительство в виде нескольких коттеджных посёлков и проведённых к ним дорог. Дома и приусадебные участки в этих посёлках успешно реализуются. Таким образом, наблюдается выраженный конфликт природопользования. Подобная коммерческая деятельность должна быть прекращена для сохранения ценных природных и культурных ландшафтов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: культурный ландшафт, природное и культурное наследие, особо охраняемая природная территория, Новая Москва, крупномасштабные карты и планы

Olga I. Markova¹

**ABOUT A UNIQUE CULTURAL LANDSCAPE
AND ESPECIALLY PROTECTED NATURE TERRITORY
“THE TRACT VVEDENSKOE-BORISOVKA” IN NEW MOSCOW**

ABSTRACT

The heritage of New Moscow when the territories were united, began to be regarded as the heritage of the capital. In the Troitsk Administrative District, in the settlement of Pervomaisky with a center in the village of Ptichnoye, not far from the village of Kukshevo, exist the village of Vvedenskoye-Borisovka – a rural settlement with traditional nature management, recreated on the site of the disappeared village, in which repeatedly appeared the icons of Mother of God. Traditional agricultural nature management (including beekeeping) and the cultural landscape, supported by ancient sources, are very important for preserving the traditional image of the territory, including attractive for recreants. The complex of temples, built on the best examples of Old Russian wooden architecture, is harmoniously integrated into the natural landscape.

Interesting natural heritage sites are adjacent to the historical natural boundary, the “Malinki” ornithological territory and the “Black Alder Forest” nature monument of regional importance, as well as the “Malinki” biogeocenological station, where observations, scientific research and various scientific events have been carried out since 1963. Since 1977, the station has been a part of the Institute of Ecology and Evolution of RAS named after A.N. Severtsov. In the formation of a biostation under the guidance of Academician V.N. Sukachyov environmental work began and economic activity in the area reduced.

The village of Vvedenskoye-Borisovka with a temple complex, the ornithological territory and the “Malinki biostation”, the natural monument “Black-Alder Forest” and the surrounding territories of agricultural and forestry nature management even before the district joined Moscow were included in territorial planning schemes as PA. Here, sections of the relict southern taiga have been preserved, and this territory is the only complete primary ecosystem in New Moscow. One of the options for the name of the PA was the name “Key Natural Territory Pakhrinsko-Desninsky 19-10”. Currently, plans to give the protection status of the territory are practically not implemented.

Since 2012, illegal construction has been developing in the area in the form of several cottage villages and roads to them. Houses and household plots in these villages are successfully

¹ Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Leninskiye Gory 1, GSP-1, 119991, Moscow, Russia, e-mail: solntsevalga1401@gmail.com

implemented. Thus, there is a pronounced conflict of nature management. Such commercial activities should be stopped to preserve valuable natural and cultural landscapes.

KEYWORDS: cultural landscape, natural and cultural heritage, especially protected nature area, New Moscow, large scale maps and plans

ВВЕДЕНИЕ

В культурно-географическом районировании из 12 крупных российских регионов выделяется Московский узловой регион. Центрированность является одним из основных свойств русского культурного пространства, в котором ярко выражена москвоцентричность. Столица России – главный политический, духовный и культурный центр, который задаёт культурные образцы и нормы для всей страны и обладает самыми мощными фольклорно-символическими образами. Она представляет образно-символический национальный продукт и формирует национальную картину мира [Калуцков, 2017; 2018].

Территория столицы России в 2012 году выросла почти в 2,4 раза, присоединив площадь 148 тыс. га с юго-западной стороны Москвы. Население всего мегаполиса выросло с 2012 по 2017 годы с 11612,9 до 12380,7 тыс. человек (то есть на 767,8 тыс. человек); при этом население Новой Москвы значительно моложе по сравнению с населением старых территорий [Махрова, Кириллов, 2018]. Значительная доля в увеличившемся населении принадлежит мигрантам [Нефёдова, 2018]. К 2035 году планируется увеличение населения Новой Москвы до 1,5 млн человек [Маркова, Масленникова, 2018].

Изучение культурных ландшафтов новых территорий необходимо, так как в скором времени этим территориям предстоит и уже происходит интенсивное развитие. Прежде всего развивается транспорт (в частности метро), происходит строительство, расширение и благоустройство дорог. Из бюджета Москвы на дорожно-транспортное строительство в 2018 и 2019 годах выделено по 100 млрд рублей; строится около 130 км дорог. В Новой Москве в ближайшие годы будет осуществляться строительство многоэтажных городских домов и произойдёт значительное увеличение населения и его плотности. До 2018 года население Новой Москвы уже выросло в среднем более чем на 40 % и достигло почти 359 тыс. человек. За счёт внебюджетных источников построено и введено в эксплуатацию более 13,6 млн м² недвижимости, в том числе 10,5 млн м² жилья. Инвестиции в строительство жилья и инфраструктуры превысили 870 млрд руб.¹ При этом структура вводимого жилья в Новой Москве изменилась с малоэтажной и коттеджной на многоэтажную как более выгодную экономически; тем не менее ещё велика роль мелких поселений с частной или малоэтажной застройкой [Нефёдова, 2018].

При общем разуплотнении населения Большой Москвы плотность населения Новой Москвы увеличилась более чем на 30 % (в Новомосковском АО – на 37 %). На удалённых территориях Троицкого АО в 8 муниципалитетах плотность населения выросла за 5 лет всего на 3–8 % и там преобладают сельские и дачные пейзажи и культурные ландшафты [Махрова, Кириллов, 2018]. Наблюдается поддерживаемая властью тенденция сокращения типичных деревенских домиков в пользу расширения строительства коттеджей и таунхаусов; однако строительство каждого пятого коттеджного посёлка в Новой Москве заморожено, а всех проектов осталось 65 (2/3 от первоначального количества). На удалённых территориях девелоперы предлагают жильё загородного типа [Нефёдова, 2018]; эти территории планируются к развитию как рекреационная зона с малоэтажной жилой

¹ Зеневич О. Новой Москве: шесть лет: итоги и планы развития. Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. 29 июня 2018 г. Электронный ресурс: <https://stroj.mos.ru/articles/novoi-moskviest-shiest-liet-itoghi-i-planu-razvitiia> (дата обращения 15.04.2019)

застройкой [Маркова, Масленникова, 2018], хотя формально сельская территория практически полностью утратила руральный статус и образ жизни [Митин, 2015].

Территория Новой Москвы сильно изменяется. Сформировавшимся за длительный период времени культурным ландшафтам при невнимании к ним могут угрожать трансформация и уничтожение; с другой стороны, привлечение столичных инвестиций может способствовать их сохранению и развитию рекреации и туризма. Это соответствует и международным тенденциям поддержки охраны культурного наследия для устойчивого развития городов¹.

В статье рассмотрен пример культурных ландшафтов на территории Новой Москвы: архитектурный комплекс деревянного зодчества Введенское-Борисовка, расположенный в непосредственной близости от памятника природы Черноольховый лес, орнитологической территории и биогеоценологической станции «Малинки» в Троицком АО, в поселении Первомайском с центром в посёлке Птичном, недалеко от деревни Кукшево.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологической основой изучения выбранных культурных ландшафтов послужило рассмотрение компонентной структуры культурного ландшафта (природная среда, сообщество людей, духовная культура). От природной среды зависит формирование определённого типа традиционного хозяйства. Сохранение даже в неполной форме традиционного хозяйства способствует поддержанию традиционной культуры в целом и других культурных компонентов. Сообщество людей может быть рассмотрено в разных аспектах; сообщество людей определённого культурного ландшафта связано с ним и воспринимает ландшафтную территорию как свою. Селитьба способствует формированию пространственной инфраструктуры. Любое селение представляет собой центр мировосприятия и миропонимания, источник формирования собственной картины мира с помощью родного языка, отражающейся в народной географической терминологии и топонимике. Духовная культура включает вопросы верований, ритуалов, фольклора. Язык и духовная культура – универсальные способы описания, сохранения и ретрансляции культурного ландшафта во времени и в пространстве [Калуцков, 2008].

Изучение выбранной территории Новой Москвы производилось с использованием литературных, картографических и Интернет-источников, материалов аэрокосмической съёмки и съёмки с БПЛА, собственных натуральных наблюдений и фотосъёмки. Много материалов содержится на сайте Крестьянской оратайской школы (<http://www.vvedenskoe-borisovka.ru>). Исследовалось также соседнее окружение, которое может влиять на состояние культурных ландшафтов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Природные и культурные ландшафты

В рассматриваемом районе Новой Москвы находится ПТК с сохранившимся реликтовым массивом южной тайги, полянами, ручьями, родниками. Территория примечательна тем, что на ней сочетаются объекты как природного, так и культурного наследия. В лесной массив входят несколько памятников природы и культурные ландшафты.

Природные ландшафты рассматриваемых и окружающих территорий следующие (с севера на юг) [Анненская и др., 1997]:

¹ Новая программа развития городов. 71-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Организация Объединённых Наций, 2017. 38 с. Электронный ресурс: <http://habitat3.org/wp-content/uploads/New-Urban-Agenda-GA-Adopted-68th-Plenary-N1646659-R.pdf> (дата обращения 10.03.2019)

1) Волнисто-увалистые и мелкохолмистые, расчленённые, моренные и плоские, водноледниковые, свежие равнины (Москворецко-Битцевский). Сложные по истории развития и морфологии. Преобладают местности моренных равнин (60 %);

2) Плоские, слабоволнистые, волнистые, ступенчатые, наклонные, древнеаллювиально-водноледниковые, древнеаллювиальные и аллювиальные, свежие, влажные и сырые равнины. Пахринский ландшафт, наследующий крупную субширотную доюрскую пра-долину Пахры. Долинные зандры (55 % территории) с большим разнообразием входящих в их состав ПТК, богатой историей хозяйственного освоения, большим количеством природно-антропогенных комплексов;

3) Плоские и волнистые, озёрно-водноледниковые, свежие и влажные равнины. Моча-Пахринский ландшафт на фундаменте из юрских глин с прослоями песков, высотой 160–180 м, с преобладанием озёрно-водноледниковых равнин (40 %).

На территории примерно 80 % лесов, 20 % – полей, лугов, вырубок и пустырей. Леса состоят из 50–130-летних сосняков и ельников с берёзой и осиной, вторичных дубняков и липняков. Сами эти леса являются культурным ландшафтом. В дореволюционное время крестьяне получили их в аренду с условием посадки молодых деревьев того же вида на месте срубленных, и леса были обновлены более 100 лет назад [Силаева, Стриганова, www.sevin.ru].

Весь хорошо сохранившийся природно-территориальный комплекс площадью 2800 га по размеру не имеет себе равных в радиусе 25 км от МКАД. Статус неделимого заповедного имения утвердил для этой территории император Николай II в 1897 году по инициативе графа С.Д. Шереметева, проводившего здесь лесоустроительные работы. ПТК обладает значительным природоохраным и рекреационным потенциалом, на его территории выявлено около 160 видов животных, растений и грибов, занесённых в Красные книги Российской Федерации и Московской области (в настоящее время виды территорий Новой Москвы пока ещё остаются включёнными в Красную книгу Московской области): печёночница благородная, любка зеленоцветковая, баранец обыкновенный, гриб-баран, ежевик коралловидный, паутинник фиолетовый, малый ночной павлиний глаз, переливница большая, шашечница авриния, редкие муравьи, гребенчатый тритон, веретеница ломкая, прыткая ящерица, домовый сыч, зелёный, белоспинный и трёхпалый дятлы, барсук, различные рукокрылые, белка-летяга и другие.

Памятник природы «Черноольховый лес»

В 1985 году по инициативе Института эволюционной морфологии и экологии животных (предыдущее название Института проблем экологии и эволюции) образован памятник природы регионального значения «Черноольховый лес»¹. Площадь его – 14 га, охранной зоны – 26 га. Протяжённость полосы приручьевого черноольхового леса составляет около 2 км [Тихонова, Кугай, 2017].

Основной лесобразующей породой здесь является ольха чёрная (*Alnus glutinosa*), которая в Москве и Подмоскowie не имеет широкого распространения, так как этот вид хорошо растёт только на избыточно увлажнённых, богатых органическим веществом и азотом почвах, и любое нарушение гидрологического режима может вызвать резкое сокращение площадей черноольшаников, которые необходимо комплексно охранять. Преобладают ольховые деревья 60–70 лет, некоторые достигают 100 лет, всегда присутствует подрост. Вся флора памятника природы насчитывает 169 видов сосудистых растений (селезёночник, чистяк, калужница, таволга, гравилат, недотрога, звездчатка дубравная, сердечник, хмель) [там же].

¹ Памятник природы регионального значения «Черноольховый лес» (Москва). Особо охраняемая природная территория. Wikimapia. Электронный ресурс: <https://wikimapia.org/29694033/ru/Памятник-природы-регионального-значения-«Черноольховый-лес»> (дата обращения 25.04.2019)

Биогеоэкологическая станция и орнитологическая территория «Малинки»

«Черноольховый лес» примыкает к биогеоэкологической станции «Малинки», где с 1963 года осуществляются наблюдения и научные исследования около 15-ти институтов РАН и РАСХН и 4-х университетов, проходят практики студентов, школы молодых учёных, экскурсии для школьников. Станция создана для проведения исследований лаборатории биогеоэкологии Биологического института АН СССР, а с 1977 года вошла в состав Института проблем экологии и эволюции имени А.Н. Северцова РАН (в то время Института эволюционной экологии и морфологии животных). При образовании биостанции под руководством академика В.Н. Сукачёва были начаты природоохранные работы, сокращена хозяйственная деятельность [Силаева, Стриганова, www.sevin.ru].

Самой большой охраняемой территорией является ключевая орнитологическая территория областного значения «Малинки» площадью 2500 га с разнообразием и богатством орнитофауны, наличием гнездящихся и концентрирующихся во внегнездовые сезоны регионально редких видов. Здесь обитают большой пёстрый, зелёный, седоголовый, чёрный, белоспинный дятлы, чёрный аист, кедровка, канюк, тетеревиный, чеглок, перепелятник, соловей, чечевица, дубонос, крапивник, пищуха, гаичка, поползень, большая синица, снегирь, чечётка, белая трясогузка, деревенская ласточка, серая мухоловка, мухоловка-пеструшка, зяблик, зеленушка, дрозд-белобровик, дрозд-рябинник, певчий дрозд, щегол, чиж, ворона, сойка, зарянка.

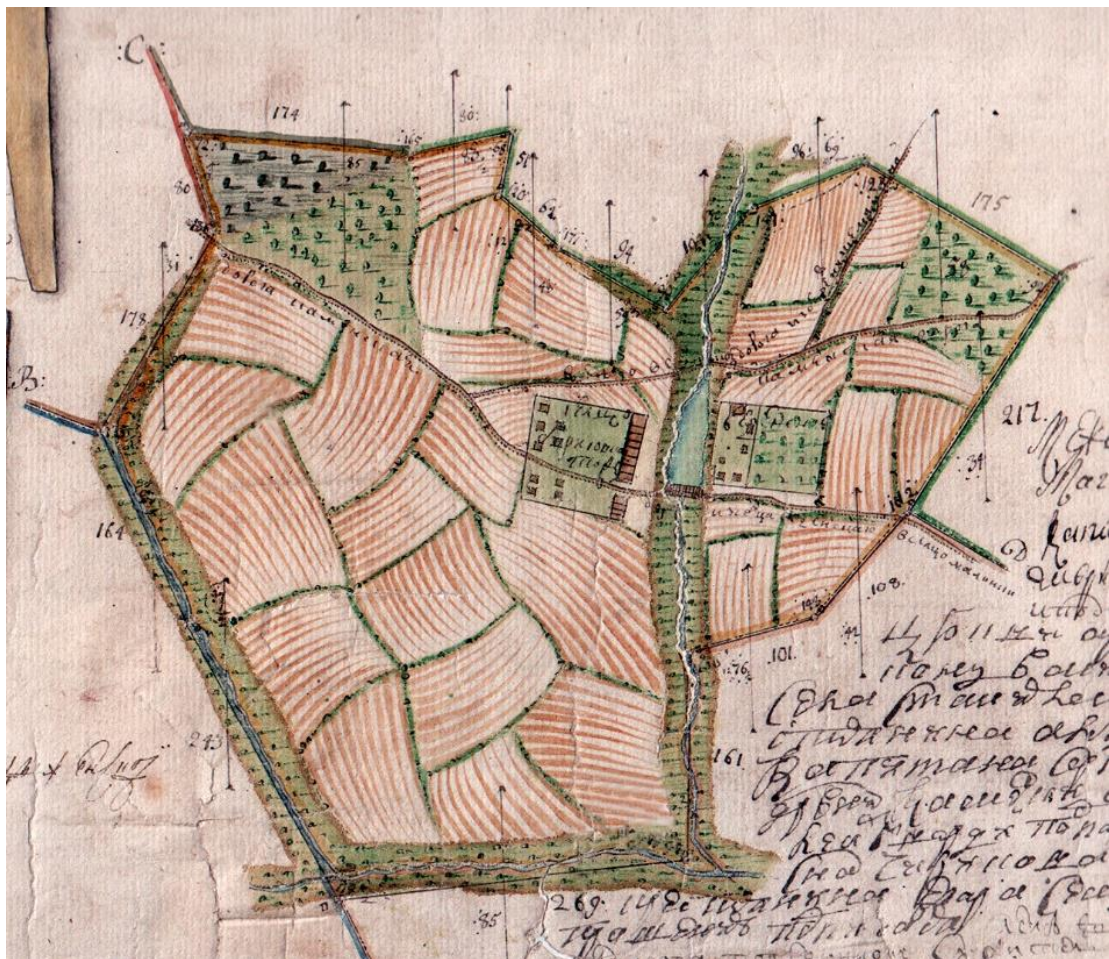


Рис. 1. Рукописная карта XIX века со структурой полей, прирусловыми лесами, фрагментами водораздельных лесов и прудом (предоставлена П.А. Кугаем)
Fig. 1. Handwritten map of the XIX century with the structure of fields, river-bed forests, fragments of watershed forests and a pond (provided by P.A. Kugay)

Урочище Введенское-Борисовка

Историческое урочище Введенское-Борисовка – восстановленное месторазвитие, кормящий вмещающий ландшафт¹. Это типичная русская деревня с восстановленными архитектурными и хозяйственными компонентами, обладающая огромной духовной и этнологической ценностью, аналогов которой нет в Москве и Подмосковье.

Структура природопользования и природно-антропогенного ландшафта видна на старинной рукописной карте XIX века (рис. 1). Нарезка полей, лесные массивы, прирусовые лесополосы, пруд практически не изменились более чем за 100-летний период.

В XVIII веке сельцо принадлежало капитану Александру Васильевичу Демидову, чей отец служил обер-секретарём Сената, а внучатый племянник Дмитрий Алексеевич был мичманом экспедиции Ф.Ф. Беллинсгаузена, открывшей Антарктиду в 1820 году. Его именем названы мыс и остров в Антарктике и острова в Баренцевом море [Новая Москва..., 2014].

Урочище Введенское-Борисовка знаменито неоднократными явлениями икон Пресвятой Богородицы. Эти явления происходили на большой сосне у пруда в старину и даже в советское время (например, 4 декабря 1958 года явление местной крестьянке Марии Ивановне Никитиной) [Кугай А., www.vvedenskoe-borisovka.ru; Котова, 2013; Kotova, 2013]. Явлениям есть и документальные подтверждения. Наименование иконы отражено и в топонимике, в названии деревни. Однако современные жители окрестных селений, выросшие в советское время, называют деревню просто Борисовкой, хотя некоторые старожилы помнят о деревенском престольном празднике Введения во храм. В старину обретенная икона Введения во храм хранилась в часовне бывшей деревни. В советское время эта часовня была разорена, и сама деревня прекратила своё существование в середине XX века. Самая большая из реликтовых сосен была уничтожена.

На месте бывшей деревни находились земли госплемзавода «Первомайское», а окружающие природные ландшафты стали объектом изучения биостанции Малинки [Новая Москва, 2014].

Возрождение деревни началось с 1988 года; с 1999 года близ обнаруженного фундамента каменной часовни началось строительство деревянного храмового комплекса с опорой на выдающиеся образцы деревянного зодчества Русского Севера [Новая Москва..., 2014]. В его проектировании принимали участие архитекторы Е.А. Ополовникова, А.Б. Бодэ, Ю.Э. Саратовская и другие^{2,3}. Храмы и другие строения включены в единый архитектурно-природный ансамбль. Единство ансамбля основано на сочетании архитектурного разнообразия с пространственным равновесием. Основу композиции составляет клетской с крутыми скатами высокой кровли храм Спаса Преображения и Казанской иконы Божией Матери (2000 год закладки). Чуть дальше от пруда расположена изящная церковь Введения во храм Пресвятой Богородицы с двумя стройными шатровыми завершениями. Часовня с высоким четвериком, крытым бочкой⁴, находится ближе к пруду, совсем рядом с раскидистой сосной. Здесь же, у пруда, высится небольшая пятистолпная колокольня с шатровым завершением. Древними аналогами русского северного деревянного зодчества для проектирования храмового комплекса

¹ Забытая Россия: урочище Введенское-Борисовка. Мой Московский. Электронный ресурс: <http://my-mosk.ru/topic/53039/> (дата обращения 01.06.2019)

² Архитектурно-природный ансамбль урочища Введенское-Борисовка. Электронный ресурс: <http://www.vvedenskoe-borisovka.ru/project/album.php> (дата обращения 24.05.2019)

³ Спасти Московские Кижы // Русский Дом, 2014. № 7. Электронный ресурс: <http://www.russdom.ru/node/7781> (дата обращения 24.05.2019)

⁴ Бочка — в русской традиции тип крыши сложной конфигурации в форме незамкнутого цилиндра или полуцилиндра с повышенным и заострённым верхом, в результате чего на фасаде образуется килевидный фронтон, напоминающий храмовую главу — «луковицу» в разрезе

послужили Преображенская церковь погоста Спас-Вежи музея Костромского Ипатьевского монастыря, Васильевская церковь костромского села Шохна, крыльцо Успенского собора в Кемь (Карелия), Казанская церковь Илимского острога из Иркутского архитектурно-этнографического музея «Тальцы» [Савкин, 2012].



Рис. 2. Элементы культурного ландшафта урочища Введенское-Борисовка
(фото О.И. Марковой):

- 1) Колокольня и памятная сосна; 2) Церковь Введения во храм Пресвятой Богородицы; 3) Ольха чёрная; 4) Разнотравный луг для выпаса животных; 5) Реликтовые сосны; 6) Храм Преображения Господня; 7) Лишайники на дереве; 8) Василёк луговой в ландшафте; 9) Фацелия пижмолистная – медонос, культивируемый пчеловодами; 10) Вид на комплекс деревянных строений со стороны пруда; 11) Стрекоза у пруда

Fig. 2. Items of cultural landscape of the tract Vvedenskoe-Borisovka
(photo by O.I. Markova):

- 1) Bell tower and memorial pine; 2) Church of the Entry into the temple of Holy Mother of God; 3) The black alder; 4) The mixed grass meadow for the grazing of animals; 5) Relict pines; 6) Church of the Transfiguration of Christ; 7) Lichens on the tree; 8) Cornflower in the landscape; 9) Phacelia tanacetifolia – honey plant cultivated by beekeepers; 10) View of the complex of wooden buildings from the pond; 11) Dragonfly near the pond



а, а



б, б

Рис. 3. Снимки урочища с БПЛА:

- а) Преображенско-Казанский (на переднем плане) и Введенский храмы в культурном ландшафте урочища (снимок с сайта Мой Московский: <http://my-msk.ru/topic/53039/>);
б) Культурный ландшафт урочища до начала строительства таунхаусов (снимок из статьи К. Савкина, 2012)

Fig. 3. Images of the tract from the UAV:

- а) Preobrazhensky-Kazansky (in the foreground) and Vvedensky temples in the cultural landscape of the natural boundary (image from the site My Moscow: <http://my-msk.ru/topic/53039/>);
б) The cultural landscape of the tract before the construction of townhouses (image from the article by K. Savkin, 2012)

В состав ПТК с 1989 года входит учебно-практическая база Крестьянской оратайской школы¹ по подготовке специалистов по специализации «пчеловодство» и другим сельскохозяйственным специальностям [Кугай, 2011; 2012, www.vvedenskoe-borisovka.ru; Новая Москва..., 2014].

¹ Крестьянская оратайская школа. Электронный ресурс: <http://www.vvedenskoe-borisovka.ru> (дата обращения 24.05.2019)

Элементы традиционного культурного ландшафта отражены на серии фотографий, в том числе с БПЛА (рис. 2, 3).

Перспективы развития и конфликты природопользования

Департамент развития новых территорий Москвы считает возможным создание на базе урочища Введенское-Борисовка и биогеоценологической станции Малинки значительного по площади природного парка с этнографической деревней [Маркова, Масленникова, 2018].

Природные комплексы постоянно подвергаются антропогенному воздействию, но особенную опасность представляет незаконная застройка (рис. 4). В 2012–2013 годах ОАО «Керамо» через особо охраняемую зелёную территорию (непроезжий лес и чистое поле) противоправно проложена дорога под видом реконструкции («навечно» отчуждено 2 гектара). Урочище незаконно застраивается коттеджами и таунхаусами, в том числе на территории охранной зоны (отчуждён участок площадью 7 гектаров для строительства 30 таунхаусов напротив храмов на линии противотанковых рвов обороны Москвы 1941 года) [Бондарева, 2014]. Часть деревянного ансамбля противозаконно снесена. Уничтожены зерновые, травы, медоносы, кустарники, деревья, местообитания краснокнижных видов, в том числе гнездовья птиц. В результате строительства произошло загрязнение почвы, ручьев и озёрных вод ООЗТ¹. На космическом снимке видно, насколько неестественно выглядит комплекс таунхаусов, буквально «вторгшийся» в традиционный ландшафт (особенно по сравнению с фото на рис. 3 б).



Рис. 4. Урочище Введенское-Борисовка после начала строительства таунхаусов.

Перспективный снимок Google.

- а) Храмовый комплекс деревянного зодчества; б) Пруд;
- в) Пасека; г) Коттеджный посёлок «Каменка Таун»

Fig. 4. The tract Vvedenskoye-Borisovka after the start of construction of townhouses.
Google perspective image.

- a) Temple complex of wooden architecture; b) Pond;
- c) Apiary; d) Cottage settlement “Kamenka Town”

¹ Нас уничтожают. Правовой беспредел в Новой Москве. Электронный ресурс: <http://www.vvedenskoye-borisovka.ru/news/0001.php> (дата обращения 24.05.2019)

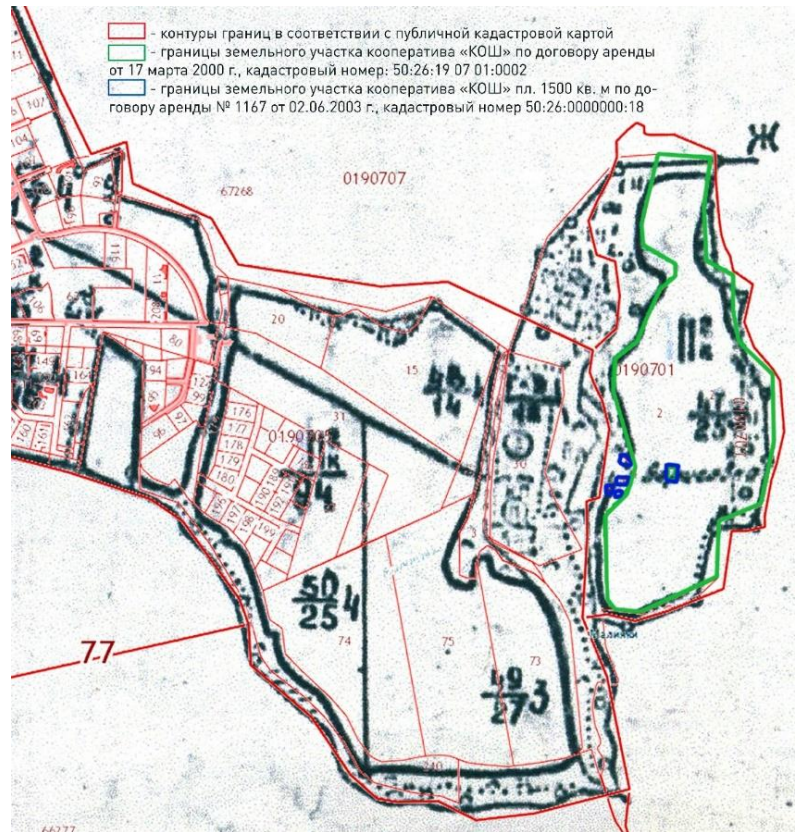


Рис. 5. Фрагмент карты землеустройства госплемзавода «Первомайское» с границами участка кооператива «КОШ» (Крестьянская оратайская школа) по договорам 2000 и 2003 годов

Fig. 5. Fragment of a map of land management at the state breeding factory “Pervomayskoye” with the boundaries of the site of the cooperative “POS” (Peasant oratay school) under the contracts of 2000 and 2003

Таким образом, на территории наблюдается типичный конфликт между традиционным и современным коммерческим строительным природопользованием [Красовская и др., 2003; Евсеев, Красовская, 2004; Панкеева и др., 2018].

Правовые вопросы территориальных владений отражены на карте землеустройства (рис. 5).

В настоящее время на месте погибшей сосны установлен Поклонный крест и посажена молодая, быстро растущая сосна.

Институт проблем экологии и эволюции имени А.Н. Северцова РАН при поддержке широкой общественности и известных деятелей науки и культуры выступает с инициативой создания в границах ПТК государственного природного заказника, который позволил бы продолжить многолетние наблюдения за динамикой природных экосистем, мониторинг и прогнозирование экологической обстановки в столичном мегаполисе, сохранить природное, этно-культурное и духовное национальное достояние [Тихонова, Кугай, 2017].

Весь ценный природный ландшафт в Троицком округе Москвы площадью около 3000 га ещё до присоединения территорий к столице включён в схемы территориального планирования Московской области и развития и размещения ООПТ в Московской области в статусе «Ключевой природной территории Пахринско-Деснинский 19-10» и «Черноольховый лес», «Малинки» (постановления Правительства МО №517/23 от

11.07.2007 и №106/5 от 11.03.2009). Он представляет собой уникальный лесной массив с сохранившимися участками реликтовой южной тайги, выявленными здесь более 50 краснокнижными видами животных и растений, и является единственной полной первичной экосистемой в Новой Москве¹.

На этой территории расположены:

- памятник природы «Черноольховый лес» (решение Мособлисполкома от 19.09.85 г. № 1519/27);
- орнитологическая территория «Малинки» (МО-061, 55° с.ш., 37°13'27" в.д.);
- биогеоценологическая станция «Малинки» на базе лаборатории имени В.Н. Сукачёва Института проблем экологии и эволюции;
- уникальный храмовый комплекс на месте явлений иконы Божьей Матери, созданный кооперативом «КОШ»;
- учебно-практическая база Крестьянской оратайской школы по подготовке специалистов по сельскохозяйственным специальностям, включая пчеловодство.

Границы планируемого заказника и конфликт природопользования, выраженный в незаконном строительстве дороги и таунхаусов, представлены в геоинформационном сервисе и отражены на рис. 6².

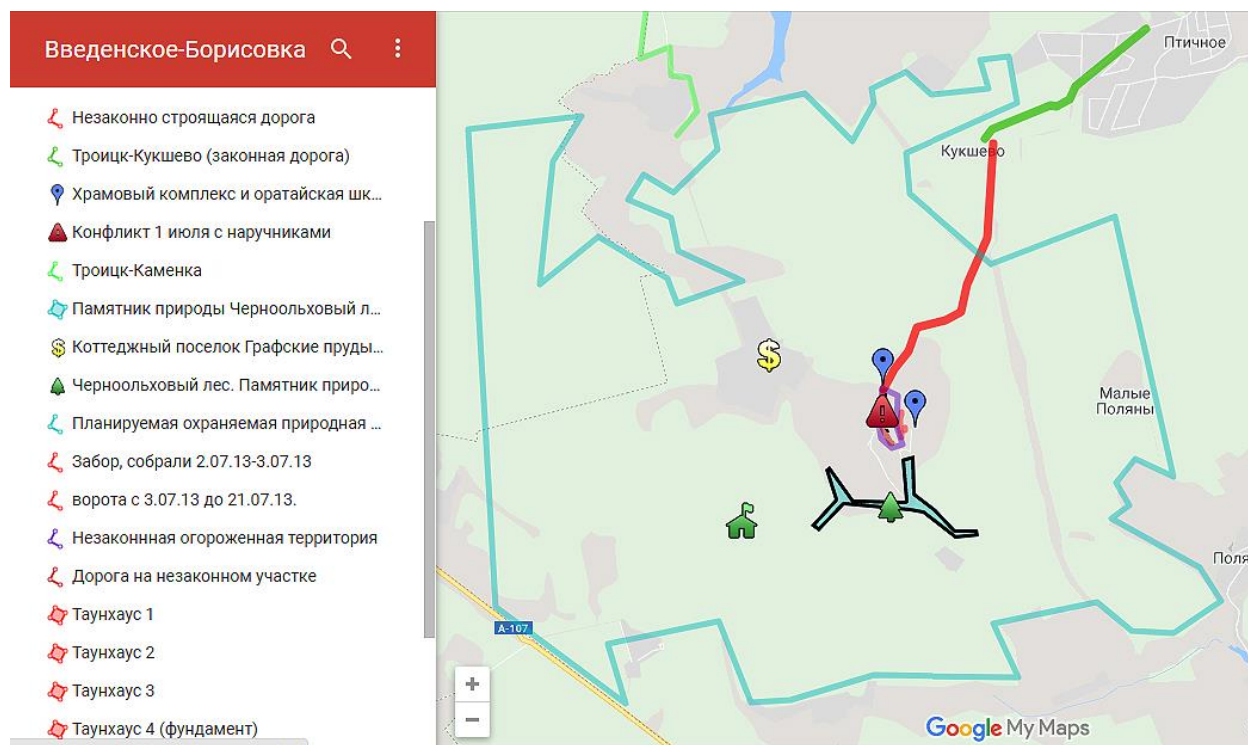


Рис. 6. Отражение границ планируемой ООЗТ и территории конфликта природопользования в окне ГИС
Fig. 6. Reflection of the boundaries of the planned SPGT and territories of nature management conflict in the GIS window

¹ Урочище Введенское-Борисовка – планируемая к расширению особо охраняемая природная территория. Крестьянская оратайская школа. Электронный ресурс <http://www.vvedenskoe-borisovka.ru/project/park.php> (дата обращения 29.05.2019)

² Введенское-Борисовка. Google Мои карты. Электронный ресурс: <https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?mid=1ModuOiXPAP5t5TzoDpZAetvhdo&msa=0&ll=55.47214036296269%2C37.166490291015634&z=13> (дата обращения 27.05.2019)

Следует отметить, что «Каменка-Таун» (или «Рависсант-Каменка») – не единственный коттеджный посёлок, расположенный на территории планируемой ООЗТ. «Графские пруды» – посёлок Премиум-класса площадью 65 га, цены продаваемых участков в котором составляют от 13–15 млн руб. за 20 соток земли, а коттеджей с участками около 40–50 соток – от 65 млн руб. и намного выше¹. Основная часть коттеджей и участков в посёлке уже продана; покупателей привлекают экологической чистотой, близостью к лесу, в том числе и тем, что 20 % площади посёлка занимают лесные деревья.

Неподалёку от «Графских прудов» находится ещё один коттеджный посёлок Премиум-класса – «Графский лес». Его площадь составляет 32 га, количество участков площадью от 16 до 80 соток – 105, из которых свободными остались только 3 площадью от 19 до 27 соток (ценой от 18,5 до 33 млн руб., то есть выше, чем в «Графских прудах»)².

Между «Графскими прудами» и «Рависсант-Каменкой» планируется постройка ещё одного коттеджного посёлка, называемого также «Графский лес», что сомкнёт коттеджную застройку и сделает её ещё более «давящей» на природную среду и традиционное землепользование будущего заказчика.

На территорию планируемой ООПТ также попадают СНТ «Поляны» (в последние годы огороженные высоким забором с КПП) и «Радуга» – садовые некоммерческие товарищества гораздо меньшей площади, чем вышеупомянутые коттеджные посёлки, и огороженная частная территория бывшего пионерлагеря «Юный Ильичёвец».



Рис. 7. Снимок с БПЛА и генеральный план коттеджного посёлка «Графские пруды» (зелёным цветом показаны свободные участки, красным – проданные).

Материалы официального сайта КП (www.grafskiye-prudy.ru/doma)

Fig. 7. An UAV image and the master plan of the cottage village “Count Ponds” (green areas indicate free lots, red – sold).

Materials of the CV official website (www.grafskiye-prudy.ru/doma)

ВЫВОДЫ

В результате проведённых исследований определены компоненты выбранных культурных ландшафтов, поддерживающие и угрожающие факторы их существования.

Сельскохозяйственные и природоохранные ландшафты уникальны, создавались в течение длительного времени и заслуживают сохранения для будущих поколений. Современный культурный ландшафт Введенского-Борисовки имеет ценность как пример традиционного русского культурного ландшафта с духовной историей, включающего в

¹ Графские пруды. Коттеджный посёлок. Электронный ресурс: <http://www.grafskiye-prudy.ru/doma> (дата обращения 24.05.2019)

² Графский лес. Коттеджный посёлок. Электронный ресурс: <http://www.grafskiyles-poselok.ru/> (дата обращения 24.05.2019)

себя природно-хозяйственные и архитектурные элементы, созданные с опорой на лучшие образцы русского деревянного зодчества.

Большую ценность представляют также природные и связанные с изучением природы объекты: орнитологическая территория, мониторинговые площадки и биостанция «Малинки» (последняя имеет глубокие научные традиции), памятник природы регионального значения «Черноольховый лес».

Придание охрannого статуса урочищу Введенское-Борисовка – важный шаг в сохранении природного и культурного наследия на данной территории Новой Москвы. Рассматриваемые территории обладают также большим рекреационным потенциалом, что создаёт перспективы развития новых районов столицы. Возрождение традиционных сельских поселений на данной территории поможет воссоздать традиционный образ жизни, приспособив её для охраны не только природных, но и культурных ландшафтов.

Однако развитая и продолжающаяся развиваться в районе коттеджная застройка с тенденцией к расползанию коттеджных посёлков отчуждает территории лесов и традиционных культурных ландшафтов и привносит территориям чуждый облик. Возник конфликт природопользования, который будет усугубляться с освоением новых территорий под коттеджную застройку. Необходимо ограничить застройку и прекратить наступление на ценные культурные и природные ландшафты.

Небольшие садовые товарищества, расположенные на территории проектируемой ООЗТ, таких конфликтов не вызывают.

БЛАГОДАРНОСТИ

Автор выражает благодарность за предоставленные материалы и помощь в проведении исследований семье Кугаев: Александру Петровичу, Петру Александровичу и Павлу Александровичу, создателей и представителей Крестьянской оратайской школы.

ACKNOWLEDGEMENTS

The author is grateful for the provided materials and assistance in conducting the research to Alexandre P. Kugay, Pyotr A. Kugay, Pavel A. Kugay, creators and representatives of the Peasant oratay school.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анненская Г.Н., Жучкова В.К., Калинина В.Р., Мамай И.И., Низовцев В.А., Хрусталёва М.А., Цесельчук Ю.Н. Ландшафты Московской области и их современное состояние. Смоленск: Издательство Смоленского гуманитарного университета, 1997. 296 с.
2. Бондарева Н. Урочище Введенское-Борисовка. Храмовый комплекс. 2014. Электронный ресурс: <http://nataturka.ru/muzej-usadba/urochishhe-vvedenskoe-borisovka.html> (дата обращения 23.05.2019).
3. Евсеев А.В., Красовская Т.М. Современные конфликты природопользования на Севере России. Проблемы геоэкологии. Т. 2. М.: Пресс-Соло, 2004. С. 276–294.
4. Калуцков В.Н. Ландшафт в культурной географии. М.: Новый хронограф, 2008. 320 с.
5. Калуцков В.Н. О центрированности русского культурного пространства. Современные методы и подходы в изучении традиционной народной культуры: к юбилею Юрия Александровича Новикова. Из истории русской фольклористики. Т. 10. СПб: Своё издательство, 2018. С. 212–225.
6. Калуцков В.Н. Подходы к культурно-географическому районированию России. Ландшафтоведение: теория, методы, ландшафтно-экологическое обеспечение природопользования и устойчивого развития: материалы XII Международной ландшафтной конференции, Тюмень-Тобольск, 22-25 августа 2017 г. Тюмень: Издательство Тюменского гос. университета, 2017. Т. 2. С. 253–257.

7. *Котова О.И.* Картографирование памятных деревьев святых мест России и Ближнего Зарубежья. ИнтерКарто. ИнтерГИС. Устойчивое развитие территорий: теория ГИС и практический опыт: Материалы Междунар. конф. Т. 19. Курск, 2013. С. 158–171.
8. *Красовская Т.М., Котова О.И., Горелова М.А.* Методика создания карт конфликтов природопользования для севера Европейской части России. ИнтерКарто. ИнтерГИС. ГИС для устойчивого развития территорий: Материалы Междунар. конф. Т. 9. Севастополь–Новороссийск, 2003. С. 386–390.
9. *Кугай А.* По благословению старцев архимандрита Иоанна (Крестьянкина) и протоиерея Николая Гурьянова. Крестьянская оратайская школа. Электронный ресурс: <http://www.vvedenskoe-borisovka.ru/publications/1.php> (дата обращения 25.05.2019).
10. *Кугай П.* О необходимости крестьянского воспитания. Доклад на научно-практической образовательной конференции «Православная русская школа: традиции, опыт, возможности, перспективы» 2–8 мая 2011 года. Крестьянская оратайская школа. Электронный ресурс: <http://www.vvedenskoe-borisovka.ru/publications/3.php> (дата обращения 25.05.2019).
11. *Кугай П.* О целесообразности преподавания пчеловодства в средней школе. Доклад на научно-практической образовательной конференции «Православная русская школа: традиции, опыт, возможности, перспективы» 12–15 мая 2012 года. Крестьянская оратайская школа. Электронный ресурс: <http://www.vvedenskoe-borisovka.ru/publications/4.php> (дата обращения 25.05.2019).
12. *Маркова О.И., Масленникова В.В.* Ценность присоединённых к Москве в 2012 году территорий и возможности их оптимизации для устойчивого развития. ИнтерКарто. ИнтерГИС. Геоинформационное обеспечение устойчивого развития территорий: Материалы Междунар. конф. Т. 24. Ч. 1. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2018. С. 86–98. DOI: 10.24057/2414-9179-2018-1-24-86-98.
13. *Махрова А.Г., Кириллов П.Л.* Новая Москва: старые и новые черты социально-экономического развития. Старая и Новая Москва: тенденции и проблемы развития. Сб. науч. статей. М.: Изд. ИП Матушкина И.И. С. 89–119.
14. *Митин И.И.* Новая Москва: конструирование нового локального дискурса. Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований, 2015. № 2. С. 71–82.
15. *Нефёдова Т.Г.* Новая Москва за пределами её городов. Старая и Новая Москва: тенденции и проблемы развития. Сб. науч. статей. М.: Изд. ИП Матушкина И.И. С. 184–218.
16. Новая Москва: Путеводитель по Троицкому и Новомосковскому округам. М.: Центр культурных инициатив Новой Москвы, 2014. 340 с.
17. *Панкеева Т.В., Каширина Е.С., Панкеева А.Ю.* Методические аспекты изучения конфликтов природопользования побережья. Учёные записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология, 2018. Т. 4 (70). № 3. С. 151–163.
18. *Савкин К.* Былинное урочище Подмосковья. Архитектурный Вестник, 2012. № 6 (129). Электронный ресурс: <https://archi.ru/press/russia/49203/bylinnoe-urochische-podmoskovya> (дата обращения 25.05.2019).
19. *Силаева О.Л., Стриганова Б.Р.* «Малинки» – биостанция ИПЭЭ РАН. Институт проблем экологии и эволюции имени А.Н. Северцова. Электронный ресурс: http://www.sevin.ru/menues1/index_rus.html?..stations/malink_i_lab.html (дата обращения 01.06.2019).
20. *Тихонова Е.В., Кугай П.А.* Памятник природы Черноольховый лес в Новой Москве. Разрушение исторического заповедника. Экологический атлас России. М.: ООО «Феория», 2017. С. 474–475.
21. *Kotova O.I.* Memorial plants in the history of the Orthodox Church in Russia and the Near Abroad and the map of them. CEGeoIC 2013. International Conference on Geo- and

Environmental Information and Communication, Bogota, Feb. 6–8, 2013. Proceedings. CODATA Germany, 2013. P. 111–114.

REFERENCES

1. *Annenskaya G.N., Zhuchkova V.K., Kalinina V.R., Mamay I.I., Nizovtsev V.A., Khrustalyova M.A., Tsesel'chuk Yu.N.* Landscapes of the Moscow region and their current state. Smolensk: Publishing House of Smolensk Humanitarian University, 1997. 296 p. (in Russian).
2. *Bondareva N.* The tract Vvedenskoe-Borisovka. The complex of temples. 2014. Web resource: <http://natura.ru/muzey-usadba/urochishhe-vvedenskoe-borisovka.html> (accessed 05.23.2019) (in Russian).
3. *Evseev A.V., Krasovskaya T.M.* Modern nature management conflicts in the North of Russia. Problems of geoconflictology. V. 2. Moscow: Press Solo, 2004. P. 276–294 (in Russian).
4. *Kalutskov V.N.* About the centering of Russian cultural space. Modern methods and approaches to the study of traditional folk culture: On the anniversary of Yuri Alexandrovich Novikov. From the history of Russian folklore. V. 10. St. Petersburg: Our publishing house, 2018. P. 212–225 (in Russian).
5. *Kalutskov V.N.* Approaches to the cultural geographical regionalization of Russia. Landscape science: theory, methods, landscape-ecological support of nature management and sustainable development: Proceedings of the XII International landscape conference, Tyumen–Tobolsk, August 22–25, 2017. Tyumen: Tyumen State University publishing house, 2017. V. 2. P. 253–257 (in Russian).
6. *Kalutskov V.N.* Landscape in Cultural Geography. Moscow: New chronograph, 2008. 320 p. (in Russian).
7. *Kotova O.I.* Mapping memorable trees of the holy places of Russia and the Near Abroad. InterCarto. InterGIS. Sustainable development of territories: GIS theory and practical experience: Proceedings of the International conference. V. 19. Kursk, 2013. P. 158–171 (in Russian, abs English).
8. *Kotova O.I.* Memorial plants in the history of the Orthodox Church in Russia and the Near Abroad and the map of them. CEGeoIC 2013. International Conference on Geo- and Environmental Information and Communication, Bogota, Feb. 6–8, 2013. Proceedings. CODATA Germany, 2013. P. 111–114.
9. *Krasovskaya T.M., Kotova O.I., Gorelova M.A.* Methodology for creating environmental management conflict maps for the north of the European part of Russia. InterCarto. InterGIS. GIS for the sustainable development of territories: Proceedings of the International conference. T. 9. Sevastopol–Novorossiysk, 2003. P. 386–390 (in Russian, abs English).
10. *Kugay A.* With the blessing of the elder archimandrite Ioann (Krestyankin) and archpriest Nikolai Guryanov. Peasant Oratay School. Web resource: <http://www.vvedenskoe-borisovka.ru/publications/1.php> (accessed 25.05.2019) (in Russian).
11. *Kugay P.* On the appropriateness of teaching beekeeping in high school. Report at the scientific-practical educational conference “The Orthodox Russian School: Traditions, Experience, Opportunities, Prospects” May 12–15, 2012. Peasant Oratay School. Web resource: <http://www.vvedenskoe-borisovka.ru/publications/4.php> (accessed 25.05.2019) (in Russian).
12. *Kugay P.* On the need for peasant education. Report at the scientific-practical educational conference “The Orthodox Russian School: Traditions, Experience, Opportunities, Prospects” May 2–8, 2011. Peasant Oratay School. Web resource: <http://www.vvedenskoe-borisovka.ru/publications/3.php> (accessed 25.05.2019) (in Russian).
13. *Makhrova A.G., Kirillov P.L.* New Moscow: old and new features of socio-economic development. Old and New Moscow: trends and problems of development. Collection of scientific articles. Moscow: IE Matushkina I.I. Publishing. P. 89–119 (in Russian).
14. *Markova O.I., Maslennikova V.V.* Value of territories connected with Moscow in 2012 and opportunities of their optimization for sustainable development. InterCarto. InterGIS.

- Geoinformational support of sustainable development of territories: Proceedings of the International conference. V. 24. Part 1. Petrozavodsk: Karelian Science Center of RAS, 2018. P. 86–98. DOI: 10.24057/2414-9179-2018-1-24-86-98 (in Russian, abs English).
15. *Mitin I.I.* New Moscow: constructing a new local discourse. *Labyrinth. Journal of Social and Humanitarian Studies*, 2015. No 2. P. 71–82 (in Russian, abs English).
16. *Nefyodova T.G.* New Moscow outside its cities. Old and New Moscow: trends and problems of development. Collection of scientific articles. Moscow: IE Matushkina I.I. Publishing. P. 184–218 (in Russian).
17. New Moscow: Guide to the Troitsky and Novomoskovsky districts. Moscow: Center for Cultural Initiatives in New Moscow, 2014. 340 p. (in Russian).
18. *Pankeeva T.V., Kashirina E.S., Pankeeva A.Yu.* Methodological aspects of the study of environmental management conflicts of the coast. *Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Geography. Geology*, 2018. V. 4 (70). No 3. P. 151–163 (in Russian).
19. *Savkin K.* Epic tract of the Moscow region. *Architectural Bulletin*, 2012. No 6 (129). Web resource: <https://archi.ru/press/russia/49203/bylinnoe-urochische-podmoskovya> (accessed 25.05.2019) (in Russian).
20. *Silaeva O.L., Striganova B.R.* “Malinki” – biological station of IPEE RAS. Institute of Problems of Ecology and Evolution named after A.N. Severtsov. Web resource: http://www.sevin.ru/menues1/index_rus.html?../stations/malinki_lab.html (accessed 01.06. 2019) (in Russian).
21. *Tikhonova E.V., Kugay P.A.* Monument of nature Black-Elk Forest in New Moscow. Destruction of the historical reserve. *Ecological Atlas of Russia*. Moscow: LLC “Feoriya”, 2017. P. 474–475 (in Russian).
-