

А.П. Красовский¹

**ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ДАТ СОСТАВЛЕНИЯ ЧЕРТЕЖЕЙ
РУССКОГО ГОСУДАРСТВА XVII–XVIII ВВ.
НА ОСНОВЕ ИМЕЮЩИХСЯ НА НИХ СВЕДЕНИЙ
ОБ ИСТОРИЧЕСКИХ ПЕРСОНАХ
И ИХ ИМУЩЕСТВЕ**

АННОТАЦИЯ

В настоящей статье представлены методика и результаты анализа определений дат составления изображающих имущественные объекты картографических материалов. Определения основаны на использовании имеющихся на картографических материалах сведений об исторических персонах и о принадлежащих им объектах имущества. Особенностью предлагаемых в настоящей статье средств определений (методики и источников информации) является использование сведений, представляющих собой основное содержание изображающих объекты недвижимого имущества исторических схем, чертежей и планов, даты составления которых подлежат определению. Методика определений основана на использовании инструмента больших данных, сводящегося к отысканию в исторических документах, содержащих даты свершения фактов истории, сформировавших изображенную на чертежах совокупность сведений. Экспериментальная часть исследования выполнена на примере 17 чертежей Русского государства второй половины XVII – начала XVIII вв., составленных для территории, оформившейся к началу XX в. в Рязский уезд Московской губернии. В качестве источников информации, в которых осуществлялся поиск содержащих даты свершения фактов истории, были использованы: Алфавитный указатель персон, упоминаемых в Боярских книгах; Российские родословные книги; Гербовники; обзоры исторических документов; сборники писем исторических персон и некоторые другие материалы. В статье проиллюстрирована положенная в основу определений последовательность рассуждений, представлены результаты оценки возможности определения, а также результаты анализа точности и достоверности получаемых результатов. Приведены результаты определения дат составления пятнадцати чертежей и выявлены условия, необходимые для существования возможности выполнения определений с применением рассматриваемых средств. По результатам выполненного анализа намечены возможные области применения получаемых результатов определений.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: чертежи Русского государства XVII в., большие данные, датировка картографических материалов, история картографии и межевания, исторические источники

¹ Государственный университет по Землеустройству, Факультет землеустройства, ул. Казакова, д. 15, Москва, Россия, 105064,
e-mail: anton.krass@gmail.com

Anton P. Krassowski¹

**ABOUT DETERMINING THE DATES OF DRAWING UP THE DRAWINGS
OF THE RUSSIAN STATE OF THE XVII–XVIII CENTURIES BASED
ON THE INFORMATION AVAILABLE ON THEM ABOUT HISTORICAL FIGURES
AND THEIR PROPERTY**

ABSTRACT

This article presents the methodology and results of the analysis of the definitions of the dates of compilation of cartographic materials depicting property objects based on the use of information available on them about historical figures and property objects belonging to them. A feature of the means of definitions proposed in this article (methods and sources of information) is the use of information representing the main content of cartographic materials depicting real estate objects, the dates of which are to be determined. The method of definitions is based on the use of the Big Data tool which boils down to finding in historical materials containing the dates of the facts of history that formed the totality of information depicted in the drawings. The experimental part of the study is carried out on the example of 17 drawings of the Russian state of the second half of the XVII – beginning of the XVIII centuries compiled for the territory that was formed by the beginning of the XX century in the Ruza district of the Moscow province. The Alphabetical Index of persons mentioned in the Boyar books, Russian genealogical books, Armorial bearings, reviews of historical documents, collections of letters of historical persons and some other materials were used as sources of information in which the search was carried out for historical facts containing dates of completion. The article illustrates the sequence of reasoning underlying the definitions; presents the results of the evaluation of the possibility of definition as well as the results of the analysis of the accuracy and reliability of the results obtained. The results of determining the dates of drawing up fifteen drawings are presented and the conditions necessary for the existence of the possibility of performing definitions using the means under consideration are revealed. Based on the results of the performed analysis, possible areas of application of the obtained results of definitions are outlined.

KEYWORDS: drawings of the Russian state of the XVII century, Big Data, dating of cartographic materials, history of cartography and surveying, historical sources

ВВЕДЕНИЕ

Несколько лет назад для широкого круга заинтересованных пользователей стала доступной Веб-ГИС «Чертежи Русского государства XVI–XVII вв.»², в которой аккумулированы электронные копии наиболее древних из массово составляемых картографических материалов Русского государства соответствующей эпохи и наиболее важные сведения о них, такие как название, шифр единицы хранения, размер, расшифровка некоторых надписей, сведения о технике исполнения рисунка и надписей, а также ряд других [Фролов и др., 2017].

В числе прочих в системе предусмотрено и указание дат создания чертежей. Однако для большей части чертежей эти сведения в системе не приводятся, что в первую очередь

¹ State University of Land Use Planning, Faculty of Land Use Planning, 15, Kazakova str., Moscow, 105064, Russia,

e-mail: anton.krass@gmail.com

² Веб-ГИС «Чертежи Русского государства XVI–XVII вв.». Электронный ресурс: <http://rgada.info/geos2> (дата обращения 27.09.2019)

является следствием того, что они не были указаны их составителями на самих чертежах [Кусов, 2007]. Разработчиками системы были предприняты попытки заполнения этого «пробела», основанные на использовании сведений о персонах составителей чертежей, непосредственно указанных на их оборотных сторонах. В этом случае интервал дат, в течение которого мог быть составлен такой чертеж, принимался равным интервалу времени, в течение которого составившие их персоны находились на службе в соответствующих приказах (при этом сведения о датах их службы отыскивались в исторических документах) [Фролов и др., 2017]. Такой подход позволил восполнить недостающие сведения, но лишь отчасти, так как на большей части чертежей указание персон составителей также отсутствует [Фролов, Голубинский, 2019].

Веб-ГИС «Чертежи Русского государства XVI–XVII вв.» обеспечивает возможность дистанционного использования аккумулированных к ней электронных копий исторических материалов всем заинтересованным пользователям, находящимся как в разных регионах России, так и за ее пределами, и позволяет ознакомить с историко-культурным наследием Русского государства не только специалистов, но и всех интересующихся его историей лиц различных возрастов и социальных групп. Очевидно, что многие пользователи веб-ГИС не имеют возможности посещения специализированных архивов и ограничены в доступе к специальной литературе. При этом потребность располагать информацией о датах составления интересующих их чертежей может возникнуть при выполнении работ в областях истории картографии, межевания, краеведения и смежных с ними областей знаний. Поэтому разработка методов, позволяющих пользователям системы по мере возникновения потребности самостоятельно и с привлечением минимального набора средств (под которыми в данном случае подразумеваются как методика выполнения определений, так и набор источников информации) определять даты составления представленных в ней материалов становится актуальной.

Кроме того, определение дат составления указанных картографических материалов заинтересовало автора представляемой в настоящей статье работы в связи с тем, что оно стало возможным с использованием инструмента больших данных, над изучением возможностей, открывающихся посредством использования которого он работает в настоящее время. Таким образом, представляемая в настоящей статье работа является частью обширного исследования, посвященного использованию инструмента больших данных при изучении как памятников истории (в случае настоящего исследования — картографических материалов), так и отражения различных исторических событий и процессов на жизни Русского общества второй половины XVI–XIX вв.

Приступая к изложению существа представляемого исследования, необходимо разъяснить два используемых в нем термина.

Под «Чертежами, изображающими имущественные объекты» в настоящей статье будут подразумеваться картографические материалы, обнаруженные в различных хранилищах современной России, которые представлены в интегрированной с сайтом Российского государственного архива древних актов (РГАДА) Веб-ГИС «Чертежи Русского государства XVI–XVII вв.». Для них характерно отсутствие каких-либо поясняющих их назначение и комментирующих их содержание сведений. Будучи обнаруженными, первоначально они представляли собой несистематизированную совокупность изображений территорий, местонахождение которых на просторах России было неопределенным [Фролов и др., 2017].

Как показали более поздние исследования [Красовский, 2022], эти картографические материалы, преимущественно составленные во второй половине XVII в., могли быть предназначены для обеспечения удобства идентификации принадлежащих различным лицам объектов недвижимого имущества, выполняемого в ходе его учета с различными целями, и уменьшения при этом риска возникновения грубых ошибок. Об этом наглядно

свидетельствует, приводимый на чертежах состав сведений, значительно отличающий их от состава сведений, характерного для географических карт. В частности, на данных чертежах указаны не только типы и названия объектов, но также и персональные сведения об их владельцах, приводимые также и в документах статистического учета объектов недвижимого имущества XVI–XVII вв., например [Материалы..., 1992; Рузский уезд..., 1997]. Именно это обстоятельство и позволило характеризовать данную совокупность картографических материалов как «чертежи, изображающие имущественные объекты».

Под большими данными¹ в статье будут подразумеваться большого объема массивы разносторонних сведений об изображенных на чертежах объектах недвижимости и персонах их владельцев. Сами по себе эти массивы, казалось бы, не имеют непосредственного отношения к объектам исследования (историческим чертежам), но могут быть использованы для решения в их отношении различных практических задач, в данном случае — определения дат составления.

Очевидно, что массив больших данных, представляющий собой фактический материал, должен быть собран и предварительно подготовлен для выполнения исследования. Поэтому на подготовительном этапе была сформирована и систематизирована совокупность фактов из жизни русского общества, призванная обеспечить процесс исследований необходимыми сведениями [Красовский, 2020]. Эта совокупность фактов создала «картину» эпохи, образовав своего рода «мозаику», целостность которой не утрачивалась даже при отсутствии некоторых, порой весьма значительных, ее элементов. Рассмотрение этой «мозаики» с различных точек зрения, выполняемое в процессе исследований, позволило обобщить и проанализировать содержащийся в ней фактический материал, и на основе этого в конечном итоге — сформулировать выводы по теме исследования. О том, как это удалось сделать, какие возможности для этих целей открывает использование инструмента больших данных, оперирующего с совокупностью сведений об исторических персонах и их семьях, а также о принадлежавшем им имуществе, какие именно сведения для этого понадобилось использовать и том, какие источники информации потребовалось привлекать, пойдет речь в настоящей статье.

Наиболее важными вопросами, на которые предстояло найти ответ, явились вопросы о возможности и вероятности успешного определения дат создания изображающих имущественные объекты картографических материалов с использованием инструмента больших данных и имеющих в распоряжении любого заинтересованного лица источников информации. Следующими явились вопросы достаточности сведений — как имеющих на каждом чертеже, так и соответствующих им, необходимых для выполнения определений, отыскиваемых в источниках информации, и вопросы точности и достоверности результатов определений и выяснение области их применения.

Таким образом, целями представляемого исследования явились:

- демонстрация возможности выполнения определений дат составления чертежей с использованием инструмента больших данных на основе информации, содержащейся в общедоступных источниках, и оценка вероятности достижения успеха определений;
- определение критериев достаточности сведений — как имеющих на каждом из чертежей, так и соответствующих им, отыскиваемых в источниках информации;
- оценка точности и достоверности результатов и выяснение области их применения.

¹ В общем случае под большими данными (англ. — Big Data) понимаются массивы данных большого объема, обрабатываемые с целью выявления статистических зависимостей, выполнения различных видов анализа и построения прогнозов, что позволяет сделать те или иные выводы и принять те или иные решения

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Имеющаяся на изображающих имущественные объекты картографических материалах информация (в настоящей статье далее применительно к эпохе второй половины XVII – начала XVIII вв. — чертежах) содержится в нанесенных на них изображениях объектов и сопровождающих их надписях. Информация включает в себя, в частности, сведения о принадлежности имущественных объектов тем или иным персонам и некоторые сведения о самих персонах, владеющих этими объектами. Имущественная принадлежность объектов и персональные данные их владельцев с течением времени изменяются, и изменения эти находят свои отражения на картографических материалах. Поэтому имеющиеся на чертежах сведения отражают ситуацию, которая была актуальной на протяжении некоторого интервала времени, начальная и конечная даты которого определяются отличием от отображенных на чертеже принадлежности какого-либо из объектов или персональных сведений какой-либо из владеющих ими персон. Тогда, определив с использованием документальных источников интервал времени, которому соответствует изображенная на чертеже ситуация, можно определить интервал времени, в течение которого данный чертеж мог быть составлен. Исходя из отмеченного, в настоящем исследовании под датой создания чертежа подразумевается дата, на которую была актуальна отображенная на нем информация.

В начале процесса определений необходимые сведения «снимаются» с чертежа, дату создания которого предстоит определить. Эти сведения характеризуют имевшую место на дату его составления ситуацию, характеризующуюся сформировавшейся совокупностью персональных данных исторических персон и принадлежащих им объектов имущества. Затем в исторических материалах отыскиваются даты свершения фактов, приведших к формированию этой ситуации, и даты свершения фактов, приведших к ее изменению. Это позволяет определить наименьшую и наибольшую даты интервала времени, в течение которого на чертеж могли быть нанесены соответствующие сведения.

Владельцами изображенного на чертежах имущества могут являться не только исторические персоны (конкретные люди) и их семьи (фамилии, роды), но и различные ведомства (духовное, дворцовое, казенное и пр.). Однако настоящее исследование в силу специфики использованной для его выполнения информации в подавляющем большинстве случаев использует сведения о принадлежности имущества исключительно историческим персонам.

Нередки случаи, в которых для определения даты составления чертежа бывает достаточно сведений о единственном изображенном на нем объекте имущества. Однако определенный на основе сведений об одном таком объекте интервал времени, в течение которого чертеж мог быть составлен, может быть весьма широким. Использование сведений о нескольких изображенных на чертеже подобных объектах позволяет сузить этот интервал за счет выделения зон «перекрытия», определенных на основе сведений о каждом из объектов, повышая тем самым точность получаемого в итоге результата.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Для демонстрации возможностей, открывающихся использованием инструмента больших данных при определении дат составления картографических материалов, были избраны содержащиеся в Веб-ГИС «Чертежи Русского государства XVI–XVII вв.» электронные копии материалов, отображающих территорию, оформившуюся к началу XX в. в Рузский уезд Московской губернии¹. Эта территория была избрана для выполнения

¹ Вначале предполагалось использовать все 18 (по состоянию на ноябрь 2020 г., т.е. дату выполнения исследования), содержащихся в указанной веб-ГИС чертежей, составленных для территории Рузского уезда. Однако один из чертежей (№ 345), было решено исключить из рассмотрения, т.к. он не является уникальным, а повторяет чертеж № 344, о чем сказано в его архивной карточке

представленных в настоящей статье исследований вследствие того, что работы с использованием составленных в ее отношении материалов автор выполняет уже на протяжении нескольких лет. Это позволяет использовать ранее сформированный массив информации, сократив тем самым затраты труда и избежать повторения ошибок, неизбежных при работе со впервые изучаемыми столь сложными объектами.

Сведения, содержащиеся в источниках информации, целесообразно рассматривать, разделяя их на материалы, содержащие сведения об объектах имущества, и материалы, содержащие сведения о персонах, являвшихся владельцами этих объектов.

Сведения об объектах

В большинстве случаев были получены из обзоров исторических документов [Исторические материалы..., 1881–1913], содержащих выборки из Писцовых, Межевых, Приходных, Окладных, Доимочных, Дозорных, Переписных книг и прочих документов и материалов XVII–XVIII вв., находившихся на хранении во второй половине XIX в. в Московском Архиве и Министерстве Юстиции. Подробный перечень использованных авторами источников приведен в [Исторические материалы..., 1881, вып. 1, с. 2–8]. Указанные обзоры являются наиболее удобными для датирования чертежей, т.к. содержат систематизированные сведения о типах, названиях и имущественной принадлежности различных объектов (как правило, сел, но также и некоторых деревень, селец, пустошей и пр., на местах которых села были образованы впоследствии). В ходе настоящего исследования используются объекты, принадлежащие исключительно частным лицам (персонам), поэтому помимо названных выше обзоров, хотя и в редких случаях, сведения об объектах могли быть получены из называемых ниже Родословных книг, Родословных сборников и Гербовников.

Сведения о персонах

Эти сведения выбирались из Родословных книг [Российская родословная..., 1854; Русская родословная..., 1873; *Лобанов-Ростовский*, 1895] и Гербовников [Общий Гербовник..., 1798–1836; *Дворянские роды*..., 1890], в ряде случаев — из упомянутых выше обзоров, а также из иных материалов, например [Письма и бумаги..., 1887–1893]. Сведения о карьерном продвижении персон (занятия ими в различные годы служебных чинов) выбирались из Алфавитного указателя [Алфавитный указатель..., 1853] и Родословных сборников [*Руммель*, *Голубцов*, 1886–1887]. В особо затруднительных случаях поиск источников сведений осуществлялся с использованием интернет-ресурсов.

Определения дат создания чертежей (в дальнейшем для обозначения этого процесса будут использоваться также и термины «датировка» или «датирование»), как уже было сказано выше, начинались со «снятия» с чертежей сведений о принадлежности изображенных на них объектов имущества и владевших ими персонах. Далее в названных выше источниках отыскивались необходимые для выполнения определений сведения, которые содержали даты свершений исторических фактов, приведших к формированию, а затем к изменению отраженной на чертежах совокупности сведений. На основании ставшими известными таким образом дат свершения соответствующих фактов выносилось суждение об интервале времени, в течение которого мог быть составлен датируемый чертеж.

Последовательность всех названных действий представлена в таблице 1. Рассматривая ее в порядке «слева направо», можно проследить весь процесс выполнения определений: «снятие» сведений с чертежа — место обнаружения соответствующих им сведений в источниках информации — содержащиеся даты свершения исторических фактов сведения — суждение о дате составления чертежа, вынесенное на основе приведенных сведений о каждом из объектов и по каждой из групп в отдельности.

В первом столбце таблицы указаны номера чертежей согласно Веб-ГИС «Чертежи Русского государства XVI–XVII вв.».

В столбце 2 приведены «снятые» с чертежей сведения о типах и названиях объектов, а также сведения о владельцах, для которых в исторических материалах удалось отыскать необходимые для выполнения определений даты и на основании которых определения оказались успешными¹.

Подавляющая часть представленных в столбце 2 сведений об объектах имущества (содержащаяся в имеющихся на чертежах текстах) заимствована из предоставленного упомянутой выше веб-ГИС информационного набора. Однако некоторые из них были прочтены автором настоящей работы самостоятельно (такие надписи выделены курсивным шрифтом). Сделать это пришлось вследствие того, что, с одной стороны, по заявлению самих разработчиков системы, эту задачу предстоит окончательно решить в будущем, а с другой — вследствие того, что некоторые чертежи были внесены в систему совсем недавно, и к моменту выполнения настоящего исследования не все имеющиеся на них тексты прочтены, расшифрованы и представлены в удобном для восприятия нашими современниками виде [Фролов и др., 2017; Фролов, Голубинский, 2019].

В столбце 3 указаны использованные для выполнения датировки источники информации, а в столбце 4 приведены те сведения из них, на основе которых датировки оказались успешными. При этом в приводимых сведениях курсивным шрифтом выделены те слова, которые отсутствуют в источниках, но которые были добавлены для обеспечения удобства их восприятия современным читателем.

Необходимо заметить, что в столбце 4 приведены именно *все* сведения, на основании которых удалось высказать предположения о датах составления чертежей (приводимые в отношении чертежей №№ 346 и 347 сведения в данном случае демонстрируют лишь то обстоятельство, что их уверенная датировка оказалась невозможной). Некоторая часть сведений является необходимой и достаточной для выполнения определений. С ее использованием был получен наиболее точный из всех возможных результат определений (величина временного интервала, в котором находился результат определений, оказалась минимальной). Остальные же сведения можно считать избыточными или излишними. Результат датировок с их использованием также был получен, и, хотя не противоречил результату, основанному на использовании первых, но величина свойственного ему временного интервала была значительно большей.

В столбце 5 представлены промежуточные результаты датировок, основанные на сведениях, приводимых исключительно в текущих строках. При этом курсивным шрифтом выделены те из них, которые являются избыточными и могут быть использованы лишь для подтверждения приводимого в настоящей работе ниже (см. табл. 2) итогового результата определений.

¹ Исключение составляют случаи чертежей №№ 346 и 347, попытки датировки которых не имели успеха. Для этих чертежей приведены *все* оказавшиеся доступными сведения, на основании которых потенциально было возможным выполнение определений, что потребует для выполнения дальнейшего анализа

Табл. 1. Сведения об изображенных на чертежах объектах, соответствующие им цитаты исторических материалов
и определенные на их основе даты составления чертежей

Table 1. Information about the objects depicted in the drawings, the corresponding quotations of historical materials
and the dates of drawing up the drawings determined on their basis

1. №№ черте- жей	2. Объекты и сведения о них, отображенные на чертежах, а также приме- чания к ним (при необходимости)	3. Источник документарных сведений об отображенных на чертеже объектах	4. Цитаты текста источника, использованные для датировки чертежа	5. Промежу- точный результат датировки чертежа
341	Село Никольское окольного князя Бо- риса Ивановича Троеку- рова. Примечание. Расположенный на тер- ритории села храм изоб- ражен на чертеже	Исторические матери- алы..., 1881, вып. 2, с. 64	«В нынешнем 168 (1660) ¹ году... обложена вновь данью церковь... в вотчине окольного князя Бориса Ивановича Троекурова...». «... церковь писалась... с 1678 года... в вотчине боярина князя Ивана Троекурова» ²	1660–1678 ³
		Лобанов-Ростовский. 1895, т. II, с. 295	« <i>Колено</i> XXIV, № 12 князь Борис Иванович, боярин с 1673 г... » ⁴	Ранее 1673
		Алфавитный указа- тель..., 1853, с. 418	Борис Иванов <i>сын</i> — стольник 7144 и 7148 (1636 и 1640) гг.; окольный 7166 и 7176 (1658 и 1668) гг.; боярин 7181 (1673) г. ⁵	1640–1673
	Село Петровское столь- ника Василья Голохва- стова Примечание.	Исторические матери- алы..., 1881, вып. 3, с. 194–195	1628 г. «... в вотчине стряпчего Богдана Алексева сына Голохвастова...». 1646 г.: «...Василия Яковлевича (<i>Богдановича</i>) Голохвастова...». 1680 г.: «... вотчины стольника Ивана Демидова сына Голохвастова...»	1646–1680
	Дворянские роды..., 1890, ч. 1, с. 386	«Василий Богданович (Яковлевич), есаул в государевом полку в Литовском походе (1654...1655)...»		

¹ В этом и подобных этому случаях, когда в источниках в качестве дат свершения события указаны лишь годы, а число и месяц остаются неизвестными, переход от летоисчисления «от сотворения мира», используемого в эпоху составления источников, к используемому в настоящее время летоисчислению «от Рождества Христова» осуществлен согласно правилу, примененному в [Исторические материалы..., 1881, вып. 1]. Оно состоит в том, что из номера года по летоисчислению «от сотворения мира» вычитается наиболее вероятная величина разницы лет (5508). В результате рассчитанные таким образом даты могут иметь погрешность величиной в один год, что зависит от того, произошли ли события, о которых идет речь, в период с января по август или с сентября по декабрь включительно

² В данном случае очевидно наследование вотчины села Никольского, имевшее место в 1674 г.

³ Здесь и в аналогичных случаях далее присутствующие на чертеже изображение храма и указание о принадлежности села князю Борису Ивановичу Троекурову и сведения, имеющиеся в указанном источнике, позволяют заключить, что чертеж был составлен в промежутке времени с 1660 по 1678 гг.

⁴ Из того, что на чертеже князь Борис Иванович Троекуров указан как обладатель чина «окольный» (чина, являвшегося младшим по отношению к чину «боярин») следует, что чертеж составлен ранее 1673 г. Для справки: расположенные в порядке убывания, от боярина до недоросля, «...списки всех чинов, находящихся на государственной службе...» представлены в [Алфавитный указатель..., 1853, с. III]

⁵ Здесь и в аналогичных случаях далее на основании приводимых сведений можно заключить, что персона (в данном случае князь Борис Иванович Троекуров) могла иметь указанный на чертеже чин (в данном случае чин «окольный») в промежутке времени с 1640 по 1673 гг.

	Это село также носило название «Петрово»	Алфавитный указатель..., 1853, с. 96	Василий Богданов <i>сын</i> — стольник 7166 и 7176 (1658 и 1668) гг.; комнатный стольник 7184 (1676) г. Дата книг, в которых он не упоминается — 7185 (1677) г. ²	1655 ¹ –1677
342	Село Никольское вотчина стольника Ивана Троекурова	Лобанов-Ростовский, 1895, т. II, с. 295	« <i>Колено XXIV</i> , № 12 князь Борис Иванович... скончался 18 сен. 1674».	После 1674
		Алфавитный указатель..., 1853, с. 418	Борис Иванов <i>сын</i> — стольник 7166 и 7176 (1658 и 1668) гг.; комнатный стольник и окольный 7184 (1676) г.; боярин 7185 (1677) г.	1658–1677
	Село Покровское вотчина <i>дворянина</i> Григория Порошина	Алфавитный указатель..., 1853, с. 334	Григорий Демидов <i>сын</i> — дворянин московский в 7186 (1678) г.	Ранее 1677
		Исторические материалы..., 1881, вып. 2, с. 74–75)	В записи, датированной 1677 г. сказано: «... вновь сооружен Храм Покрова в селе Покровском, в вотчине Сергея Авраамовича Лопухина». В дальнейшем село перешло к его наследникам, а от них — к семье Шереметевых ³	
343 ⁴	Земля окольного князя Бориса Ивановича Троекурова	Алфавитный указатель..., 1853, с. 418	Борис Иванов <i>сын</i> — стольник 7144 и 7148 (1636 и 1640) гг.; окольный 7166 и 7176 (1658 и 1668) гг.; боярин 7181 (1673) г.	1640–1673
		Лобанов-Ростовский, 1895, т. I, с. 383	Согласно указанному источнику, Илья Данилович Милославский был удостоен чина боярина в 1648 г., скончался же он в 1668 г.	1648–1668
344	Сельцо Воюхино <i>Фомы</i> да Степана Веревкиных	Алфавитный указатель..., 1853, с. 65	Степан Елисеев <i>сын</i> — стряпчий 7200 (1692) г. и Фома Елисеев <i>сын</i> — стряпчий 7191 и 7200 (1683 и 1692) гг.; стольник (<i>в материалах на месте даты поставлен прочерк</i>) ⁵ . Ближайшая дата составления боярских книг, в которых они более не упоминаются — 7204 (1696) г.	После 1683

¹ В этом и в аналогичных этому случаях далее полагается, что персоны продолжали пребывать в указанных на чертежах чинах вплоть до годов отсутствия упоминания о них в источнике. При этом следует помнить, что отсутствие упоминаний персоны в числе «государственных служащих» не означает утраты прав владения ею принадлежавшим ей ранее имуществом, а также ее кончины. Поэтому с использованием подобного подхода становится возможным уверенно датировать лишь те чертежи, на которых указаны чины владельцев имущества

² В этом и аналогичных этому случаях в качестве годов (именно годов, а не дат, т.к. термин «дата» подразумевает указание также числа и месяца свершения некоторого события), ограничивающих интервалы времени пребывания персон в указанных на чертежах чинах, приходится включать также и указанные в источниках годы упоминаний персон в младшем или старшем чинах соответственно. Несмотря на то, что такой подход приводит к явному расширению получаемого в итоге временного интервала, в котором находится результат определений, приходится «мириться» с являющимся его следствием снижением получаемой в итоге точности результата, отдавая предпочтение его достоверности. Поступать так приходится в результате того, что конкретные даты *производства* персон в чины неизвестны, а известны лишь даты *упоминаний* об их *пребывании* в чинах. Действительно, т.к. в Алфавитном указателе, сформированном на основе сведений, содержащихся в Боярских книгах, для каждой из персон указаны годы и занимаемые ими в эти годы чины государственной службы, то с его использованием имеется возможность установления лишь одного из двух фактов: либо факта пребывания персоны в указанный год в указанном чине, либо факта отсутствия упоминаний о ней как о персоне, находящейся на государственной службе.

³ На основе приводимых сведений можно сделать вывод, что в 1677 г. село уже не принадлежало семье Порошиных, из чего вытекает, что чертеж был составлен ранее 1677 г.

⁴ На данном плане «села Михайловского и его окрестностей» изображено село Михайловское, но его владельцем не является частное лицо, что не позволяет датировать чертеж с применением рассматриваемых средств

⁵ Из того, что сельцо принадлежит обоим братьям одновременно, можно предположить, что чертеж был составлен после 1683 г., когда в права владения им могли вступить оба брата (при этом младший из них мог быть еще малолетним). Предположений о дате окончания владения сельцом на основании

	Сельцо Старое Леонтия Кокошкина	Алфавитный указатель..., 1853, с. 192	Леонтий Яковлев <i>сын</i> — стольник Царицы Наталии Кирилловны 7184 (1676) г.; стольник 7185, 7194 и 7200 (1677, 1686 и 1692) гг. Ближайшая дата составления боярских книг, в которых он более не упоминается — 7204 (1696) г. ¹	Не определена
	Пустошь Павшино Сергея <i>Авраамовича</i> Лопухина	Алфавитный указатель..., 1853, с. 240	Сергей Абрамов <i>сын</i> — стольник 7179 (1671) г.; стольник Царицы Наталии Кирилловны 7184 (1676) г.; стольник 7185 и 7194 (1677 и 1686) гг.; комнатный стольник Царя Иоанна Алексеевича 7197 и 7200 (1689 и 1692) гг. Ближайшая дата составления Боярских книг, в которых он еще не упоминается — 7176 (1668) г.	Не определена
Исторические материалы..., 1881, вып. 2, с. 74–75		«В 1678 году находилось в вотчине у Сергея Аврамовича Лопухина... В 1705 году село перешло во владение его вдовы — Марьи»	<i>Ранее 1705</i>	
Российская родословная..., 1854, ч. II, с. 57, № 45		Сергей Авраамович, боярин (дата пожалования чина не указана)	Ранее 1692 ²	
Интернет-ресурс ³		«... Боярин с 1692 г.» ⁴		
346	Пустошь Трофимово Ивана Ерохова	—	Сведений о персонах владельцев изображенных на чертеже объектов в использованных источниках информации не обнаружено	Не определена
	Пустошь Бовыкино Василия Бражникова	—		

приведенных сведений выдвинуть не представляется возможным, т.к. отсутствие упоминаний о его владельцах в боярских книгах не означает прекращения их прав владения им.

¹ На этом и на некоторых иных, называемых ниже, чертежах чины владельцев имущества не указаны. В таких случаях на основе сведений, имеющихся в боярских книгах, не удастся выносить суждений об интервалах времени, в течение которых эти чертежи могли быть составлены, т.к. имущество могло принадлежать указанным на них персонам как до их поступления на службу, так и после оставления ими службы. Поэтому в этом и аналогичных этому случаях имеющиеся сведения были признаны недостаточными для вынесения обоснованного суждения о датах составления чертежей.

² В этом и подобных случаях для вынесения суждения о дате составления чертежа приходится полагаться на замеченную в процессе работы характерную особенность чертежей, составленных на рубеже XVII и XVIII вв., заключающуюся в обязательном указании на них лишь титулов (например, «князь») и высших служебных чинов (таких как «боярин» и «окольничий») владельцев поселений. Если данному чертежу свойственна такая же особенность, то приводимые суждения о дате его составления можно считать обоснованными.

³ Академический словарь. Электронный ресурс: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/27990> (дата обращения 01.12.2020). Безусловно, сведения о семьях, подобных Лопухиным и упомянутым выше Милославским, состоявшим в ближайшем родстве с русскими царями, можно обнаружить в специализированных источниках. Однако при выполнении настоящего исследования, призванного в основном лишь продемонстрировать открывающиеся с использованием рассматриваемых «инструментов» возможности, было решено использовать сведения таких универсальных и общедоступных, хотя и менее достоверных источников, как интернет-ресурсы.

⁴ Вследствие того, что в этом и последующих случаях использования сведений о персоне Сергея Авраамовича Лопухина, когда в документальных источниках не удалось обнаружить сведений о дате пожалования ему чина «боярин», пришлось использовать сведения, предоставляемые указанным интернет-ресурсом, которые не были снабжены ссылками на исходные материалы. Это позволило сузить ширину интервала времени, в котором находится результат определений, но, строго говоря, привело к утрате результатом статуса «документально обоснованного».

	Сельцо Ельники Ильи Бражникова с братьями	Алфавитный указатель..., 1853, с. 45	Илья Леонтьев <i>сын</i> — дворянин Московский в начальных людях 7185 (1677) г.». Дата составления Боярских книг, в которых <i>еще</i> отсутствуют упоминания о нем — 7184 (1676) г.; а дата, в которой <i>вновь</i> отсутствуют упоминания — 7186 (1678) г.	
347	Пустошь Пусташино на реке Озерне и на речке Юхольце Сергея Лопухина	Алфавитный указатель..., 1853, с. 240 Интернет-ресурс	Сергей Абрамов <i>сын</i> — стольник 7179 (1671) г.; ... комнатный стольник Царя Иоанна Алексеевича 7200 (1692) гг. Ближайшая дата составления Боярских книг, в которых он еще не упоминается — 7176 (1668) г. «... Боярин с 1692 г...»	Не определена ¹
348	«Пустошь Мешиково стольника Сергея Аврамовича Лопухина»	Алфавитный указатель..., 1853, с. 240	Сергей Абрамов <i>сын</i> — стольник 7179 (1671) г.; стольник Царицы Наталии Кирилловны 7184 (1676) г.; стольник 7185 и 7194 (1677 и 1686) гг.; комнатный стольник Царя Иоанна Алексеевича 7197 и 7200 (1689 и 1692) гг. Ближайшая дата составления боярских книг, в которых он еще не упоминается — 7176 (1668) г.	1668–1692
		Интернет-ресурс	«... Боярин с 1692 г...»	
	Сельцо Старое, пустоши Гогирево и Григорово «стольника Леонтия Яковлевича Кошкина»	Алфавитный указатель..., 1853, с. 192	Леонтий Яковлев <i>сын</i> — стольник Царицы Наталии Кирилловны 7184 (1676) г.; стольник 7185, 7194 и 7200 (1677, 1686 и 1692) гг. Ближайшая дата составления Боярских книг, в которых он более не упоминается — 7204 (1696) г.	1676–1696
348а	Сельцо Дубровки боярина Ивана Федоровича Волынского, три двора крестьянских	Алфавитный указатель..., 1853, с. 79	Иван Федоров <i>сын</i> — ... окольничий 7189 (1681) г., боярин 7191, 7194 и 7200 (1683, 1686 и 1692) гг. Ближайшая дата составления боярских книг, в которых он более не упоминается — 7204 (1696) г.	1681–1696
		Исторические материалы..., 1881, вып. 1, с. 170–171	В источнике 1684 году соответствует запись: «В Рузском уезде, в Замошской волости, на речке Мешковке церковное Воскресенское место есть, а подле кладбища два двора крестьянских вдовы боярыни Марьи Ивановны Хитрово..., а в Дубровичах церковного места не сыскано, только поселены три двора крестьянских боярина Ивана Федоровича Волынского...» ²	1684
		Исторические материалы..., 1881, вып. 1, с. 108	В источнике, представляющем сведения об ином поселении, селе Покровском, также принадлежавшем Ивану Федоровичу Волынскому, имеются следующие сведения: «... по прошению жены боярина Ивана Федоровича Волынского вдовы Екатерины... в прошлом 1703 году...» ³	Ранее 1703

¹ Имеющиеся сведения позволяют сделать заключение, что чертеж был составлен в 1668–1692 гг. Однако следует отметить, что наименьшая из интервала времени дат является недостаточно обоснованной вследствие недостаточности сведений (см. комментарий № 16 к чертежу № 344); а наибольшая из этих дат определена тем обстоятельством, что титул «боярин» был бы обязательно на нем указан (см. комментарий № 17 к чертежу № 344). Однако точность полученного даже при выполнении этого условия результата оказывается слишком низкой (ширина соответствующего интервала времени превышает 24 года), чтобы признать датировку успешной.

² Приведенная цитата точно описывает изображенную на чертеже ситуацию. На основании этого было бы возможно именно эту дату и принять за дату его составления, однако, в соответствии с принятой при выполнении настоящего исследования методикой определений, результат будет представлен в виде временного интервала.

³ Из приведенной цитаты можно сделать вывод, что боярин Иван Федорович Волынский скончался ранее 1703 г.

		Исторические материалы..., 1881, вып. 1, с. 120 и 121	«В нынешнем 1694 году... велено новопостроенной церкви..., которую построили стольник Илья Михайлов сын Дмитриев-Мамонов...» ¹	Ранее 1694
	Два двора крестьянских и пустошь Постыловка вдовы боярыни Марьи Ивановны Хитрово	Исторические материалы..., 1881, вып. 1, с. 89	В источнике, представляющем сведения о другом поселении, селе Богородском, также некогда принадлежавшем вдове, боярыне Марии Ивановне Хитрово, содержатся следующие сведения: «После Богдана Матвеевича Хитрово селом Богородским владела во 188 (1680) г. его вдова боярыня Марья Ивановна... После смерти Марьи Ивановны Хитрово... в 205 (1697) г...»	1680–1697
352	Деревня Татищева стольника Василия Яковлевича Голохвастова	Исторические материалы..., 1881, вып. 3, с. 260, 262	«Богдан Алексеев сын Голохвастов — владелец деревни Татищевой в 1624 г...». «После... его сын Василий... в 1647 г...». «В 1679 г. Василий... сельцо продал... братьям Иову и Ивану Голохвастовым...»	1647–1679
		Дворянские роды..., 1890, ч. 1, с. 386	«Василий Богданович (Яковлевич), есаул в государевом полку в Литовском походе (1654...1655) ...»	1655–1677
		Алфавитный указатель..., 1853, с. 96	Василий Богданов сын — стольник 7166 и 7176 (1658 и 1668) гг., комнатный стольник 7184 (1676) г., Ближайшая дата составления Боярских книг, в которых он более не упоминается — 7185 (1677) г.	
«Деревня Воскресенское Ивана Олферьева вдовы Василисы Ондревичны...»	Алфавитный указатель..., 1853, с. 6	Иван Васильев сын — стольник 7135, 7137, 7144 и 7148 (1627, 1629, 1636 и 1640) гг. Ближайшая дата составления боярских книг, в которых он более не упоминается — 7166 (1658) г.	После 1640	
	Пустошь Забечино Боярыня Петра Михайловича Салтыкова	Алфавитный указатель..., 1853, с. 375	Петр Михайлов сын — кравчий 7148 и 7166 (1627 и 1658) гг.; боярин 7166, 7176, 7184 и 7194 (1658, 1668, 1676 и 1686) гг.; умер 5 июля 7198 (1690) г.	1658–1690
369	Село Петрово Ивана Голохвастова	Исторические материалы..., 1881, вып. 3, с. 194–195	В источнике о принадлежности данного села существуют следующие записи: 1646 г.: «...Василия Яковлевича (Богдановича) Голохвастова...»; 1680 г.: «... вотчины стольника Ивана Демидова сына Голохвастова...»; 1682 г.: «... село Петрово кн. Михаила и Василья Григорьевых-Волконских...»	1680–1682
370	«Село Петрово» и «пустошь Колятино Рудакова тоже стольника Ивана Голохвастова...»	Исторические материалы..., 1881, вып. 3, с. 194–195	В источнике о принадлежности данного села существуют следующие записи: 1646 г.: «...Василия Яковлевича (Богдановича) Голохвастова...»; 1680 г.: «... вотчины стольника Ивана Демидова сына Голохвастова...»; 1682 г.: «... село Петрово было во владении кн. Михаила и Василья Григорьевых-Волконских...»	1680–1682
397	Село Брынково. Храма в селе нет. Владелец села не указан, что характерно для дворянских сел	Исторические материалы..., 1881, вып. 1, с. 86–88	В источнике указанным ниже годам соответствуют следующие записи: 1628 г.: «...построена вновь церковь... в вотчине Льва Иванова сына Карпова...»; 1673 г.: «...в государевом дворцовом селе Брынкове...»; 1678 г.: «... а служба... в той церкви бывает временная, а не повсегдадневная...»; 1681 г.: «... а ныне то село... в вотчине боярыни Марьи Матвеевны Грушецкие...»	1673–1681

¹ Из того обстоятельства, что на чертеже отсутствует изображение храма, можно заключить, что он был составлен ранее 1694 г.

	Пустошь Санниково Ивана Михайлова сына Колычова	Алфавитный указатель..., 1853, с. 199	Иван Михайлов <i>сын</i> — стольник 7166, 7176, 7184 и 7194 (1658, 1668, 1676 и 1686) гг. Дата составления книг, в которых <i>еще</i> отсутствуют упоминания о нем — 7158 (1650) г.; а дата, в которой <i>вновь</i> отсутствуют упоминания о нем — 7195 (1687) г. ¹	Не определена
	Деревня Чепасово боярина и оружейничего Богдана Матвеевича Хитрово	Лобанов-Ростовский, 1895, т. II, с. 318	« <i>Колено VII, № 45</i> Богдан (Иов) Матвеевич... оружейничий и боярин р(<i>одился</i>) 1615, <i>скончался</i> 27 марта 1680»	Ранее 1680
		Алфавитный указатель..., 1853, с. 436	Богдан Матвеев <i>сын</i> — ... окольный и оружейничий 7166 (1658) г.; боярин и оружейничий 7176 (1668) г.; боярин, дворянин и оружейничий 7184 (1676) г.	1658–1676
399	Сельцо Богородицкое боярыни вдовы Марьи Ивановны Хитрово	Лобанов-Ростовский, 1895, т. II, с. 318	« <i>Колено VII, № 45</i> Богдан (Иов) Матвеевич... <i>скончался</i> 27 марта 1680»	После 1680
		Исторические материалы..., 1881, вып. 1, с. 89	«После Богдана Матвеевича Хитрово селом Богородским владела в 1680 г. его вдова боярыня Марья Ивановна... После смерти Марьи Ивановны Хитрово... в 1697 г. <i>село</i> отписано на великого государя к дворцовым селам...»	1680–1697
	Деревня Вертошино Ивана Золотарева	Алфавитный указатель..., 1853, с. 154	Иван Васильев <i>сын</i> — стряпчий 7184 (1676) г.; стольник 7194 и 7200 (1686 и 1692) гг. Дата составления боярских книг, в которых он не упоминается — 7204 (1696) г.	Не определена
	Деревня Воронцово думного дворянина Карла Карловича	Алфавитный указатель..., 1853, с. 173	Григорий Степанов <i>сын</i> — дворянин Московский 7166 (1658) г.; думный дяк 7176 и 7184 (1668 и 1676) гг.; думный дворянин 7186 и 7194 (1678 и 1686) гг. Дата составления Боярских книг, в которых он более не упоминается — 7195 (1687) г.	1676–1687
	Деревня Городилово князя Михаила Куракина	Алфавитный указатель..., 1853, с. 219	Михаил Иванов <i>сын</i> — комнатный стольник Царя Федора Алексеевича 7185 (1677) г.; комнатный стольник Царя Петра Алексеевича 7185, 7194 и 7200 (1677, 1686 и 1692) гг. Дата составления книг, в которых он не упоминается — 7204 (1696) г.	Не определена
400	Село Брынково Сибирского царевича Василия Алексеевича	Исторические материалы..., 1881, вып. 1, с. 87	«Село находилось до 1705 г. в «дворцовых волостях». «В переписных книгах... написано: 1705 года «Сибирского царевича Василия Алексеевича (вотчина)...»	После 1705
	Часть сельца Воскресенки и пустошь Панино, Панино тож , «что были в дачах за	Исторические материалы..., 1881, вып. 1, с. 108	В указанном месте источника при описании истории храма, расположенного на территории иного села, села «Покровское, Полуехтово тоже», также принадлежавшем семье Волынских, указано, что в 1678 г. оно принадлежало Ивану Федоровичу Волынскому, а в 1705 г. — Василию Ивановичу Волынскому, который согласно [Лобанов-Ростовский, 1895, т. I, с. 115, № 165 и с. 166, № 182] являлся его сыном ²	Ранее 1705

¹ Следует заметить, что в случае неизменности чина персоны на протяжении всего срока ее пребывания на государственной службе, величина определенного с его использованием интервала времени становится слишком большой — равной или превышающей продолжительность ее службы (см. аналогичные примечания выше). Ввиду того, что продолжительность службы персоны явно меньше продолжительности ее жизни, то определения с использованием первой могли бы быть более точными. В данном же случае, вследствие отсутствия указания на чертеже занимаемого персоной чина, суждение о дате составления чертежа следовало бы выносить на основе продолжительности ее жизни, а не на продолжительности пребывания на государственной службе. В конечном итоге, принимая в расчет как невозможность получения сведений о датах жизни данной персоны, так и заведомо низкую точность полученного таким образом результата определений, было решено на основе сведений об этой персоне датировку не выполнять.

² Из того, что в 1705 г. в права наследования иным селом, селом «Покровское, Полуехтово тоже», вступил сын Ивана Федоровича Волынского Василий Иванович Волынский, можно заключить, что кончина Ивана Федоровича Волынского произошла ранее 1705 г. Поскольку на момент составления данного чертежа, наследник еще не принял наследства, можно считать, что чертеж мог быть составлен ранее 1705 г.

	боярином за Иваном Федоровичем Волынским»	Письма и бумаги..., т. 1, с. 541	«... на Москве был пожар... загорели дворы бояр... Ивана Федоровича Волынского... Писано октября 2-го дня 204 (1696) года» ¹	После 1696
	Часть сельца Воскресенки и пустошь Чеваксина думного дворянина Никиты Зотова	Алфавитный указатель..., 1853, с. 154	Никита Моисеев сын — думный дьяк 7191, 7194 и 7200 (1674, 1686 и 1692) гг. ²	После 1692
		Российская родословная..., 1854, ч. II, с. 111	«... возведен Петром Великим 8 июля 1710 года в графское Российского Царства достоинство» ³	Ранее 1710
401	«Село Дьяково Петра Белово с братьями»	Исторические материалы..., 1881, вып. 1, с. 51	«Село... принадлежало в 1666 году Михаилу Степанову сыну Денисову, полученное им от Ивана Никитича Белого в приданое за дочерью Федосьею, в 1673–1678 гг. — Еремею и Феодору Петровым сыновьям Белым от отца их Петра Иванова сына Белого...»	1667–1673
	Деревня Потапово и пустошь Денисово Бориса Бибикова	Алфавитный указатель..., 1853, с. 29	Борис Михайлов сын — дворянин Московский 7137, 7144, 7148 и 7166 (1629, 1636, 1640 и 1658) гг. Дата составления книг, в которых еще отсутствуют упоминания о нем — 7135 (1627) г.; а дата отсутствия упоминаний вновь — 7176 (1668) г.	Не определена
	Деревня Зикейково Автамона Еропкина	Алфавитный указатель..., 1853, с. 132	Автамон Иванов сын — стольник 7144, 7148, 7166 и 7176 (1636, 1640, 1658 и 1668) гг. Дата составления книг, в которых еще отсутствуют упоминания о нем — 7137 (1629) г.; а дата, в которой вновь отсутствуют упоминания о нем — 7177 (1669) г.	Не определена
409	Лес села Ощерина (Ащерина) Василия да Емельяна Пестриковых	Исторические материалы..., 1881, вып. 1, с. 84	Согласно приведенным в указанном источнике сведениям, часть села Ащерина принадлежала Василию и Емельяну, Тимофеевым сыновьям, Пестриковым с 1670 года, как результат ее наследования от их отца, Федора Тимофеевича Пестрикова. В промежутке времени с 1674 по 1678 гг. часть села Емельяна Тимофеевича Пестрикова была унаследована его дочерьми, Матреной и Натальей. Очевидно, что вместе с ней были унаследованы и относимые к ней лесные угодья	1670–1678
	Пустошь Федцово боярина Богдана Матвеевича Хитрово	Алфавитный указатель..., 1853, с. 436	Богдан Матвеев сын — ... окольничий и оружейничий 7166 (1658) г.; боярин и оружейничий 7176 (1668) г.; боярин дворянин и оружейничий 7184 (1676) г. Дата составления Боярских книг, в которых он более не упоминается — 7185 (1677) г.	1658–1677
469	Пустошь Емстякова окольничего Богдана Федоровича Полибина	Алфавитный указатель..., 1853, с. 328	Богдан Федоров сын — думный дворянин 7187 (1679) г., окольничий 7190, 7194 и 7200 (1682, 1686 и 1692) гг. Ближайшая дата составления Боярских книг, в которых он более не упоминается — 7204 (1696) г.	1679–1696
		Письма и бумаги..., т. 1, с. 653–654) ⁴	Согласно имеющимся в источнике сведениям Богдан Федорович Полибин скончался примерно в октябре 1698 г.	Ранее 1698

¹ Из указанного вытекает, что Иван Федорович Волынский в 1696 г. был еще жив, следовательно, данный чертеж был составлен после 1696 г.

² Указанный на чертеже чин «Думный дворянин и печатник» является более высоким по отношению к указанному в источнике чину «Думный дьяк». Из этого можно заключить, что чертеж был составлен после 1692 г.

³ Для устранения сомнений в отношении несоответствия приводимой даты сведениям, содержащимся в иных источниках, например, в [Дворянские роды..., 1890, ч. 1, с. 729] (графы Зотovy), следует заметить, что в тексте цитируемой публикации указано, что соответствующий диплом был выдан в 1713 г.

⁴ Источник сведений удалось отыскать с использованием интернет-ресурса «Академический словарь». Электронный ресурс: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/102255/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B1%D0%B8%D0%BD (дата обращения 21.11.2020).

Анализ представленного в табл. 1 материала позволил сделать следующие заключения:

1. В названных выше источниках имеется возможность отыскания сведений хотя бы о единственной персоне или объекте имущества, указанных на любом из 17 рассмотренных чертежей, однако возможность уверенного определения дат составления этих чертежей на основе полученных из названных источников сведений имеется не всегда.
2. Для уверенной датировки трех чертежей (№№ 369, 370 и 401) оказалось достаточно сведений об имущественной принадлежности единственного изображенного на них объекта. При этом ширина временного интервала, в котором находится определенная дата составления этих чертежей, не превысила 6 лет. Указанные случаи определений являются редким и, если так можно выразиться, удачным исключением из общей практики выполнения определений.
3. В остальных случаях, когда определенные даты составления чертежей находятся во временном интервале шириной как менее десяти лет (чертежи №№ 342, 397, 399, 400 и 409), так и более этой величины (чертежи №№ 341, 343, 348а, 352 и 469), приходится использовать отыскиваемые в различных источниках информации сведения либо о нескольких персонах владельцев имущества, либо о нескольких изображенных на чертежах объектах.
4. В двух случаях (для чертежей №№ 344 и 348) для обеспечения приемлемой ширины интервала возможных датировок потребовалось прибегнуть к основанному на эмпирическом опыте допущению (см. комментарии №№ 16 и 17 к чертежу № 344), и использовать контент интернет-ресурсов, не снабженный ссылками на исторические материалы. Поступить так пришлось вследствие того, что для имеющихся на чертежах сведений в используемых материалах не удалось отыскать необходимых для выполнения определений дат свершения событий. Следствием этого явилось снижение степени доверия к полученному результату и утрата им статуса «документально обоснованного».
5. Результаты определений, основанные на сведениях, признанных избыточными, хотя и не противоречат результатам, полученным с использованием сведений необходимых и достаточных (см. выше), но не способны обеспечить получение результата определений, сравнимого по точности с результатом, основанном на использовании необходимых и достаточных сведений.
6. Безуспешность датировок чертежей №№ 346 и 347 с использованием рассматриваемого метода и названных выше источников информации может быть объяснена в первую очередь следующими особенностями этих чертежей. На обоих чертежах имеется малое количество объектов, потенциально пригодных для выполнения их датировок (на первом из них — три, на втором — один). В использованных источниках информации для каждого из этих чертежей удалось обнаружить сведения лишь о единственной владевшей этими объектами персоне, причем в обоих случаях их оказалось недостаточно для уверенной датировки (отсутствие указаний на чертежах чинов персон, владевших объектами имущества, усугубило сложившееся положение). Датирование этих и иных чертежей, обладающих подобными особенностями, по-видимому, потребует выполнения с использованием иных источников информации, являвшихся первоисточниками для составленных братьями Холмогоровыми Исторических материалов [1881, вып. 1–3], которые, возможно, находятся на хранении в архивах.

Представленный в таблице материал позволяет также сформулировать и существенные условия, выполнение которых необходимо для существования возможности датирования чертежей с использованием рассматриваемых средств. Им должны соответствовать не только датируемые чертежи, но и используемые для выполнения определений источники информации. Со стороны первых — это присутствие уверенно «прочитываемых» сведений об объектах имущества и персонах их владельцев (включающих не только имена, но и чины), а со стороны вторых — возможность обнаружения в используемых источниках соответствующей «снятым» с чертежей сведениям информации. Такой информацией, например, может являться информация об известном кратковременном пребывании имущества в руках одного или нескольких владельцев, либо персональная информация о нескольких персонах одновременно. Очевидно, что на названное первым удачное стечение обстоятельств в общем случае рассчитывать не стоит. В связи с этим для выполнения определений в отношении большинства чертежей, как это было продемонстрировано в ходе настоящего исследования, приходится прибегать к использованию сведений о событиях, которыми неизбежно наполнены жизни людей и истории их семей (рождение, смерть, получение чина, создание семьи и т.п.). Так, чертежи №№ 342, 343, 344, 348, 352, 399 и 469 (7 из 15) были датированы исключительно с использованием подобных сведений. Таким образом, завершая рассмотрение условий, при которых возможно определение дат составления чертежей, следует сказать, что получение результата приемлемой точности в значительной степени определяется благоприятным стечением обстоятельств.

Результаты определения дат создания чертежей представлены в табл. 2.

В столбце 1 таблицы представлены номера чертежей, соответствующие их нумерации в веб-ГИС.

В столбце 2 приведено количество нанесенных на каждый из чертежей *объектов*, снабженных указанием персон их владельцев. Столбец 3 содержит сведения о количестве *владельцев* объектов, имущественная принадлежность которых определена. На основе сведений о каждом из таких объектов при благоприятном стечении обстоятельств возможно выполнить датировку чертежа.

В столбце 4 приведено количество *персон* (частных лиц), являющихся владельцами указанных в предыдущем столбце объектов. Не вошедшие в это количество объекты принадлежали в большинстве случаев дворцовому ведомству, монастырям, митрополиту и различным храмам.

В столбце 5 приведено количество объектов, датировка чертежей с использованием сведений, о которых *потенциально* могла оказаться успешной при обнаружении в использованных источниках необходимых сведений.

В столбце 6 приведено количество изображаемых каждым из чертежей объектов, оказавшихся в той или иной степени *полезными* для выполнения определений. Датировки, полученные с использованием сведений о таких объектах, оказались либо непротиворечащими друг другу, либо друг друга дополняющими.

В столбце 7 указаны окончательно определенные в ходе настоящего исследования даты, основанные на предварительных результатах, приведенных в крайнем правом столбце табл. 1.

В столбце 8 приведены указанные в Веб-ГИС «Чертежи Русского государства XVI–XVII вв.» даты составления каждого из чертежей.

Табл. 2. Сведения о количествах и характеристиках изображенных на чертежах объектов, итоговые датировки чертежей, полученные исследуемым методом, и датировки чертежей, приводимые в веб-ГИС

Table 2. Information about the quantities and characteristics of the objects depicted in the drawings, the final dates of the drawings obtained by the method under study, and the dates of the drawings given in the web-GIS

1. №№ черте- жей	Количество отображенных на чертежах объектов с указанием имущественной при- надлежности					7.	8.
	2. Всего	3. Из них раз- личных владельцев	4. Из них принадлежащих частными лицам (различным персо- нам)	5. Из них сведения, кото- рые имеются в использованных материалах	6. Из них оказавшихся полезными для выполнения да- тировки	Датировка чертежа, выпол- ненная анализируемым мето- дом и с использованием ука- занных источников сведений (годы нижней и верхней гра- ниц временного интервала)	Датировка чертежа, указанная в веб-ГИС (годы нижней и верх- ней границ времен- ного интервала)
341	54	7	5	2	2	1660–1673	Не определена
342	18	3	2	2	2	1674–1677	1672
343	36	8	7	2	2	1648–1668	Не определена
344	33	8	6	3	3	1683–1692	1683 – не определена
346	9	5	3	1	0	Не определена	1687
347	16	2	1	1	0	Не определена	1688
348	14	6	5	2	2	1676–1692	1690
348a	5	3	2	2	2	1681–1694	1684–1684
352	34	7	6	6	3	1658–1677	Не определена
369	14	3	1	1	1	1680–1682	1693–Не определено
370	14	3	1	1	1	1680–1682	1686–Не определено
397	32	10	7	5	3	1673–1676	Не определена
399	16	7	6	4	4	1680–687	1680–1693
400	17	6	5	3	3	1705	Не определена
401	75	11	8	3	3	1667–1673	Не определена
409	46	9	7	3	2	1670–1677	Не определена
469	4	3	2	2	1	1679–1696	1692

На основании представленного в табл. 2 материала можно сделать следующие заключения:

1. Все чертежи содержат изображения объектов имущества, сопровождаемые однозначным указанием сведений о персоне владельцев некоторых из них. На основании сведений о некоторых объектах возможно определить даты составления чертежей путем применения рассмотренных в настоящем исследовании средств. В источниках информации не всегда имеются необходимые для выполнения определений сведения об упоминаемых на чертежах исторических персонах. В ряде случаев сведений недостаточно для выполнения определений с приемлемой точностью. Таким образом, следует заключить, что возможность недостатка имеющихся в исторических материалах сведений о нанесенных на чертежи объектах и персонах их владельцев является «слабым местом» рассматриваемого метода.
2. В 7 случаях (для чертежей №№ 341, 343, 352, 397, 400, 401 и 409) определения с использованием рассматриваемых в настоящем исследовании средств оказались успешными, в то время как разработчикам веб-ГИС сделать этого не удалось.
3. Достоверность полученных в ходе настоящего исследования результатов была оценена путем их сравнения с представленными в веб-ГИС результатами, полученными ее разработчиками иными путями. Данное сравнение показало следующее:
 - В 5 случаях (для чертежей №№ 344, 348, 399, 348а и 469) полученные различными путями результаты определений в целом совпадали, хотя для результатов, полученных в ходе настоящего исследования, временной интервал, соответствующий итоговой дате создания чертежа, имеет несколько большую величину.
 - В 3 из 8-ми случаях (для чертежей №№ 342, 369 и 370) имеет место противоречивость результатов, полученных разными исполнителями. Отдавая должное тому обстоятельству, что основанный на непосредственном указании персон составителей чертежей, использованный разработчиками веб-ГИС метод [Фролов, Голубинский, 2019], обладает высокой степенью достоверности, причины возникновения этих противоречий, потребуются проанализировать в дальнейшем.
4. Вероятность успеха выполнения датировки для использованной в ходе настоящих исследований совокупности чертежей составила 88 % (результат был получен в 15 из 17 случаях). Следует отметить, что вероятность успеха, обеспеченная средствами, примененными разработчиками веб-ГИС, составила 59 % (в этом случае было датировано 10 из 17 чертежей).
5. На основании выполненного сравнения дат составления чертежей, полученных в ходе выполнения настоящего исследования, с датами их составления, представленными в веб-ГИС «Чертежи Русского государства XVI–XVII вв.», можно заключить следующее:
 - Рассмотренные средства обеспечивают определение дат составления исторических чертежей с точностью и достоверностью сопоставимыми с результатами, получаемыми общепризнанными средствами, применяемыми другими специалистами.
 - Полученные результаты определений возможно использовать для выполнения исследований в областях экономики, развития территорий, истории межевого дела, социологии и подобных им, т.е. в областях знаний, не требующих высокой абсолютной точности знания дат создания картографических материалов, а готовых довольствоваться скорее их относительными оценками (например, знанием того, какой из двух чертежей был создан ранее, а какой позднее).
6. В отношении точности и достоверности полученных в ходе настоящего исследования результатов необходимо отметить, что настоящее исследование призвано лишь

продемонстрировать принципиальную возможность выполнения определений с использованием метода, основанного на анализе неоспоримых особенностей чертежей и указанного набора информации, т.е. уместность применения метода больших данных к решению указанной задачи. Логично ожидать, что при наличии более детальных сведений, получаемых из специализированных источников, будут обеспечены более высокие точность и достоверность определенных в итоге дат создания картографических материалов, однако тут, как, похоже, и в большинстве подобных случаев, потребуется руководствоваться компромиссным решением между затратами на выполнение работ и качествами получаемого в итоге результата.

ВЫВОДЫ

Подводя итоги представления материалов проведенного исследования, необходимо отметить, что поставленная перед ним основная цель, заключающаяся в демонстрации возможности использования метода больших данных, для датирования картографических материалов, составленных в течение второй половины XVII – начале XVIII вв., на основе имеющихся на них сведений об имущественной принадлежности объектов и персональных сведений об их владельцах, была достигнута.

В процессе выполнения настоящего исследования была продемонстрирована логика рассуждений, позволяющих выполнять определения, и получены результаты, сравнимые по точности и достоверности с результатами, полученными другими специалистами, пользовавшихся иными средствами и источниками информации.

Конкретные результаты исследования состоят в следующем:

1. Метод больших данных может быть использован для определения дат составления изображающих имущественные объекты чертежей Русского государства второй половины XVII – начала XVIII вв.
2. Результаты, получаемые с использованием рассмотренных средств, обеспечивают точность, сопоставимую точностью результатов, получаемыми иными средствами.
3. Эффективность определений, основанных на имеющихся на чертежах сведениях об исторических персонах и принадлежащих им объектов имущества, не уступает эффективности определений, выполняемых с использованием иных сведений.
4. Использование современных информационных ресурсов способно обеспечить быстроту и удобство массового определения дат составления значительной части исторических чертежей и снимает острую необходимость работы для этого в архивах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Алфавитный указатель фамилий и лиц, упоминаемых в боярских книгах, хранящихся в 1-м отделении Московского архива Министерства юстиции, с обозначением служебной деятельности каждого лица и годов состояния в занимаемых должностях. Сост. П.И. Иванов. М.: Тип. С. Селивановского, 1853. 530 с.

Дворянские роды, внесенные в Общий гербовник Всероссийской Империи. Сост. Гр. Александр Бобринский. Спб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1890. 2 ч.

Генеалогическая информация в государственных архивах России: Справочное пособие. Отв. сост. С.Н. Романова; сост. И.И. Глуховская, М.П. Дьячкова, В.И. Звавич и др. М.: Федер. архивное агентство, ВНИИДАД, 2004. 280 с.

Исторические материалы для составления церковных летописей Московской епархии. Сост. В.И. Холмогоров, Г.И. Холмогоров. М.: Тип. Л.Ф. Снегирева, 1881–1913. 11 т.

Красовский А.П. О попытках использования картографических материалов, родословных книг и гербовников для корректировки и верификации сведений о некоторых селах

Рузского уезда Московской губернии в XVII–XVIII веках при подготовке информации для выполнения исторических исследований. *Международный сельскохозяйственный журнал*, 2020. Т. 63. № 5. С. 19. Электронный ресурс: <https://iacj.eu/index.php/iacj/article/view/272/283> (дата обращения 05.05.2021 г.).

Красовский А.П. О результатах анализа изображения имущественных объектов на «Плане местности по реке Рузе от города Рузы до села Спасского». *Землеустройство, кадастр и мониторинг земель*, 2022. № 11. С. 744–752.

Кусов В.С. Московское государство XVI – начала XVIII века: Сводный каталог русских географических чертежей. М.: Русский миръ, 2007. 704 с.

Лобанов-Ростовский А.Б., князь. Русская родословная книга. СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1895. 2 т.

Материалы для истории Звенигородского края. Сост. С.Н. Кистерев, Л.А. Тимошина. Вып. 1. М.: Археографический центр, 1992. 154 с.

Общий Гербовник дворянских родов Всероссийской Империи, начатый в 1797 году. СПб.: 1798–1836. 10 ч.

Письма и бумаги Императора Петра Великого. Т.1 (1688–1701). СПб.: Государственная типография, 1887. 2 ч.

Русская родословная книга, издаваемая Князем Петром Долгоруковым. СПб.: Тип. Карла Вингебера, 1854–1857. 4 ч.

Рузский уезд по писцовой книге 1567–1569 годов. Сост. С.Н. Кистерев, Л.А. Тимошина. Материалы для истории Звенигородского края. Вып. 4. М.: Памятники исторической мысли, 1997. 300 с.

Руммель В.В., Голубцов В.В. Родословный сборник русских дворянских фамилий. СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1886–1887. 2 т.

Русская родословная книга. Издание Русской старины. Сост. М.Б. Семевский. СПб.: Тип. Министерства Путей Сообщения (А. Бенке), 1873.

Фролов А.А., Голубинский А.А. Новые чертежи XVII в., выявленные в фондах РГАДА. *Российская история*, 2019. № 2. С. 71–77.

Фролов А.А., Голубинский А.А., Кутаков С.С. Веб-ГИС «Чертежи Русского государства XVI–XVII вв.». *Историческая информатика*, 2017. № 1. С. 75–84.

REFERENCES

Alphabetical index of surnames and persons mentioned in the boyar books stored in the 1st department of the Moscow Archive of the Ministry of Justice with the designation of the official activity of each person and the years of status in their positions. Comp. by P.I. Ivanov. Moscow: Type. S. Selivanovsky, 1853. 530 p. (in Russian).

Frolov A.A., Golubinsky A.A. New drawings of the XVII century, identified in the funds of RGADA Russian history. RAS (Moscow), 2019. No 2. P. 71–77 (in Russian).

Frolov A.A., Golubinsky A.A., Kutakov S.S. Web-GIS “Drawings of the Russian state XVI–XVII centuries”. *Historical Informatics*, 2017. No. 1. P. 75–84. Webresource: <http://rgada.info/geos2> (accessed 01.11.2019) (in Russian).

Genealogical information in the State Archives of Russia: Reference manual. Federal Archival Agency, VNIIDAD. Responsible comp. S.N. Romanova; comp. by I.I. Glukhovskaya, M.P. Dyachkova, V.I. Zvavich et al. Moscow: 2004. 280 p. (in Russian).

General Coat of Arms of noble families of the All-Russian Empire, started in 1797. St. Petersburg, 1798–1836. 10 p. (in Russian).

Historical materials for compiling Church Chronicles of the Moscow diocese. Comp. by V.I. Kholmogorov and Deacon G.I. Kholmogorov. 11 v. Moscow: Printing House of L.F. Snegirev, 1881–1913 (in Russian).

Krassowski A.P. Assessment of changes in the set of rural churches of the Ruza district of the Moscow province on the basis of documentary and cartographic materials of the XVII–XVIII centuries. *International Agricultural Journal*, 2020. V. 63. No. 5. P. 19. Web resource: <https://iacj.eu/index.php/iacj/article/view/272/283> (accessed 05.05.2021) (in Russian).

Krassowski A.P. About the results of the analysis of the image of property objects on the “Terrain plan along the Ruza River from the city of Ruza to the village of Spassky”. *Land management, cadastre and land monitoring*, 2022. No. 11. P. 744–752 (in Russian).

Kusov V.S. The Moscow State of the XVI – early XVIII century: A consolidated catalog of Russian geographical drawings. Moscow: Russkiy Mir, 2007. 704 p. (in Russian).

Letters and papers of Emperor Peter the Great. V. 1 (1688–1701). St. Petersburg: State Printing House, 1887. 2 p. (in Russian).

Lobanov-Rostovsky A.B., Prince. Russian pedigree book. St. Petersburg: Printing House of A.S. Suvorin, 1895. 2 v. (in Russian).

Materials for the history of the Zvenigorod Region. Comp. by S.N. Kisterev, L.A. Timoshina. Iss. 1. Moscow: Archeographic Center, 1992. 154 p. (in Russian).

Noble families included in the General coat of arms of the All-Russian Empire. Comp. by Count Alexander Bobrinsky. St. Petersburg: Printing House of M.M. Stasyulevich, 1890 (in Russian).

Rummel V.V., Golubtsov V.V. Genealogical collection of Russian noble surnames. St. Petersburg: Printing House of A.S. Suvorin, 1886–1887. 2 v. (in Russian).

Russian family tree book. Edition of the Russian Antiquity. Comp. by M.B. Semevsky. St. Petersburg: Printing House of Ministry of Railways (A. Behnke), 1873 (in Russian).

Russian family tree book published by Prince Peter Dolgorukov. St. Petersburg: Printing House of Karl Wingeber, 1854–1857. 4 p. (in Russian).

Ruza District according to the scribe book of 1567–1569. Comp. by S.N. Kisterev, L.A. Timoshina. Materials for the history of the Zvenigorod Region. Iss. 4. Moscow: Monuments of historical thought, 1997. 300 p. (in Russian).