

УДК: 528.91

DOI: 10.35595/2414-9179-2025-3-31-556-565

С. Н. Кириллов¹, Н. Б. Седова², Б. Р. Нуртдинов³, М. В. Слипенчук⁴

ТОПОНИМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ

Памяти Е. Л. Воробьевской посвящается

АННОТАЦИЯ

В статье представлены методика и результаты топонимических исследований, проведенных в Прибайкальском, Тарбагатайском и Северобайкальском районах Республики Бурятия. Топонимические исследования проводились в контексте комплексного анализа природопользования как системы (природа, культура, история, хозяйственная деятельность). Информация, полученная авторами во время зимних и летних экспедиций кафедры рационального природопользования географического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова в Республику Бурятия, а также анализ имеющихся источников, посвященных топонимике данного региона позволили выявить особенности географических названий на изучаемых территориях. На основании имеющихся материалов была составлена оригинальная карта, в основу которых легли топонимы, как отображенные на современных картах, так и сохранившиеся лишь в народной памяти. Топонимы выступили своеобразными «маркерами» природных особенностей различных районов, границ промысловых угодий, объектов рыбных, охотничьих и иных промыслов, объектов природного и культурного наследия, мест поселений и др. Важно, что информация о многих из таких участков не зафиксирована нигде, кроме топонимических названий, а в том случае, если географические названия давались людьми, у которых долгое время не было письменности, то фиксация таких мест и объектов на картах приобретает весьма важное значение для понимания истории и перспектив развития территория, становясь иногда единственным своеобразным документом. Топонимические исследования могут лечь в основу составления ретроспективных карт природопользования, карт природного и культурного наследия, рекреационных карт, а также организации этнографических, этно-экологических, эколого-просветительских, рыболовных, охотничьих, комплексных и других туров.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: топонимические исследования, картографирование природопользования, природное и культурное наследие, Республика Бурятия

¹ Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, географический факультет, Ленинские горы, д. 1, Москва, Россия, 119991, *e-mail*: skaudi555@gmail.com

² Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, географический факультет, Ленинские горы, д. 1, Москва, Россия, 119991, *e-mail*: nsedova@mail.ru

³ Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, географический факультет, Ленинские горы, д. 1, Москва, Россия, 119991, *e-mail*: bulat.nurtdinov@mail.ru

⁴ Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, географический факультет, Ленинские горы, д. 1, Москва, Россия, 119991, *e-mail*: eco-msu@mail.ru

Sergey N. Kirillov¹, Natalia B. Sedova², Bulat R. Nurtdinov³, Mikhail V. Slipenchuk⁴

TOPONYMIC RESEARCH IN THE REPUBLIC OF BURYATIA

ABSTRACT

The article presents the methodology and results of toponymic research conducted in the Pribaikalsky, Tarbagataisky and Severobaikalsky regions of the Republic of Buryatia. Toponymic studies were carried out in the context of a comprehensive analysis of nature management as a system (nature, culture, history, economic activity). Information obtained by the authors during the winter and summer expeditions of the Department of Environmental Management, Faculty of Geography, Lomonosov Moscow State University to the Republic of Buryatia, as well as the analysis of the available sources on the toponymy of this region, made it possible to identify the features of geographical names in the studied territories. Based on the available materials, the original map was compiled on the basis of toponyms, both displayed on modern maps and preserved only in people's memory. Toponyms acted as "markers" of the natural features of various regions, the boundaries of fishing grounds, objects of fishing, hunting and other activities, objects of natural and cultural heritage, places of settlements, etc. It is important that information about many of these sites is not recorded anywhere, except for toponymic names. In case the geographical names were given by people who did not have the written language for a long time, the process of fixing such places and objects on the maps becomes very important for understanding the history and development prospects of the territory, sometimes becoming the only original document. Toponymic research can form the basis for creating retrospective maps of nature management, maps of natural and cultural heritage, recreational maps, as well as the organization of ethnographic, ethno-ecological, environmental education, fishing, hunting, complex and other tours.

KEYWORDS: toponymic research, mapping of nature management, natural and cultural heritage, the Republic of Buryatia

ВВЕДЕНИЕ

Байкальский регион — особое место в нашей стране, к которому привлечено внимание многих людей. Остро стоят вопросы необходимости сохранения экологического каркаса территории и ее хозяйственного развития. При существующем положении дел часты конфликты между природоохранным, рекреационным и иными видами природопользования. На побережье оз. Байкал находится значительное количество участков массового туризма и отдыха, имеющих разный рекреационный потенциал. К сожалению, до сих пор отсутствует четкая инвентаризация рекреационных ресурсов, мало хорошо проработанных туристических маршрутов, карт и схем, посвященных данной тематике. Недостаточно внимания уделяется изучению особенностей истории заселения и освоения территорий, пропаганде знаний о природе и культуре родного края среди местного населения с одной стороны, а с другой — «неиспользование» уникальных носителей таких знаний при проектировании рекреационной и других видов деятельности. Среди объектов культурного

¹ Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, 1, Leninskie Gory, 119991, Moscow, Russia, e-mail: skaudi555@gmail.com

² Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, 1, Leninskie Gory, 119991, Moscow, Russia, e-mail: nsedova@mail.ru

³ Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, 1, Leninskie Gory, 119991, Moscow, Russia, e-mail: bulat.nurtdinov@mail.ru

⁴ Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, 1, Leninskie Gory, 119991, Moscow, Russia, e-mail: eco-msu@mail.ru

туризма большой интерес представляют формы живой традиционной культуры, отражающие быт и навыки бурят, а также культура забайкальских старообрядцев («семейских»), которая в 2002 г. включена ЮНЕСКО в список 19 нематериальных мировых шедевров. «Семейские» до сих пор компактно проживают в Тарбагатайском районе, также их немногочисленные потомки являются жителями старинного с. Исток на оз. Котокель в Прибайкальском районе. Весьма важными в данном контексте видятся исследования, посвященные культуре коренных малочисленных жителей Бурятии — эвенков и сойотов.

В доиндустриальный период освоение многих территорий определялось в основном традиционным природопользованием коренных (аборигенных) жителей, для которого был характерен адаптационный тип освоения природы. Можно говорить о том, что их знания являются особой категорией *культурного наследия*, а *территории*, на которых они исконно проживают и ведут свою хозяйственную деятельность — часть *природного наследия* России.

Изменение характера природопользования во времени сопровождалось развитием разнообразных культурных ландшафтов, которые последовательно накладывались один на другой, формируя своеобразный *палимпсест* [Воробьевская, Евсеев, 2010]. Под культурным ландшафтом здесь понимается культура местного сообщества, сформировавшаяся как результат его жизнедеятельности в определенных природных условиях [Калуцков, 1998]. Целостность культурного ландшафта определяют его системообразующие структуры: местное сообщество, его языковая система (включая топонимию), духовная культура, местное хозяйство, селенческая система и природный ландшафт [Калуцков, 1998]. Такие культурные ландшафты закреплены в традиционной народной культуре, языке и художественных образах. Сохранившиеся компоненты — топонимика, значительные фрагменты малоизмененных природных ландшафтов, фольклор, исторические и этнографические документы, а также беседы с местными жителями — носителями бесценной информации о прошлом, что позволяют произвести его визуальную реконструкцию. Для выяснения истории народов, многие из которых долгое время не имели письменности, значение сохранившейся топонимии бесценно, а ее фиксация на карте, ее популяризация способствует формированию образа региона, имеющего свою богатейшую историю. Изучение топонимов, типизация, «привязка» их расшифровки к карте наряду с археологическими исследованиями является едва ли не единственным источником для восстановления истории природопользования народов на конкретных территориях и в условиях недостатка материальных данных приобретает характер документа.

Информация об особенностях расселения и хозяйственной деятельности, о традициях коренных жителей Бурятии есть, но она противоречива; картографического материала по данной тематике мало. Находки-артефакты и детальное обследование местности их обнаружения чаще всего относятся к разряду случайных.

Целью проведения топонимических исследований было получение более четкого представления об истории природопользования изучаемой территории для уточнения наличия и важности социокультурных аспектов при поиске путей ее устойчивого развития.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статья написана на основе информации, полученной авторами во время зимних и летних экспедиций кафедры рационального природопользования географического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова в Республику Бурятия.

В задачи входило проведение топонимических исследований в Прибайкальском, Тарбагатайском и Северобайкальском районах Республики Бурятия в контексте комплексного изучения природопользования как системы (природа, культура, история, хозяйственная деятельность).

В работе использованы такие методы, как эколого-географические, историко-географические, картографические, социологические и др. Среди основных методов — историко-архивный (который основывался на анализе исторических документов и картографических материалов) и топонимический, давший ценнейший материал для воссоздания истории и культуры природопользования местных жителей [Элиасов, 1966; Мельхеев, 1969; Окладников, 1976; Болонев, 1985; Затеев, 2002; Леликов, 2006; Козин, 2008; Болонев, 2009; Затеев, Затеева, 2009].

Важность топонимических исследований для изучения культуры природопользования хотелось бы выделить особо — нередко для того, чтобы дать рекомендации по оптимизации современной хозяйственной деятельности, полезно обратиться к опыту прошлого, когда люди старались жить в симбиозе с природой. Неслучайно свои имена имеют как крупные, так и мелкие объекты: леса, луга, поля, болота, участки рек, урочища, холмы, части поселений и т. д., люди прекрасно были осведомлены об их особенностях. Такие названия не всегда зафиксированы на картах; если они есть, то могут быть представлены в искаженном виде.

Существует два основных способа проведения топонимических исследований: один сосредоточивается на этимологии, значении и происхождении топонимов, а другой — на топонимах региона и изучает закономерности этих названий [Tent, 2015]. В нашем исследовании использованы оба способа.

На предварительном этапе был подобран картографический материал на районы исследований, подготовлены сводные таблицы для работы с топонимами в экспедиционных условиях, которые включали следующую информацию:

- 1) название по карте (топоним);
- 2) краткое описание географического положения и номер листа топографической карты;
- 3) предположительный язык топонима (русский, бурятский, эвенкийский, сойотский, смешанный, другой);
- 4) правильное название (предположительно), старое название или варианты названий;
- 5) значение (подробно).

По первым двум пунктам информация была «снята» с топографических карт на подготовительном этапе.

Другие колонки таблицы заполнялись во время полевого этапа при работе с респондентами, литературными и фондовыми источниками. Значительная часть времени была посвящена беседам с людьми, которые могли бы расшифровать топонимы, раскрыть их связь с особенностями природопользования, указать на запечатленные в географических названиях историко-культурные события и пр. Нами в период с 2012 по 2019 гг. было опрошено свыше 100 местных жителей. На заключительном этапе проводилась обработка информации, систематизация топонимов, составление проектов словарей топонимов. Опрашиваемые сообщали также и об интересных природных и культурных объектах, о легендарных событиях, загадочных явлениях природы, минеральных источниках и т. д. — этот материал в черновом виде привязывался к картам. Чаще всего люди не просто давали имена географическим объектам, но хотели при этом сообщить о них какую-то информацию, которая являлась своеобразным маркером этого объекта, его характеристикой, свойством. Примечательно, что далеко не всем объектам были даны наименования: если они не представляли важности, не несли нужной информации для людей, они могли так и остаться безымянными, при этом размер объекта не имел значения.

В ходе экспедиционных работ было проведено картографирование объектов материальной и духовной культуры: промысловых угодий, мест бывших поселений, захоронений, культовых объектов, легендарных объектов и мест и т. д. Картографический метод

тесно связан с топонимикой и успешно использован для установления закономерности размещения топонимических явлений, динамики их развития во времени, пространственных отношений, зависимости как между отдельными топонимическими фактами, так и различными социальными и природными реалиями [Seitniyazov, Baltabaev, 2020]. Далее в камеральных условиях проводилась систематизация полученного материала, на основании которого с помощью программы MapInfo были составлены карты.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Проведенные исследования позволили сравнить топонимику районов исследований. Это интересно с точки зрения возможности выявления особенностей природопользования на конкретных территориях в разных природных условиях, особенностей истории развития и культуры населявших и населяющих их людей. Было проанализировано и систематизировано около 800 топонимов.

Происхождение топонимов Прибайкальского, Тарбагатайского и Северобайкальского районов представлено в табл. 1.

Табл. 1. Происхождение топонимов Прибайкальского, Тарбагатайского и Северобайкальского районов
Table 1. Origin of toponyms of the Pribaikalsky, Tarbagataisky and Severobaikalsky Districts

Происхождение топонимов по языку	Прибайкальский район	Тарбагатайский район	Северобайкальский район
Русский язык	158	97	16
Бурятский язык	45	42	5
Монгольский язык	2	14	2
Тюркские языки	9	12	2
Эвенкийский язык	17	10	189
Остальные языки	18	2	4

По своим особенностям топонимы были разделены на следующие группы (табл. 2):

- топонимы, связанные с природными объектами;
- топонимы, связанные с местами поселений;
- топонимы, характеризующие хозяйственную деятельность;
- топонимы, связанные с религией и легендами;
- антропотопонимы.

В свою очередь, природные топонимы делятся на геоморфологические, гидрологические, ботанические, зоологические (табл. 3), а топонимы, характеризующие хозяйственную деятельность (промыслово-хозяйственные топонимы) включают рыболовство, охоту, сбор дикоросов, сельское хозяйство и т. д., а также характеристику условий передвижения, путей миграции (табл. 4).

Анализ показал, что в Прибайкальском и Тарбагатайском районах наибольшее количество топонимов имеют русское происхождение, гораздо меньше бурятских и эвенкийских топонимов: многие названия были переименованы пришедшими сюда русскими людьми. В Северобайкальском районе, в отличие от двух других, наблюдается значительное преобладание эвенкийской топонимики, и она демонстрирует хорошую сохранность. Эвенки — прекрасные знатоки природы. Неслучайно самая большая группа топонимов — четко характеризующая те или иные природные объекты. Основной род деятельности эвенков, населявших и населяющих данную территорию — охота, «охотничьих»

топонимов очень много. На втором месте — рыбная ловля. Собирательство и оленеводство играют вспомогательную, второстепенную роль в их хозяйстве. Большинство представителей родов, которых мы опрашивали, были «лесными» людьми, охотниками (не «береговыми», не «озерными», не «оленеводами», как некоторые другие семьи).

Табл. 2. Группы топонимов Прибайкальского, Тарбагатайского и Северобайкальского районов
Table 2. Groups of toponyms of the Pribaikalsky, Tarbagataisky and Severobaikalsky Districts

Группы топонимов	Прибайкальский район	Тарбагатайский район	Северобайкальский район
Природные объекты	136	54	117
Селитебные объекты	21	3	23
Промыслово-хозяйственные топонимы	21	28	33
Религия и легенды	27	2	6
Антропотопонимы	48	42	6
Прочие топонимы	19	39	35

Табл. 3. Топонимы Прибайкальского, Тарбагатайского и Северобайкальского районов, связанные с природными объектами
Table 3. Toponyms associated with natural objects of Pribaikalsky, Tarbagataisky, and Severobaikalsky Districts

Типы природных объектов	Прибайкальский район	Тарбагатайский район	Северобайкальский район
Геоморфологические	21	25	23
Гидрометеорологические	49	17	50
Ботанические	35	6	17
Зоологические	25	7	17

Табл. 4. Промыслово-хозяйственные топонимы Прибайкальского, Тарбагатайского и Северобайкальского районов
Table 4. Toponyms characterizing economic activity of the Pribaikalsky, Tarbagataisky, and Severobaikalsky Districts

Виды деятельности	Прибайкальский район	Тарбагатайский район	Северобайкальский район
Рыболовство	9	3	5
Охота	10	4	12
Сбор дикоросов	9	6	2
Сельское хозяйство, в т. ч. оленеводство	2	6	2
Прочие виды деятельности	0	10	0

Коренные жители, дававшие на изучаемой территории имена географическим объектам, хорошо знали природу своего края, поэтому топонимов, посвященных физико-географической характеристике мест их расселения и хозяйственной деятельности, самое большое количество. С помощью топонимов люди давали природным объектам четкие характеристики: «геоморфологические», «гидрометеорологические», «биологические» и

др. Много встречается названий, характеризующих особенности природопользования. Очень распространены антропотопонимы — люди с их помощью маркировали ресурсно-промысловые местности, угодья, закрепленные за определенными людьми, семьями. На территории исследований немало также мест, связанных с народными сказками, легендами.

Анализ проведенных исследований позволил верифицировать составленные нами ранее топонимические словари. Были составлены карты [Воробьевская и др., 2014], на которой топонимы районов нашли наглядное отражение в зависимости от их отнесения к разным группам. В Северобайкальском районе в ходе работы удалось воссоздать картину расселения и природопользования некоторых семей древнего киндигирского рода эвенков, которые существовали примерно с конца XIX в. до 1920-х гг. Проведено картографирование их памятников истории и культуры, нанесены на карту объекты материальной и духовной культуры: промысловые угодья, места бывших поселений, культовые объекты — многие из них отображены в географических названиях. В данной статье приводится фрагмент карты «Топонимы центральной части Прибайкальского района Республики Бурятия» (рис. 1). Природопользование Прибайкальского района претерпело существенные изменения за последние 90 лет, сильно изменена и топонимика: в основном здесь русские названия, в т. ч. на лесных территориях, ранее являвшихся угодьями эвенков. В районе исследования много мест, связанных с народными сказками, легендами, но топонимов, связанных с такими местами, мало.

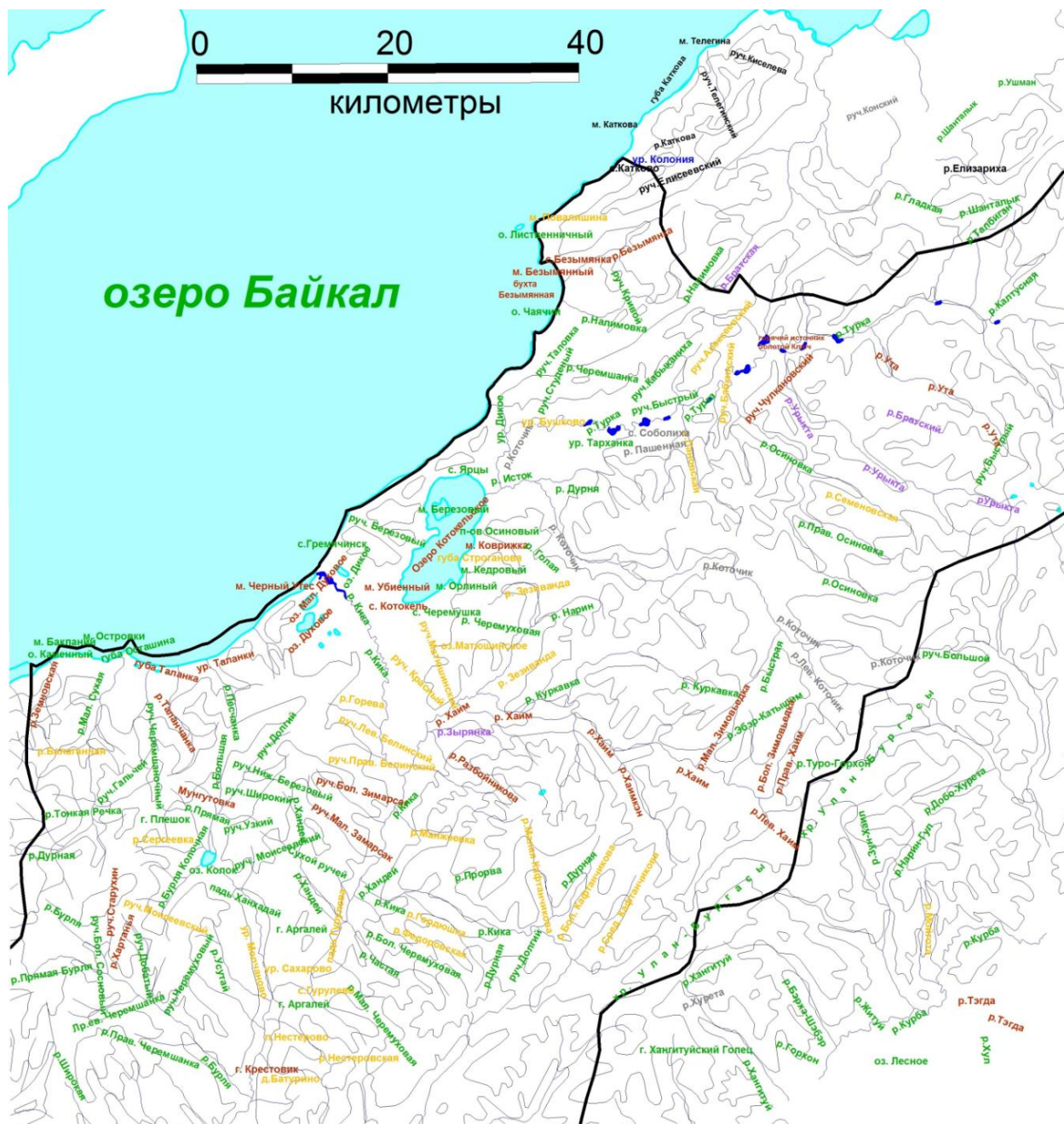
В Тарбагатайском районе в местах проживания и хозяйственной деятельности «семейских», их самобытная культура и природопользование во многом сохранились. До их прихода местные жители занимались здесь рыболовством, охотой (добыча мяса и пушнины), обработкой кож, добычей орехов, живицы и других дикоросов, заготовкой древесины, извозом, выпасом скота по долинам рек, заготовкой сена. Сельское хозяйство получило свое развитие с приходом сюда «семейских», которые ранее вели здесь и продолжают в настоящее время заниматься хлебопашеством, разведением крупного рогатого скота, лошадей, бортничеством, а также занимаются всеми вышеперечисленными промыслами.

На основе анализа информации, в т. ч. полученной при изучении топонимов, была составлена карта «Природопользование центральной и восточной частей Тарбагатайского района», где отражены не только топонимы, но и ресурсно-промысловые угодья семей старообрядцев, а также современное природопользование данной территории. Анализ карты показал, что в районе продолжает развиваться преимущественно ресурсно-промысловое и сельское хозяйство, что обусловлено историей развития и природными особенностями территории (сочетание степных и лесных территорий). В настоящее время все ранее существовавшие виды природопользования во многом сохранили свое значение в хозяйстве района.

ВЫВОДЫ

Проведенные топонимические исследования позволили получить информацию об особенностях культуры и природопользования изучаемых территорий. На наших глазах постепенно исчезают устаревшие по содержанию географические названия и возникают новые, появившиеся в результате экономического, социального и культурного развития региона.

Природа и история становления хозяйственной деятельности могут получить неплохое отображение в топонимике в случае ее хорошей сохранности. Среди изучаемых нами районов в Северобайкальском районе топонимика прекрасно маркирует особенности исконно эвенкийского традиционного природопользования, когда-то широко распространенного на территории Бурятии. Данный вид природопользования, к сожалению, мало где сохранился.



Аргалей, гора топонимы, связанные с природными объектами

Коточик, река топонимы, связанные с промысловым хозяйством

Хаим, река топонимы, связанные с религией и легендами

Алексеевский, ручей антропотопонимы

Братская, река прочие топонимы

Рис. 1. Топонимы центральной части Прибайкальского района (фрагмент)
 Fig. 1. Toponyms of the central part of the Pribaikalsky District (fragment)

Во всех районах преобладают топонимы, характеризующие природные объекты — местные жители являлись прекрасными знатоками родной природы.

С помощью топонимических исследований возможно изучение истории природопользования конкретной территории, формирование представлений об особенностях образа жизни народов, населявших и населяющих данную территорию. Такого рода исследования могут лечь в основу составления ретроспективных карт природопользования, карт природного и культурного наследия, рекреационных карт, а также организации этнографических, этноэкологических, эколого-просветительских, рыболовных, охотничьих, комплексных и других туров.

Применение методики изучения топонимов в данном контексте дают полезную информацию для дальнейших исследований, связанных с природопользованием. Изучение «культуры» природопользования, которое во многом возможно благодаря расшифровке и картографированию топонимов, может помочь в поиске путей оптимизации природопользования. Эти пути позволят, бережно используя природные ресурсы, сохранить этнокультурное и ландшафтное разнообразие, решать возникающие конфликты природопользования, а также способствовать обоснованию создания территорий традиционного природопользования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Болонев Ф. Ф. Семейские: Историко-этнографические очерки. Улан-Удэ: Бурятское книжное издательство, 1985. 206 с.

Болонев Ф. Ф. Старообрядцы Забайкалья в XVIII–XX вв. Улан-Удэ: Издательство БНЦ СО РАН, 2009. 338 с.

Воробьевская Е. Л., Евсеев А. В. История становления культурных ландшафтов Хибинского и Ловозерского горных массивов. ИнтерКарто. ИнтерГИС. Материалы Международной Конференции, 2010. Т. 16. С. 287–292.

Воробьевская Е. Л., Нуртдинов Б. Р., Тульская Н. И. Топонимические исследования в контексте изучения и выявления перспектив развития традиционного природопользования. Геодезия и картография, 2014. № 12. С. 46–51. DOI: 10.22389/0016-7126-2014-894-12.

Затеев В. И. Русские в Бурятии: История и современность. Улан-Удэ: Издательство Бурятского государственного университета, 2002. 575 с.

Затеев А. К., Затеева Н. А. Прибайкальский район: между прошлым и будущим. Улан-Удэ: Издательство «Республиканская типография», 2009. 532 с.

Калуцков В. Н. Этнокультурное ландшафтоведение и концепция культурного ландшафта. Культурный ландшафт: вопросы теории и методологии исследования. М.–Смоленск: Издательство СГУ, 1998. С. 6–13.

Козин А. З. Имена из глубины веков. Топонимика Прибайкалья. Иркутск, 2008. 152 с.

Леликов Г. А. История Прибайкалья с древнейших времен и до наших дней (в двух томах). Кропоткин, 2006.

Мельхеев М. Н. Топонимика Бурятии: история, система и происхождение географических названий. Улан-Удэ: Бурятское книжное издательство, 1969. 185 с.

Окладников А. П. История и культура Бурятии. Улан-Удэ: Бурятское книжное издательство, 1976. 458 с.

Элиасов Л. Е. Байкальские предания. Улан-Удэ: Бурятское книжное издательство, 1966. 272 с.

Seitniyazov Q., Baltabaev O. Methods for Toponymic Research of Objects. Geological and Environmental Engineering, 2020. No. 4. P. 28–29.

Tent J. Approaches to Research in Toponymy. Names A Journal of Onomastics, 2015. V. 63. No. 2. P. 65–74. DOI: 10.1179/0027773814Z.000000000103.

REFERENCES

Bolonev F. F. Semeyskie: Historical-Ethnographic Essays. Ulan-Ude: Buryat Publishing House, 1985. 143 p. (in Russian).

Bolonev F. F. Old Believers of Transbaikalia in the XVIII–XX centuries. Ulan-Ude: Publishing House of Buryat Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 2009. 338 p. (in Russian).

Eliasov L. E. Baikal Legends. Ulan-Ude: Buryat Publishing House, 1966. 272 p. (in Russian).

Kalutskov V. N. Ethnocultural Landscape Science and the Concept of Cultural Landscape. Cultural Landscape: Issues of Theory and Research Methodology. Moscow–Smolensk: Publishing House of Smolensk State University, 1998. P. 6–13 (in Russian).

Kozin A. Z. Names from Time Immemorial. Toponymy of the Baikal Region. Irkutsk, 2008. 152 p. (in Russian).

Lelikov G. A. History of the Baikal Region from Ancient Times to the Present Day (In Two Volumes). Kropotkin, 2006 (in Russian).

Melkheev M. N. Toponymy of Buryatia: History, System and Origin of Geographical Names. Ulan-Ude: Buryat Publishing House, 1969. 185 p. (in Russian).

Okladnikov A. P. History and Culture of Buryatia. Ulan-Ude: Buryat Publishing House, 1976. 458 p. (in Russian).

Seitniyazov Q., Baltabaev O. Methods for Toponymic Research of Objects. Geological and Environmental Engineering, 2020. No. 4. P. 28–29.

Tent J. Approaches to Research in Toponymy. Names A Journal of Onomastics, 2015. V. 63. No. 2. P. 65–74. DOI: 10.1179/0027773814Z.000000000103.

Vorobyovskaya E. L., Evseev A. V. The History of the Formation of Cultural Landscapes of the Khibiny and Lovozero Mountain Ranges. InterCarto. InterGIS. Proceedings of International Conference, 2010. V. 16. P. 287–292 (in Russian).

Vorobievskaya E. L., Nurtdinov B. R., Tulskeya N. I. Toponymy Investigation from the Point of Context of Study and Detection the Prospects to Develop Traditional Nature Use Branch. Geodesy and Cartography, 2014. No. 12. P. 47–52 (in Russian). DOI: 10.22389/0016-7126-2014-894-12-47-52.

Zateev V. I. Russians in Buryatia: History and Modernity. Ulan-Ude: Publishing House of Buryat State University, 2002. 575 p. (in Russian).

Zateev A. K., Zateeva N. A. Pribaikalsky Region: Between the Past and the Future. Ulan-Ude: Republican Printing House, 2009. 532 p. (in Russian).