

УДК: 912.4+911.3+908

DOI: 10.35595/2414-9179-2025-3-31-523-538

М. В. Грибок¹, О. И. Маркова²

ПРОБЛЕМЫ КАРТОГРАФИРОВАНИЯ И ГЕОПРОСТРАНСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ РОССИИ

АННОТАЦИЯ

Авторами статьи проведен анализ зарубежного и российского опыта составления карт и атласов нематериального культурного наследия (НКН) в разных масштабах — от мирового до локального. Изучены картографические произведения, представленные как в бумажной, так и в электронной форме, в виде отдельных карт (в т. ч. в атласных произведениях), атласов, ГИС-атласов и мультимедийных атласных информационных систем. Наиболее картографируемым классом НКН народов России являются традиционные технологии и техники (в т. ч. народные промыслы и ремесла), тогда как другие виды нематериального наследия — народное исполнительство, устное творчество, обряды и праздники, — почти не картографируются ввиду сложностей со сбором информации. Авторами исследованы существующие реестры НКН народов России федерального и регионального уровня и осуществлен собственный опыт создания веб-карты объектов НКН по данным реестра, представленного на портале Культура.РФ и содержащего 447 объектов. В результате исследования выявлены важнейшие актуальные проблемы, с которыми могут сталкиваться специалисты при составлении карт и проведении геопространственных исследований по данной теме. Основная проблема картографирования НКН на территории России состоит в отсутствии единого реестра, обладающего достаточной полнотой. Другая проблема связана с вариативностью локализации картографируемых объектов. Объект НКН может относиться к одному или нескольким населенным пунктам, одному или нескольким муниципальным районам или даже субъектам РФ. При составлении карт необходимо учитывать это обстоятельство и разрабатывать подходы к визуализации объектов НКН разного охвата в зависимости от территории, масштаба, тематических особенностей карты и других факторов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: нематериальное культурное наследие, народное творчество, реестры нематериального наследия, веб-картографирование, атласное картографирование

¹ Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, географический факультет, Ленинские горы, д. 1, Москва, Россия, 119991, *e-mail*: gribok.marina@gmail.com

² Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, географический факультет, Ленинские горы, д. 1, Москва, Россия, 119991, *e-mail*: solntsevaolga1401@gmail.com

Marina V. Gribok¹, Olga I. Markova²

PROBLEMS OF MAPPING AND GEOSPATIAL RESEARCH OF THE INTANGIBLE HERITAGE OF THE PEOPLES OF RUSSIA

ABSTRACT

The authors of the article analyzed the foreign and Russian experience in creating maps and atlases of intangible cultural heritage (ICH) on different scales — from global to local. We have studied cartographic works presented both in paper and electronic form, in the form of separate maps (including as part of atlas works), atlases, GIS atlases and multimedia atlas information systems. The most mapped class of ICH of the peoples of Russia are traditional technologies and techniques (including folk crafts), while other types of intangible heritage — folk performance, oral art, rituals and holidays — are almost not mapped due to the difficulties in collecting information. The authors investigated the existing registers of ICH of the peoples of Russia at the federal and regional levels and implemented their own experience in creating a web map of ICH objects based on the registry data presented on the culture.ru portal and containing 447 objects. As a result of the research, we have identified the most important actual problems that specialists may face when mapping and conducting geospatial research on this topic. The main problem of ICH mapping in Russia is the lack of a unified register with sufficient completeness. Another problem is related to the variability of the localization of mapped objects. An ICH object may belong to one or more localities, one or more municipal districts, or even regions. To create maps, it is necessary to take this circumstance into account and develop approaches to visualization of ICH objects of different coverage, depending on the territory, scale, thematic features of the map and other factors.

KEYWORDS: intangible cultural heritage, folk art, registers of intangible heritage, web mapping, atlas mapping

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы охраны нематериального культурного наследия (НКН) — фольклора, народных традиций, праздников и обрядов, промыслов и т. д. — приобрели особое значение в мировой культурной политике и научных исследованиях с принятием ЮНЕСКО Конвенции о защите нематериального культурного наследия в 2003 г. [Bortolotto, 2007]. Однако Россия не ратифицировала данную конвенцию, поэтому для отечественных исследователей актуален поиск собственных механизмов документирования, сохранения и продвижения НКН внутри страны в целях сбережения для будущих поколений богатых культурных традиций наших многочисленных народов [Житенёв, 2022].

В последние годы теме охраны НКН народов России уделяется все больше внимания на государственном уровне. Так, 2022 г. был объявлен Годом культурного наследия народов России, и одним из его ключевых итогов стало принятие 20 октября 2022 г. Федерального закона «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации»³, определяющего понятие НКН как «совокупность присущих этническим общностям

¹ Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, 1, Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russia, e-mail: gribok.marina@gmail.com

² Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, 1, Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russia, e-mail: solntsevaolga1401@gmail.com

³ Федеральный закон «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации». Электронный ресурс: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405406217/> (дата обращения 27.02.2025)

Российской Федерации духовно-нравственных и культурных ценностей, передаваемых из поколения в поколение, формирующих у них чувство осознания идентичности и охватывающих образ жизни, традиции и формы их выражения, а также воссоздание и современные тенденции развития данного образа жизни, традиций и форм их выражения».

Согласно данному закону, к НКН относятся следующие категории нематериальных объектов культуры:

- устное творчество, устные традиции и формы их выражения на русском языке, языках и диалектах народов РФ;
- формы традиционного исполнительского искусства (словесного, вокального, инструментального, хореографического);
- традиции, выраженные в обрядах, празднествах, обычаях, игрищах и других формах народной культуры;
- знания, выраженные в объективной форме, технологии, навыки и формы их представления, связанные с укладами жизни и традиционными ремеслами, реализующиеся в исторически сложившихся сюжетах и образах и стилистике их воплощения, существующих на определенной территории;
- иные объекты нематериального этнокультурного достояния.

3 августа 2023 г. принято Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации»¹. Обозначенный в Постановлении федеральный реестр в настоящее время находится в процессе формирования и представлен на сайте rusfolknasledie.ru. На март 2025 г. он содержит 200 объектов (169 одобренных и 31 кандидат на включение), на сайт внесена информация о 172 объектах из 67 регионов России. Наполнение реестра происходит по мере рассмотрения экспертным советом поступающих заявок из регионов.

Формированием федерального реестра и другими вопросами систематизации данных об объектах нематериального наследия занимается Государственный Российский Дом народного творчества имени В. Д. Поленова. На основе экспедиционной² и архивной работы его сотрудников ранее уже был составлен другой реестр объектов НКН народов России, размещенный на портале Культура.РФ (culture.ru)³. В настоящее время он содержит информацию о 447 объектах НКН.

На базе региональных Домов или Центров народного творчества во всех субъектах РФ ведется формирование реестров НКН регионального уровня. Большинство субъектов РФ уже имеют свои реестры, размещенные в открытом доступе в сети Интернет.

Информация, содержащаяся в реестрах НКН, имеет какую-либо пространственную локализацию, а значит, может становиться объектом исследований для специалистов в области картографии и геоинформатики. Современные цифровые и геоинформационные технологии позволяют создавать комплексные мультимедийные картографические произведения, содержащие не только иллюстративные и текстовые материалы, но и привязанные к геоинформационной основе видеоматериалы, аудиофайлы, интерактивную графику, т. е. все то, без чего невозможно составить полноценное представление о большинстве объектов

¹ Постановление Правительства РФ от 3 августа 2023 г. № 1277 «Об утверждении Положения о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации». Гарант.ру. Электронный ресурс: <https://base.garant.ru/407487113/#friends> (дата обращения 27.02.2025)

² Цикл фольклорных экспедиций по выявлению объектов нематериального этнокультурного достояния народов России. РГДНТ имени В. Д. Поленова. Электронный ресурс: <https://www.rusfolk.ru/projects/aktsiya> (дата обращения 11.02.2025)

³ Портал Культура.РФ, раздел «Нематериально культурное наследие России». Электронный ресурс: <https://www.culture.ru/traditions/culture-heritage/location-russia> (дата обращения 11.02.2025)

НКН народов России. Однако в настоящее время картографические методы пока еще редко применяются в исследованиях по данной тематике.

Цель данной работы — анализ особенностей НКН народов России как объекта для геопространственного изучения и картографирования, а также выявление проблем, связанных с применением картографического метода в исследованиях НКН.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование базируется на анализе зарубежного и отечественного опыта картографирования по теме НКН, а также на изучении российских реестров НКН федерального и регионального уровня.

В ходе исследования проанализирован существующий опыт картографирования по данной тематике. Исследованы картографические произведения разных масштабных уровней, представленные как в бумажном, так и в электронном форматах, в т. ч. пока еще немногочисленные атласы и атласные информационные системы, представляющие большой интерес и ценность как комплексные произведения. Проведен также анализ зарубежных и отечественных научных работ по теме картографирования НКН и применения ГИС-технологий для его исследования и охраны.

Наконец, в рамках данной работы авторами составлена веб-карта объектов НКН, входящих в реестр, размещенный на портале Культура.РФ. Создание этой карты и ее анализ позволили на собственном опыте столкнуться с основными проблемами картографирования по данной тематике.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

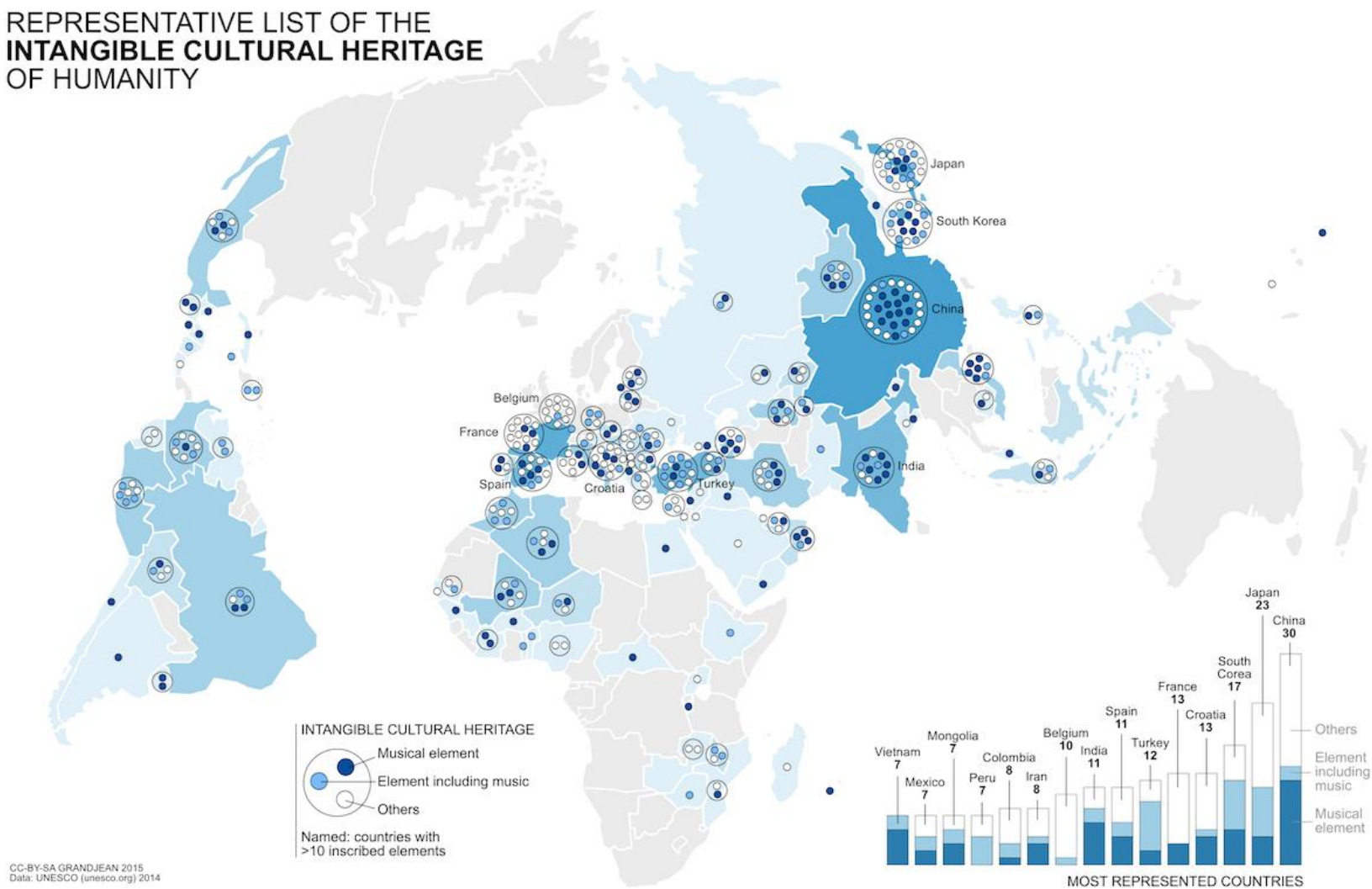
Карты по тематике нематериального наследия, представленные в научных работах отечественных и зарубежных авторов, в основном носят инвентаризационный характер, т. е. показывают только локализацию объектов и их типы. Это характерно для всех масштабных уровней картографирования — от мирового [Broclain et al., 2019] до регионального [Хизбуллина и др., 2020; Cai, 2022] и локального [Dezio, 2021].

Пример картографирования объектов НКН из реестра ЮНЕСКО **на территорию всего мира** — карта (рис. 1), составленная Мартином Гранджаном¹ — швейцарским исследователем и преподавателем Лозаннского университета. Группы объектов НКН по каждой стране представлены в виде авторских картодиаграмм. Внутри окружностей, относящихся к каждой стране, расположено несколько кругов разных цветов, соответствующих объектам НКН из реестра ЮНЕСКО. Цвет круга обозначает, относится ли объект к музыке. Выделено три цветовых категории: музыкальные объекты, объекты с музыкальными элементами и объекты, не имеющие отношения к музыке. Чем больше объектов НКН в стране, тем более темным цветом она показана. Серым цветом обозначены страны, не имеющие объектов НКН в реестре ЮНЕСКО.

Очевидно, что для геопространственных исследований музыкального наследия стран мира и НКН в целом данных реестра ЮНЕСКО недостаточно — многие государства, не ратифицировавшие конвенцию, в нем не представлены, в т. ч. нет данных по некоторым крупнейшим странам, таким как США, Канада, Австралия. Россия также не участвует в формировании списка нематериального наследия ЮНЕСКО, однако в нем все же присутствуют два российских объекта: якутский национальный эпос «Олонхо» и фольклор семейских староверов Забайкалья. Эти объекты включены в список по инициативе других стран на ранних этапах его формирования.

¹ Mapping UNESCO Intangible Cultural Heritage (by Martin Grandjean). Электронный ресурс: <https://www.martingrandjean.ch/mapping-unesco-intangible-cultural-heritage/> (дата обращения 27.02.2025)

REPRESENTATIVE LIST OF THE INTANGIBLE CULTURAL HERITAGE OF HUMANITY



CC-BY-SA GRANDJEAN 2015
Data: UNESCO (unesco.org) 2014

*Рис. 1. Объекты НКН из реестра ЮНЕСКО (автор — Мартин Гранджан)
Fig. 1. Intangible Cultural Heritage objects from the UNESCO Register (by Martin Grandjean)*

Пример серии карт России по тематике НКН, а точнее, только одной его составляющей — традиционных народных промыслов, представлен в 4-м томе Национального атласа России, изданном в 2008 г. В состав серии входят следующие карты: «Художественная обработка дерева, бересты, лозы», «Художественная обработка металла, камня, кости», «Ткачество, ковроткачество, вязание, пуховязание», «Вышивка, кружево, шитье» (рис. 2), «Керамика, фарфор, фаянс, стекло». На картах отмечены населенные пункты и ареалы бытования перечисленных традиционных промыслов. Отмечены объекты не только живого, но и утраченного наследия.

В этом атласе представлена также комплексная карта «Культурно-ландшафтное районирование территории России» м-ба 1:20 000 000. На территории страны выделено 8 культурно-ландшафтных областей, включающих 38 районов. Наиболее крупными культурно-ландшафтными областями являются Русская Европа и Русская Азия (русские составляют здесь доминирующую часть населения и являются единственным народом, образующим крупные ареалы компактного традиционного расселения). Основой районирования для данной карты являются показатели этноконфессионального разнообразия России, исторические особенности формирования хозяйственно-расселенческой структуры страны, природные и историко-культурные особенности регионов, а также характер распределения культурного наследия — как материального, так и нематериального. В частности, в число критериев для выделения культурно-ландшафтного района «Русский промышленный Урал» вошли мастерство русских резчиков по камню и сказы Бажова о хозяйке Медной горы [Национальный атлас..., 2008, С. 226–227].

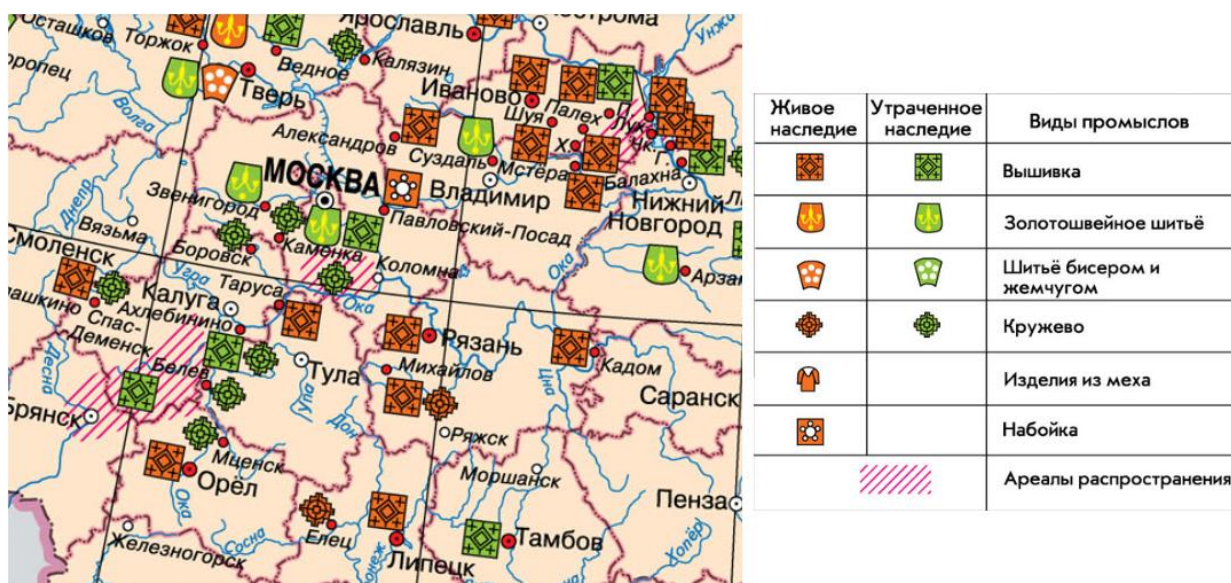


Рис. 2. Фрагмент карты «Вышивка, кружево, шитье» с легендой из Национального атласа России. М-б 1:10 000 000

Fig. 2. Fragment of the map “Embroidery, lace, sewing” with a legend from the National Atlas of Russia. Scale 1:10 000 000

Региональные карты нематериального культурного наследия составлены, например, для Южного Китая [Cai, 2022]. Автором проанализировано 1 708 объектов НКН в качественных и количественных характеристиках. Картографирование помогло выявить пространственную дифференциацию НКН, определить районы его высокой плотности (дельта р. Жемчужной в Гуандуне и Гуйнань в Гуанси). Выявлено, что пространственная дифференциация НКН в регионе зависит от комбинации климатических, социально-

экономических и культурных факторов, среди которых наибольшее влияние оказывают распределение этнических меньшинств и количество музеев.

Отметим, что в последние годы наблюдается особый интерес авторов из Китая к картографированию нематериального наследия. Ими опубликован целый ряд методик разработки карт НКН и использования ГИС-технологий для его систематизации и охраны [Junyong et al., 2008; Zhang et al., 2022], а также для выявления факторов воздействия [Nie et al., 2023; Zhang et al., 2024], угроз и рисков для сохранности нематериального наследия [Li et al., 2023].












В России в качестве примера регионального картографического опыта можно привести работу специалистов в области изучения народных промыслов в Республике Башкортостан [Хизбуллина и др., 2020]. Авторы подчеркивают, что «картографирование культурного творчества народов является одним из новейших течений картографии» (с. 380) и отмечают, что создание таких карт требует большой предварительной работы. Авторами составлены карты народных промыслов на тканевой основе, из дерева, из полезных ископаемых. Соответствующие промыслы даны в типологической классификации (например, художественная ручная роспись тканей, художественное ручное ковроткачество, ручное художественное вязание, лоскутное шитье и др.). Безусловно, наибольшую ценность из таких промыслов имеют оригинальные и традиционные для народного творчества республики: войлочное валяние, производство юрт, ковроткачество, производство овечьих шерстяных одеял, бисероплетение, изготовление национальных костюмов и головных уборов и т. д. Серия карт представляет характерные черты распространения и формирования народных промыслов, отображает их взаимосвязи, предоставляет материал для проектов по сбережению и возобновлению народного творчества [Левкиевская, 2018]. Составленные карты могут быть использованы в сферах образования, науки и туризма, а также быть полезными органам власти.

Объекты нематериальной культуры в российских изданиях отражены также на карте «Этнокультурные центры. Народные промыслы» (автор Н. В. Страчкова) в «Атласе социокультурных процессов в Крыму»¹ [2020]. Для нашего исследования наибольший интерес представляют значки народных художественных промыслов, разработанные для показа ареалов их традиционного бытования. Фрагмент легенды со значками представлен на рис. 3. На карте показаны также места расположения различных этнографических объектов: историко-краеведческих музеев с этнографическими залами, культурных и этнографических центров, музеев национальной культуры и т. п. Обозначены типы объектов и их принадлежность к определенным этносам. Таким образом, на карте представлено сочетание тематически близких объектов как нематериального, так и материального культурного наследия народов Крыма.

Веб-карты регионального уровня присутствуют на сайтах некоторых региональных реестров НКН. Например, на портале ugra-dostoyanie.ru представлена веб-карта объектов НКН Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (рис. 4). На карту нанесены не только места бытования НКН, но и населенные пункты, в которых проживают мастера, признанные носителями определенных видов нематериального наследия. При нажатии на каждый объект, нанесенный на карту, появляется ссылка на веб-страницу с его подробным описанием.

¹ Карта «Этнокультурные центры. Народные промыслы». Атлас социокультурных процессов в Крыму. Раздел IV «Этноконфессиональные процессы». Электронный ресурс: <https://atlas-crimea.ru/all/razdel-4/4-14-etnokulturnye-centry-narodnye-promysly/> (дата обращения 11.02.2025)

Места традиционного бытования народных художественных промыслов на территории Республики Крым*

-  Производство ювелирных изделий. Филигранные серебряные и иные изделия (крымская филигрань)
-  Ковроткачество, в т. ч. войлочные кофры с валянными, инкрустированными узорами
-  Художественная вышивка. Традиционная вышивка золотой и серебряной нитью, вышивка бисером, другие виды шитья
-  Художественная ручная роспись, набойка тканей, батик и др.
-  Изделия из бисера
-  Изделия из стекла
-  Производство художественной керамики. Гончарные, майоликовые изделия, лепнина и др.
-  Художественная обработка камня. Украшение фасадов, изготовление башташей (надмогильных сундуков)
-  Художественная обработка металлов. Декоративные изделия из чёрных и цветных металлов. Производство методомковки
-  Художественная обработка дерева и иных растительных материалов
-  Куклы в национальных костюмах

* Согласно постановления Совета министров Республики Крым от 12 октября 2018 года № 508

Рис. 3. Фрагмент легенды карты «Этнокультурные центры. Народные промыслы» из «Атласа социокультурных процессов в Крыму» [2020]
 Fig. 3. Fragments of the map “Ethnocultural centers. Folk crafts” with a legend from the “Atlas of sociocultural processes in Crimea” [2020]

Всего в ходе исследования найдено 60 региональных онлайн-реестров НКН, представленных в открытом доступе. Большинство из них включают существенно меньше объектов, чем реестр ХМАО — Югры, и не представлены в виде веб-карт. Некоторые из реестров только начали формироваться и состоят из совсем небольшого количества объектов. Например, реестры НКН Вологодской¹ и Тамбовской² областей содержат в настоящее время всего по одному объекту.

Примером картографирования по теме НКН на локальном уровне является работа итальянского автора Катрин Децио [Dezio, 2021]. В ней идет речь о проекте велосипедного маршрута VENTO, пересекающего Казале-Монферрато — небольшой город в итальянском регионе Пьемонт (Северная Италия, основной индустриальный район страны). Маршрут задуман для восстановления идентичности упомянутых территорий с небольшими музеями в преданиях и рассказах о них. На карты на протяжении маршрута нанесены локализации местных кухонь, праздников, фестивалей, литературных произведений.

¹ Реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Вологодской области. Электронный ресурс: <https://folkvologda.ru/reg/> (дата обращения 11.02.2025)

² Нематериальное наследие Тамбовской области. Каталог объектов. Электронный ресурс: <https://tambovcentr.ru/joomla/index.php/nematerialnoe-kulturnoe-nasledie-tambovskoj-oblasti> (дата обращения 11.02.2025)

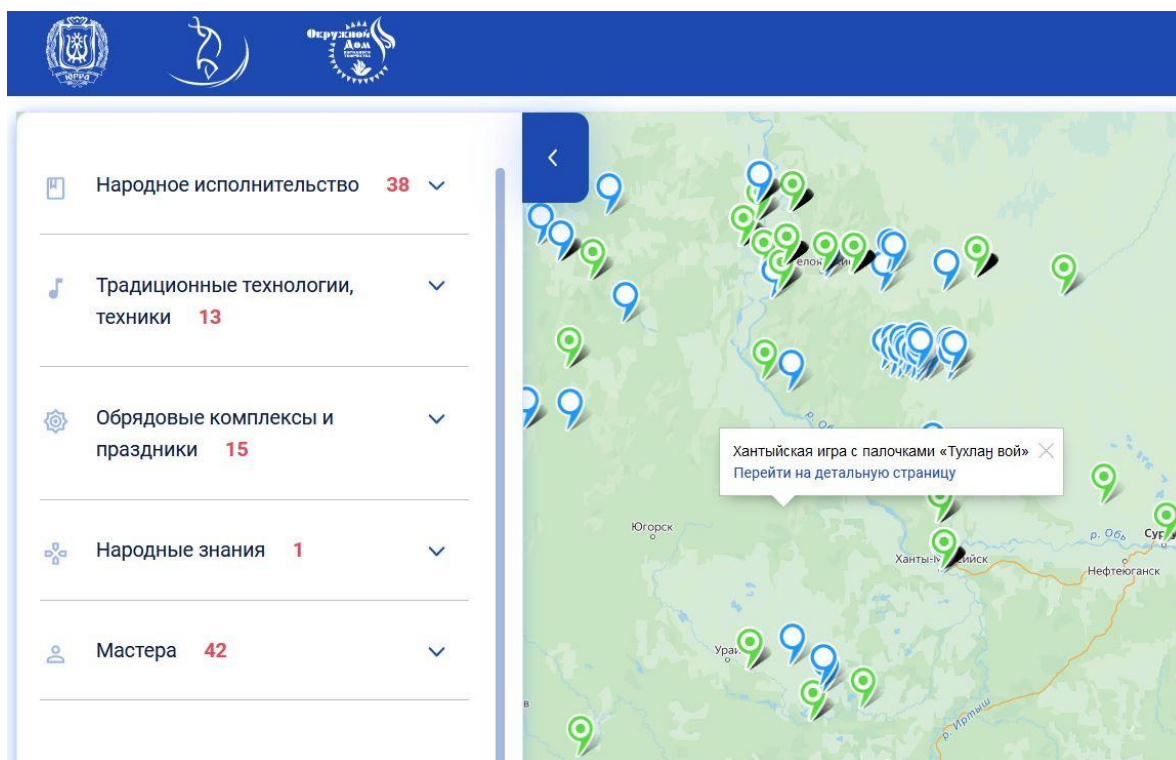


Рис. 4. Фрагмент веб-карты на сайте реестра нематериального культурного наследия ХМАО — Югры

Fig. 4. Fragment of an online map on the website of the Register of Intangible Cultural Heritage of Khanty-Mansi Autonomous Okrug — Yugra

Атласы нематериального наследия издаются как в традиционном печатном виде, так и в виде веб-сайтов.

Среди специализированных печатных атласов отметим работу В. Мурадова «Нахичеванские ковроткачи» [2013], где в качестве точек, локализованных на картах, выступают населенные пункты, являющиеся местами проживания мастеров ковроткачества. Для каждого района азербайджанской провинции Нахичевань построена карта с отмеченными населенными пунктами, дополненная фотографиями ковроткачей и их работ.

Похожим образом устроен выпущенный в 2022 г. «Атлас ремесел Ульяновской области»¹ (рис. 5), в котором по районам отмечены места проживания 1 022 мастеров, представляющих 27 традиционных ремесел.

Проект реализован при поддержке Фонда президентских грантов (автор проекта — руководитель дирекции социальных инноваций в сфере креативных индустрий фонда креативных технологий «Ульяновск — культурная столица» Кирилл Валов). Сельские и районные администрации предоставили данные о более чем 300 ремесленниках. Дополнительную информацию собрали 237 волонтеров. Работа осуществлялась также с помощью интернет-ресурсов (сайты и соцсети). Было проведено пять кустовых выездов редакции в разные районы области. По итогам проекта наиболее распространенными ремеслами Ульяновской обл. были признаны ручное вязание (30 %), вышивка (21 %) и бисероплетение (12 %). Выпущен также каталог ремесел и сборник лучших практик по работе с народно-

¹ В Ульяновской области выпустили первый региональный Атлас ремесел. Агентство социальной информации, 05.07.2022. Электронный ресурс: <https://www.asi.org.ru/news/2022/07/05/v-ulyanovskoj-oblasti-vypustili-pervyj-regionalnyj-atlas-remesel/> (дата обращения 07.02.2025)

художественными промыслами и ремеслами. Атлас помог художественно-экспертному совету отнести несколько местных ремесел к изделиям народно-художественного промысла региона (гончарное дело из Сухого Карсуна¹, кузоватовская роспись по дереву², кузоватовская резьба по цветному фону³ и художественная обработка камня симбирцит⁴).



Рис. 5. Обложка, региональная карта Атласа ремесел Ульяновской обл. и продукты народно-художественных промыслов, выделенных благодаря Атласу:

- 1) сухокарсунское гончарное дело;
- 2) кузоватовская роспись по дереву;
- 3) кузоватовская резьба по цветному фону;
- 4) художественная обработка камня симбирцит

Fig. 5. Cover, regional map of the Atlas of Crafts of the Ulyanovsk Region and products of folk-art crafts, highlighted thanks to the Atlas:

- 1) Sukhokarsun pottery;
- 2) Kuzovatovo painting on wood;
- 3) Kuzovatovo carving on a colored background;
- 4) artistic processing of simbircite stone

¹ Такое досталось служение... Чем уникальны сухокарсунские гончары. УлПравда, 11.11.2022. Электронный ресурс: <https://ulpravda.ru/rubrics/nash-krai/takoe-dostalos-sluzhenie-chem-unikalny-sukhokarsunskie-gonchary> (дата обращения 11.02.2025)

² Кузоватовская роспись по деревянному фону. Парус надежды. 25.09.2024. Электронный ресурс: https://паруснадежды73.рф/news/kuzovatovskaja_ropis_po_derevjannomu_fonu/2024-09-25-289 (дата обращения 11.02.2025)

³ Юхтанов А. 38 техник изготовления: в Ульяновске показали самобытные наличники. Родина, 07.07.2024. Электронный ресурс: <https://rodina-history.ru/2024/07/07/reg-pfo/38-unikalnyh-technik-izgotovleniia-v-ulianovske-pokazali-samobytnye-nalichniki.html> (дата обращения 11.02.2025)

⁴ Юхтанов А. Симбирцитовые яблоки представили на выставке в Ульяновске. Родина, 06.07.2024. Электронный ресурс: <https://rodina-history.ru/2024/07/06/reg-pfo/simbircitovye-iabloki-predstavili-na-vystavke-v-ulianovske.html> (дата обращения 11.02.2025)

Из зарубежных электронных атласов отметим Атлас нематериального культурного наследия Сицилии¹, доступный на 23 языках. При создании Атласа прежде всего были отражены:

- нематериальные *активы*², считающиеся культурной самобытностью;
- материальные продукты, связанные с нематериальными активами;
- места памяти.

Дополнительно учитывались биографии деятелей истории и культуры, а также награды, связанные с отдельными активами. При создании Атласа была заявлена цель каталогизировать около 3 000 активов к 2024 г. и полностью охватить территорию Сицилии и Мальты к 2025 г. Информация Атласа организована в виде мультимедийной атласной информационной системы. С карты можно перейти к дополнительной информации, которая содержит текст, изображения, аудио- и видеофайлы. Информация о нематериальном наследии организована не только по всему острову, но и по отдельным районам (провинциям) Сицилии. Атлас может использоваться для разработки музейных экспозиций, выставок, туристических маршрутов.

Разработка веб-карты объектов НКН на территорию России

На основе изученных картографических произведений по тематике нематериального наследия авторами статьи осуществлен собственный опыт создания веб-карты объектов НКН для территории России. В качестве источника данных выбран реестр объектов НКН, опубликованный на сайте culture.ru, т. к. он является наиболее обширным из существующих в настоящее время. На картографическую основу Google нанесены все 447 объектов, представленных в реестре. Фрагмент веб-карты представлен на рис. 6.

Объекты НКН отмечены на карте в виде круглых значков, цвет которых обозначает принадлежность к определенной религиозной группе, а иконка внутри значка — категорию объекта нематериального наследия. Всего выделено 7 религиозных групп:

- православие,
- старообрядчество,
- другие ветви христианства,
- ислам,
- буддизм,
- язычество и шаманизм,
- несколько разных религий.

Объекты разделены на 3 категории:

- народное исполнительство,
- обрядовые комплексы и праздники,
- традиционные технологии и техники.

Нанесенные на карту объекты имеют разную локализацию на местности. Они могут быть привязаны к одному или нескольким поселкам, муниципальным районам или субъектам РФ в целом. Размещение каждой точки определялось по первому географическому объекту, указанному в описании местоположения объекта на сайте. Если это не населенный пункт, а район или субъект РФ, локализация точки соответствует его географическому центру. Таким образом, локализации многих объектов не являются точными,

¹ Атлас нематериального культурного наследия Сицилии. Под ред. И. Калоджеро. Электронный ресурс: <https://www.lasiciliairete.it/ru/patrimonio-culturale-immateriale/> (дата обращения 08.02.2025)

² Редактор Атласа Игнацио Калоджеро использует термин «актив», иными словами «товар» для объектов (элементов) картографирования; в данном случае оставлена авторская терминология

однако поскольку даже территорию бытования того или иного объекта нематериального наследия тоже чаще всего невозможно точно определить, такой способ показа мы считаем приемлемым для данного типа объектов картографирования и оптимальным для данной карты. В классической картографии он соответствует способу ареалов [Берлянт, 2001].

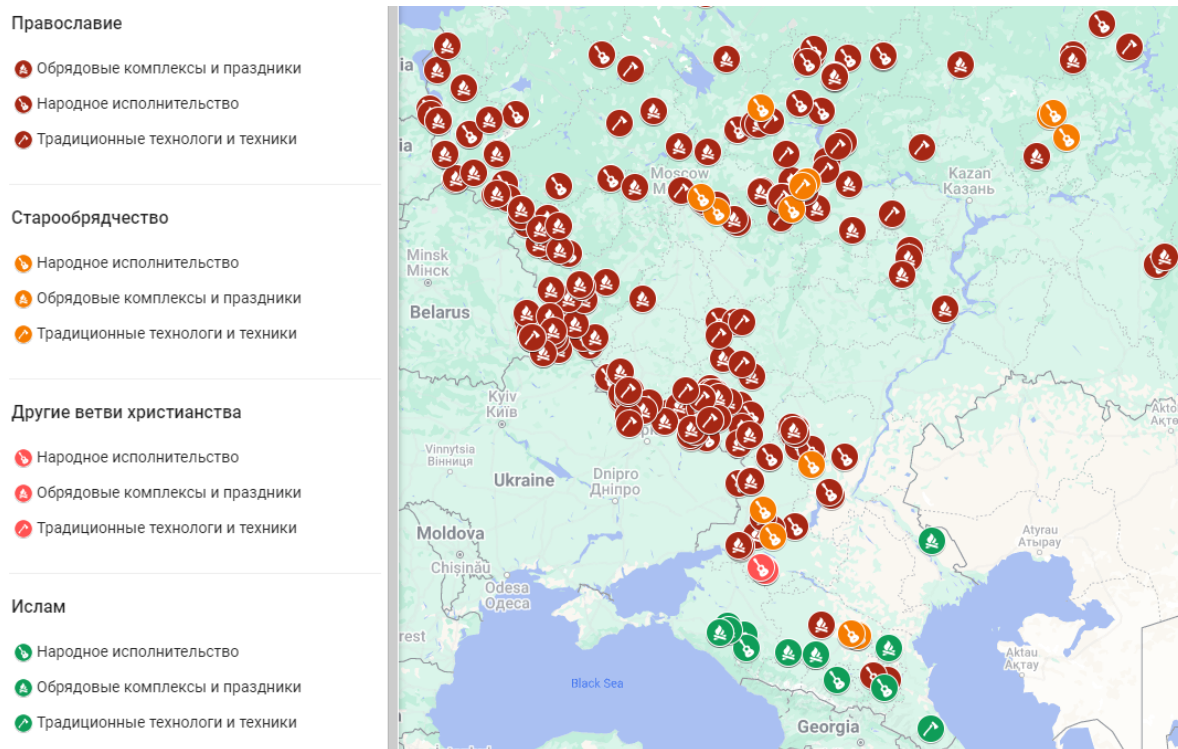


Рис. 6. Фрагмент веб-карты «Нематериальное культурное наследие народов России», созданной авторами в Google Maps
 Fig. 6. Fragment of the web map “Intangible Cultural Heritage of the peoples of Russia”, created by the authors using Google Maps

При нажатии на каждый объект пользователь в открывшемся окне видит наименование объекта, основные данные о нем (категория объекта, подробная информация о местонахождении, религиозная группа, языковая группа), а также ссылку на страницу данного объекта на сайте culture.ru с его подробным описанием, фотографиями, а в некоторых случаях с видео- или аудиоматериалами. Связь картографируемых объектов с мультимедийной базой данных является безусловным преимуществом веб-карт, т. к. позволяет открыть доступ к разнообразным материалам, собранным в ходе экспедиций по исследованию НКН.

По карте наглядно видна существенная территориальная неравномерность реестра НКН, представленного на портале Культура.РФ. К примеру, среди регионов Дальневосточного федерального округа здесь представлена только Республика Бурятия. Больше всего объектов в реестре относятся к регионам Центрального ФО: Владимирской (35 объектов), Брянской и Белгородской областям (по 34 объекта). Очевидно, что по данному реестру можно судить скорее об экспедиционной изученности НКН регионов России, чем об их распределении по территории страны. Таким образом, для построения карт, более соответствующих реальному географическому распределению нематериального наследия по территории страны, необходимо привлекать другие источники данных, в т. ч. регио-

нальные реестры и материалы полевых исследований. Карта в настоящее время открыта к дополнению и редакции.

ВЫВОДЫ

Проведенный обзор картографических произведений по теме НКН показал, что современный опыт картографирования по данной теме весьма разнообразен, хотя и немногочислен.

Карты по тематике НКН в основном носят инвентаризационный характер (показывают только локализацию объектов и содержат их типологическую классификацию), что характерно для всех масштабных уровней картографирования: мирового, регионального и локального.

Наиболее картографируемым классом НКН народов России являются традиционные технологии и техники, в т. ч. народные промыслы и ремесла. На крупномасштабные карты могут быть нанесены места проживания мастеров — носителей соответствующих знаний и умений, как это сделано в Атласе ремесел Ульяновской обл. и атласе «Нахичеванские ковроткачи». Сбор подобной информации осуществляется через полевые исследования, включающие опросы местных жителей, сбор и фотографирование образцов традиционного творчества и т. д. При этом другие виды НКН народов России — народное исполнительство, устное творчество, обряды и праздники — почти не картографируются ввиду сложностей со сбором информации. Федеральные и региональные реестры НКН являются фактически единственным сводным источником пространственных данных об этих видах нематериального наследия.

Основная проблема картографирования и геопространственных исследований НКН на территории России состоит в отсутствии единого реестра, обладающего достаточной полнотой. Каталог объектов на сайте culture.ru характеризует экспедиционную изученность нематериального наследия России сотрудниками ГРДНТ имени В. Д. Поленова, а федеральный реестр на сайте rusfolkshasledie.ru только начал формироваться и в настоящее время содержит всего 200 объектов. Региональные реестры есть далеко не у всех субъектов РФ, они сильно отличаются друг от друга по принципам классификации объектов и качеству наполнения, поэтому совмещение их в единую базу данных, пригодную для составления карт и геоинформационного анализа, представляется весьма сложным.

Еще одна проблема, с которой можно столкнуться при геопространственном анализе и составлении карт НКН, — отличия в локализации картографируемых объектов. Объект НКН может относиться к одному или нескольким населенным пунктам или же вообще не быть привязанным к населенным пунктам, а относиться к одному или нескольким муниципальным районам или даже субъектам РФ. При картографировании необходимо учитывать это обстоятельство и разрабатывать подходы к визуализации объектов НКН разного охвата в зависимости от территории, масштаба, тематических особенностей карты и других факторов.

Несмотря на сложности, связанные с особенностями НКН народов России как объекта пространственного анализа и картографирования, с учетом нововведений в законодательстве, данная тема представляется весьма перспективной для исследований в области картографии и геоинформатики. Особенно актуальны разработки, связанные с созданием специализированных мультимедийных атласных информационных систем, включающих текстовые описания, изображения, аудио- и видеофайлы или ссылки на содержащие их внешние интернет-ресурсы.

БЛАГОДАРНОСТИ

Работа выполнена в рамках гранта РФФИ № 25-27-00027 «Картографическое обеспечение охраны нематериального культурного наследия народов России»: <https://rscf.ru/project/25-27-00027/>.

ACKNOWLEDGEMENTS

The work was carried out within the framework of the grant of the Russian Science Foundation No. 25-27-00027 “Cartographic Support for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage of the Peoples of Russia”: <https://rscf.ru/project/25-27-00027/>.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Атлас социокультурных процессов в Крыму. Симферополь: КФУ имени В. И. Вернадского, 2020. Электронный ресурс: <https://atlas-crimea.ru> (дата обращения 28.02.2025).

Берлянт А. М. Картография. М.: Аспект Пресс, 2001. 336 с.

Житенёв С. Ю. Феномен нематериального культурного наследия России: вопросы сохранения и освоения. Энциклопедия нематериального культурного наследия России. М.: Институт Наследия, 2022. С. 9–22.

Левкиевская Е. Е. Картографирование как метод изучения славянской традиционной культуры. Фольклористика и культурная антропология сегодня. Материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2018. С. 11–12.

Мурадов В. Нахичеванские ковроткачи. М.: Бюджет, 2013. 156 с.

Национальный атлас России: в 4 т. Т. 4: История. Культура. Калининград: Сказ, 2008. 495 с.

Хизбуллина Р. З., Зарипова Л. А., Халилова А. Б., Салемгараева Л. Р., Шамсиахметова Л. И. Картографирование информации по культурному творчеству народов в Республике Башкортостан и его значение. ЦИТИСЭ, 2020. № 1(23). С. 380–392. DOI: 10.15350/2409-7616.2020.1.35.

Bortolotto C. From Objects to Processes: UNESCO’s “Intangible Cultural Heritage”. *Journal of Museum Ethnography*, 2007. No. 19. P. 21–33.

Broclain E., Haug B., Patrix P. Introduction. Music: Intangible Heritage? *Transposition. Musique et Sciences Sociales*, 2019. No. 8. DOI: 10.4000/transposition.4201.

Cai P. Spatial Differentiation of Intangible Cultural Heritage in South China and its Influencing Factors. *Wireless Communications and Mobile Computing*, 2022. Art. 7714161. 11 p. DOI: 10.1155/2022/7714161.

Dezio C. Narration of Cultural Heritage as Antifragile Tool. *Cycling & Walking for Regional Development: How Slowness Regenerates Marginal Areas*, 2021. P. 163–173. DOI: 10.1007/978-3-030-44003-9.

Junyong L., Mu Z., Jing L., Jing Y., Lu L. Design of the Intangible Cultural Heritage Management Information System based on GIS. 2008 International Conference on Information Management, Innovation Management and Industrial Engineering. IEEE, 2008. V. 3. P. 94–99. DOI: 10.1109/ICIM.2008.296.

Li X., Yang M., Long L., Liu M., Liu H., Liu J. Geographical Distribution and Influencing Factors of Intangible Cultural Heritage in the Three Gorges Reservoir Area. *Sustainability*, 2023. V. 15. Iss. 4. Art. 3025. DOI: 10.3390/su15043025.

Nie X., Ma M., Ji J., Zheng L. The spatial Distribution of Traditional Intangible Cultural Heritage Medicine of China and its Influencing Factors. *Heritage Science*, 2023. V. 11. Art. 90. DOI: 10.1186/s40494-023-00929-0.

Zhang Z., Cui Z., Fan T., Ruan S., Wu J. Spatial Distribution of Intangible Cultural Heritage Resources in China and its Influencing Factors. *Scientific Reports*, 2024. V. 14. Art. 4960. DOI: 10.1038/s41598-024-55454-2.

Zhang Z., Li Q., Hu S. Intangible Cultural Heritage in the Yellow River Basin: Its Spatial-Temporal Distribution Characteristics and Differentiation Causes. *Sustainability*, 2022. V. 14. Iss. 17. Art. 11073. DOI: 10.3390/su141711073.

REFERENCES

Atlas of Socio-Cultural Processes in Crimea. Simferopol: V. I. Vernadsky Crimean Federal University, 2020. Web resource: <https://atlas-crimea.ru> (accessed 28.02.2025) (in Russian).

Berlyant A. M. Cartography. Moscow: Aspect Press Ltd, 2001. 336 p. (in Russian).

Bortolotto C. From Objects to Processes: UNESCO's "Intangible Cultural Heritage". *Journal of Museum Ethnography*, 2007. No. 19. P. 21–33.

Broclain E., Haug B., Patrix P. Introduction. Music: Intangible Heritage? Transposition. *Musique et Sciences Sociales*, 2019. No. 8. DOI: 10.4000/transposition.4201.

Cai P. Spatial Differentiation of Intangible Cultural Heritage in South China and its Influencing Factors. *Wireless Communications and Mobile Computing*, 2022. Art. 7714161. 11 p. DOI: 10.1155/2022/7714161.

Dezio C. Narration of Cultural Heritage as Antifragile Tool. *Cycling & Walking for Regional Development: How Slowness Regenerates Marginal Areas*, 2021. P. 163–173. DOI: 10.1007/978-3-030-44003-9.

Junyong L., Mu Z., Jing L., Jing Y., Lu L. Design of the Intangible Cultural Heritage Management Information System based on GIS. 2008 International Conference on Information Management, Innovation Management and Industrial Engineering. IEEE, 2008. V. 3. P. 94–99. DOI: 10.1109/ICIII.2008.296.

Khizbullina R. Z., Zaripova L. A., Khalilova A. B., Salemgaraeva L. R., Shamsiakhmetova L. I. Mapping Information on Cultural Creativity of Peoples in the Republic of Bashkortostan and its Value. *CITISE*, 2020. No. 1(23). P. 380–392 (in Russian). DOI: 10.5350/2409-761.2020.1.35.

Levkievskaya E. E. Mapping as a Method of Studying Slavic Traditional Culture. *Folklore Studies and Cultural Anthropology Today. Proceedings of the All-Russian Scientific Conference of Young Scientists*. Moscow: Russian State University for the Humanities, 2018. P. 11–12 (in Russian).

Li X., Yang M., Long L., Liu M., Liu H., Liu J. Geographical Distribution and Influencing Factors of Intangible Cultural Heritage in the Three Gorges Reservoir Area. *Sustainability*, 2023. V. 15. Iss. 4. Art. 3025. DOI: 10.3390/su15043025.

Muradov V. Nakhichevan Carpet Weavers. Moscow: Budget, 2013. 156 p. (in Russian).

National Atlas of Russia: in 4 vols. V. 4: History. Culture. Kaliningrad: Skaz Ltd, 2008. 495 p. (in Russian).

Nie X., Ma M., Ji J., Zheng L. The spatial Distribution of Traditional Intangible Cultural Heritage Medicine of China and its Influencing Factors. *Heritage Science*, 2023. V. 11. Art. 90. DOI: 10.1186/s40494-023-00929-0.

Zhang Z., Cui Z., Fan T., Ruan S., Wu J. Spatial Distribution of Intangible Cultural Heritage Resources in China and its Influencing Factors. *Scientific Reports*, 2024. V. 14. Art. 4960. DOI: 10.1038/s41598-024-55454-2.

Zhang Z., Li Q., Hu S. Intangible Cultural Heritage in the Yellow River Basin: Its Spatial-Temporal Distribution Characteristics and Differentiation Causes. *Sustainability*, 2022. V. 14. Iss. 17. Art. 11073. DOI: 10.3390/su141711073.

Zhitenev S. Yu. The Phenomenon of Russia's Intangible Cultural Heritage: Issues of Conservation and Development. *Encyclopedia of the Intangible Cultural Heritage of Russia*. Moscow: Heritage Institute, 2022. P. 9–22 (in Russian).
