

Филиппова В.В.<sup>1</sup>

## ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯКУТИИ: КАРТОГРАФИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ЭТНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена одной из наиболее актуальных тем нашей современности – вопросам сохранения уникальной культуры коренных малочисленных народов Севера, что входит в круг стратегических задач государственной политики многонациональной Российской Федерации. Республика Саха (Якутия) является одним из крупных субъектов России, где проживают 15,5 % от общей численности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. На сегодня Якутия – пока единственный субъект Федерации, где принят региональный закон «Об этнологической экспертизе в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)». На основании опыта участия автора в нескольких этнологических экспертизах, проведенных на территории Якутии, и составленных автором карт в статье рассматривается применение картографического метода экспертизы с использованием ГИС-технологий при исследовании историко-культурного наследия в местах осуществления промышленной деятельности. В рамках статьи как пример выбран Оленекский национальный эвенкийский район, типичный для субарктической зоны республики. Картографическое обеспечение этнологической экспертизы в виде составленных тематических карт способствует наглядности пространственного размещения объектов историко-культурного наследия в отношении разрабатываемых промышленных объектов. Практика показывает, что возможны совпадения территорий намечаемой промышленной и транспортной активности с территорией, где находятся историко-культурные и сакральные объекты коренных малочисленных народов Севера. В таких случаях тематические карты могут послужить основанием для выбора альтернативных вариантов хозяйственной деятельности добывающих компаний. Картографическое сопровождение этнологической экспертизы позволяет объективно оценивать риски и угрозы для историко-культурного наследия, в целом этнокультурной среде коренных народов.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** картография, устойчивое развитие, историко-культурное наследие, малочисленные народы, этнологическая экспертиза, Якутия.

---

<sup>1</sup> Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, ул. Петровского, д. 1, 677027, Якутск, Россия, e-mail: [Filippovav@mail.ru](mailto:Filippovav@mail.ru)

Viktoriya V. Filippova<sup>1</sup>

## HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF THE INDIGENOUS PEOPLES OF THE NORTH OF YAKUTIA: CARTOGRAPHIC SUPPORT OF ETHNOLOGICAL EXPERTISE

### ABSTRACT

The article is dedicated to one of the most actual topic of modern – the problem of preserving the unique culture of the indigenous small-numbered peoples of the North, which is one of the strategic tasks of the state policy of the multinational Russian Federation. The Republic of Sakha (Yakutia) is one of the largest subjects of Russia, where 15,5 % of the total number of indigenous small-numbered peoples of the North, Siberia and the Far East live such as Evenks, Evens, Yukagirs, Dolgans and Chukchi. Today Yakutia is the only region in the Russia where the regional law "Ethnological Expertise in Places of Traditional Residence and Traditional Economic Activities of Indigenous Small-Numbered Peoples of the North of the Republic of Sakha (Yakutia)" was adopted.

In the article expertise using GIS technologies in the study of historical and cultural heritage in places where Ethnological Expertise was conducted. A series of thematic maps can serve as a basis for choosing an alternative option for the economic activities if territories of extracting enterprises coincidence with territory where the historical, cultural and sacred objects of the indigenous small-numbered peoples of the North are located. The created thematic maps give an opportunity to objectively evaluate the risks and threats for the ethno-cultural environment. This article provides an example of mapping the historical and cultural heritage of the Evenks of the Olenek Evenki national district.

**KEYWORDS:** cartography, sustainable development, historical and cultural heritage, small-numbered peoples, ethnological expertise, Yakutia.

### ВВЕДЕНИЕ

Республика Саха (Якутия) является единственным регионом Российской Федерации, где 14 апреля 2010 г. был принят закон «Об этнологической экспертизе в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера». В соответствии с федеральным и республиканским законодательством этнологическая экспертиза – научное исследование влияния изменений исконной среды обитания малочисленных народов и социально-культурной ситуации на развитие этноса [Федеральный Закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) – Электронный доступ: <http://constitution.garant.ru/act/right/180406/>. Дата обращения – 23.03.2018 г.; Закон Республики Саха (Якутия) «Об этнологической экспертизе в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)» от 14 апреля 2010 года № 3 № 537-IV // Парламентская газета «Ил Тумэн» от 11 июня 2010 г. № 22].

Опыт проведения этнологических экспертиз в Республике Саха (Якутия) выявил несовершенство документов, регламентирующих процесс проведения этнологической экспертизы. Обнаружилась размытость критериев для отбора экспертов и методик прове-

---

<sup>1</sup> The Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North, Russian Academy of Sciences, Siberian Branch, Petrovskogo str., 1, 677027, Yakutsk, Russia, e-mail: [Filippovav@mail.ru](mailto:Filippovav@mail.ru)

дения оценки воздействия на этнологическую среду, несмотря на то, что правительством Якутии принят ее регламент. Отсутствует также логически ожидаемый общественный мониторинг выполнения рекомендаций экспертиз [Новикова, 2017].

Отметим, что существующая «Методика исчисления размера убытков, причиненных объединениям коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержденная приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.12.2009 № 565» позволяет достаточно точно оценить хозяйственный ущерб, базовыми показателями которого являются ежегодный валовой доход, получаемый от ведения традиционной хозяйственной деятельности; временной период (срок); площадь участка земель и других природных ресурсов; коэффициент пересчета теряемого ежегодного валового дохода в упущенную выгоду. Однако данная Методика не обращается к нематериальным показателям воздействия промышленного освоения. По ней невозможно рассчитать ущерб этнокультурным и социальным компонентам среды жизнедеятельности – языку, культуре, укладу и образу жизни. Между тем именно данные аспекты несут в себе смысл этнологической экспертизы [Шадрин, 2014; Слепцов, 2015].

Исходя из этого, следует считать актуальным и практически востребованным обращение к опыту проведения этнологических экспертиз, включающих характеристики этнокультурного и социально-экономического развития малочисленных этносов в зоне влияния намечаемой хозяйственной и иной деятельности.

## **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Материалами для исследования послужили существующие нормативно-правовые акты, неопубликованные и опубликованные источники, полевые материалы автора, собранные в ходе экспедиций в места проведения этнологических экспертиз. Использованы также материалы и результаты комплексных обследований локальных этнокультурных ситуаций, проведенных сотрудниками ИГиПМНС СО РАН, которые опирались на документальные источники, социологические опросы и интервьюирование.

В Якутии формированием реестра культурно-исторических ресурсов занимаются Департамент Республики Саха (Якутия) по охране объектов культурного наследия и Министерство культуры и духовного развития РС(Я). Ведением реестра природных ресурсов, в том числе имеющих этнокультурное значение, занимаются также несколько органов исполнительной власти: Министерство охраны природы РС(Я), если объект относится к особо охраняемым объектам; Министерство по делам предпринимательства и развития туризма РС(Я) и Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии по РС(Я). Однако приходится констатировать, что предоставляемые разными ведомствами данные разнятся как по методам их выделения и классификации, так и по количеству отнесенных объектов.

Поставленная нами задача формирования общей базы данных, в частности по культурно-историческим объектам, столкнулась с недостаточностью картографо-геоинформационного обеспечения существующих реестров и отсутствием пространственно-координированной картографической информации [Захаров и др., 2017]. Это результат того, что все ведомства, за исключением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РС(Я), которая имеет свой геопортал, представляют данные в виде сводных таблиц в формате Excel без должного картографического обеспечения.

Для реализации картографического сопровождения кроме непосредственно картографического метода были использованы общие методы гуманитарных исследований, в частности, был проведен анализ документов родовых общин и списков объектов историко-культурного наследия. Были исследованы и проанализированы фонды местных краеведческих музеев. Нанесение на карту объектов историко-культурного наследия, у которых отсутствует описание местоположения, стало возможно при применении метода экспертных интервью с работниками музеев, улусных (районных) управлений культуры, со старожилами, с главами и членами общин. В рамках данной статьи картографический метод выступил завершающим методом исследования в разделе этнокультурной ситуации этнологических экспертиз, результатом которого явились тематические карты.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ**

Результатом работы является картографическое обеспечение раздела «Характеристика расположения отдельных природных объектов историко-культурного наследия, мест древних поселений, мест семейных и родовых захоронений малочисленных народов и иных объектов, имеющих культурную, историческую, религиозную ценность» в рамках проведения этнологических экспертиз.

На базе собранных нами материалов были выполнены тематические карты на локальном уровне. В качестве модельного примера был выбран Оленекский эвенкийский национальный район республики, где была проведена этнологическая экспертиза, связанная с разработкой месторождений алмаза.

В реестр культурного наследия (памятников истории и культуры) МР «Оленекский эвенкийский национальный район», утвержденный Районным Советом депутатов (Суглан) муниципального района от 30 декабря 2013 г., включены 39 археологических стоянок, которые в основном расположены на берегу реки Оленек, Бол. и Мал. Куонамка. Археологические памятники каменного века, открытые на территории Оленекского улуса, учеными датируются неолитом (конец 5–2 тысячелетий до н. э.) и составляют 79,5 % от общего количества памятников.

До 1970-х гг. территория Якутии к западу от р. Лена и к северу от р. Вилюй, включая всю площадь Оленекского района, оставалась сплошным «белым пятном» на археологической карте. Имелись лишь краткие, единичные сообщения об отдельных, зачастую случайных находках, относящихся к древнейшему прошлому региона. Основные археологические исследования проводились в течение 1970–1990-х гг. В настоящее время надо констатировать факт того, что несмотря на слабое развитие транспортно-экономической инфраструктуры Оленекского района РС(Я) и предельную удаленность от центральных районов республики, объекты культурно-исторического и археологического наследия на данной территории изучены достаточно хорошо (Оценка воздействия на этнологическую среду (ОВЭС) на территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера в составе проектной документации «Технический проект отработки месторождения «Верхне-Мунское». Том 1. Часть 1 Основные решения. – Якутск: ИГиИПМНС СО РАН, 2015. С. 124).

На территории улуса имеются следующие писаницы и жертвенники позднего Средневековья (XV–XVII вв.): писаница «Тангаралах», находящийся в 320 км выше на правом берегу р. Оленек; писаница и жертвенник «Сэбэки», располагающийся в 20 км выше от местности Кирбэй, в 210 км от с. Оленек на левом берегу р. Арга-Сала; писаница и жертвенник «Куойка» в устье р. Куойка, на левом берегу р. Оленек.

Писаница «Тангаралах» был открыт отрядом Якутского республиканского отделения Общества охраны памятников истории и культуры в 1976 г. Рисунки, расположенные

в 7–10 м от меженного уреза реки, выполнены красной охрой. В отличие от большинства петроглифов Якутии, в которых тема зверя является центральной, в данной писанице нет ни одного рисунка диких животных и птиц. Уцелевшие изображения представлены тремя антропоморфными фигурами. На первой из них показано туловище человека, одетого на голову ритуальную маску с вырезами для глаз. С правой стороны сохранилась человеческая личина, а сверху – два ряда черточек. Во второй, сильно стилизованной фигуре угадывается человек, поднявший обе руки вверх. Третья фигура уникальна для наскальной живописи Якутии. Это изображение шамана, одетого ритуальным костюмом и раскинувшего обе руки при камлании. На его костюме хорошо видны нагрудные железные подвески и пояса, внизу бахромы. Вокруг рисунка нанесено пять групп черточек (по три и семь). Внизу сохранились восемь рунообразных знаков [Архипов и др., 1977].

Писаница и жертвенник «Сэбэки» также был открыт отрядом Якутского республиканского отделения Общества охраны памятников истории и культуры в том же году. Уже тогда рисунки были плохо сохранены. По утверждению первооткрывателей писаниц, оленекские петроглифы в сюжетно-стилистическом отношении наиболее близки среднеленским и могут быть датированы эпохой железа [Архипов и др., 1977].

Для отображения писаниц и жертвенников на составленной карте применен символ в виде черного треугольника.

В районе имеются два памятника истории и культуры регионального значения, представляющие собой памятники советского периода и находящиеся в с. Оленек. Это памятник-бюст И.Е. Винокурову, видному государственному деятелю, и памятник 50-летию Советской власти. Данные объекты на карте обозначены через красную окружность.

Из памятников местного значения на территории рассматриваемого района имеются:

- 11 дохристианских наземных воздушных захоронений – арангасы и холбо XVIII – начала XIX в., обозначаемые на составленной карте в виде фиолетового пятиугольника;
- 22 мест родовых захоронений после массового принятия православия (грунтовые погребения), датируемые серединой XIX – началом XX в., нанесены на карте пятиугольниками черного цвета;
- 14 памятников истории местного значения, такие как обелиски, мемориальные доски, стелы и памятники. Данные памятники, как и памятники истории и культуры регионального значения, обозначены в виде красного круга;
- 10 местностей и памятные места, связанные с историческими событиями. В эту же группу отнесен музей под открытым небом «Араан», находящийся в местности «Батыйалаах» в 6 км ниже по течению от с. Оленек, и Площадь Оленевода, расположенная в с. Харыялах.

Большинство историко-культурных объектов Оленекского района имеют точечную локализацию и нанесены способом внемасштабных значков. Условные обозначения данных объектов по форме ассоциируются с объектами на местности – с культурными и историческими объектами. Нумерация объектов историко-культурного наследия Оленекского эвенкийского национального района соответствует их очередности в вышеуказанном Реестре культурного наследия (рис.).

Разработанная карта наглядно показывает неравномерное размещение культурно-исторических объектов. Анализ составленной карты показал, что имеется два ареала концентрации историко-культурных объектов. Первый ареал охватывает долины р. Оленек, Арга-Сала и Силигир, а второй ареал – р. Марха, р. Мархара и р. Ханья. Ареалы концентрации памятников историко-культурного наследия намного шире современных районов расселения населения, что соответствует хронологии заселения и освоенности территории данного района коренным населением.



## ВЫВОДЫ

Составленная карта историко-культурного наследия может быть использована при разработке программ комплекса мер, в том числе компенсационных, по обеспечению устойчивого развития мест традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера. Системная охрана и защита культурного, в том числе нематериального, наследия любого этноса, содействие его сохранности и устойчивости должны быть неотъемлемой частью современного промышленного освоения. Аналогичные локальные карты историко-культурного наследия могут служить основой для оценки рисков и угроз для среды жизнедеятельности коренных народов России.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Архипов Н.Д., Романов П.Н.* Наскальные рисунки Оленёка // Археологические открытия 1976 года. М., 1977. С. 188–189.
2. *Захаров М.И., Саввинова А.Н., Филиппова В.В.* Картографическое обеспечение раздела «Культурно-исторические объекты» реестра туристских ресурсов для сохранения культурного наследия Республики Саха (Якутия) ИнтерКарто/ИнтерГИС-23. Т. 23 (2017), ч. 2. С. 26–33. DOI: 10.24057/2414-9179-2017-2-23.
3. *Новикова Н.И.* Этнологическая экспертиза в Российской Федерации: правовые основания и перспективы для коренных народов // Арктика XXI век. Гуманитарные науки. 2017. № 3 (13). С. 4–20.
4. *Слепцов А.Н.* Государственная этнологическая экспертиза Республики Саха (Якутия) // Арктика XXI век. Гуманитарные науки. 2015. № 1 (4). С. 19.
5. *Шадрин В.И.* Этнологическая экспертиза в Якутии // Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2013 году. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. М.: ИЭА РАН, 2014. С. 331–337.

## REFERENCES

1. *Arkhipov N.D., Romanov P.N.* Rock paintings of Olenek region. Archaeological discoveries in 1976. M., 1977. P. 188–189 (in Russian).
2. *Novikova N.I.* Anthropological Expert Review in Russian Federation: legal grounds and prospects for indigenous people. Arctic XXI century. Humanitarian Sciences. 2017. No 3 (13). P. 4–20 (in Russian).
3. *Slepsov A.N.* The State Ethnologic Examination in The Republic of Sakha (Yakutia). Arctic XXI century. Humanitarian Sciences. 2017. No 3 (13). P. 4–20 (in Russian).
4. *Shadrin V.I.* Ethnological expertise in Yakutia. Ethnopolitical situation in Russia and neighboring countries in 2013. Annual report of the Network for Ethnological Monitoring and Early Warning of Conflict. Moscow: IEA RAS, 2014. P. 331–337.
5. *Zakharov M., Savvinova A., Filippova V.* Cartographic support of the section "Cultural-Historical Objects" of the registry of touristic resources for preserving the cultural heritage of the Republic of Sakha (Yakutia). DOI: <http://dx.doi.org/10.24057/2414-9179-2017-2-23>. InterCarto-InterGIS-23. V. 23 (2017). Part 2. P. 26–33 (in Russian). DOI: 10.24057/2414-9179-2017-2-23.