

Тикунова И.Н.¹, Судакова А.Е.²

ПОТЕНЦИАЛ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В СТРАНАХ ШЕЛКОВОГО ПУТИ

АННОТАЦИЯ

В последние годы растет интерес к возможности возрождения и использования идеи древнего маршрута Шелкового пути. Программа ЮНВТО «Шелковый путь» объединила 33 страны. С одной стороны, это пестрое пространство, богатое туристическими дестинациями и туристическими продуктами, с уникальной историей, разнообразием природных условий и культурных традиций. С другой стороны, это территории, кардинально отличающиеся по уровню социально-экономического развития. Страны-участницы проекта Шелковый путь имеют различный потенциал для развития туризма. Авторами проведен расчет туристского потенциала двумя способами: первый – балльная оценка на основе 11 показателей с последующим вычислением средневзвешенного балла; второй – с помощью алгоритма автоматической классификации. Произведено сравнение полученных результатов. Несмотря на некоторые расхождения, большинство стран остались в пределах своих групп, что подтверждает их обоснованность. Описаны общие черты состояния туристического потенциала в каждой группе. В качестве результата работы отметим, что среди стран намечается несколько полюсов роста, где ключевой страной является Китай, а также потенциальны к значительному росту Япония и Индонезия и страны Южной Европы. Соединяющим мостом между ними могут послужить Россия, Казахстан, некоторые страны Закавказья, Средней Азии и Ближнего Востока. Однако именно на Ближнем Востоке и в Средней Азии находятся участки «провалов» в виде стран с низким потенциалом и, более того, с открытыми вооруженными конфликтами на территории. Несмотря на обладание высоким потенциалом, важно рационально использовать ресурсы, эффективно продвигать концепцию туризма по Шелковому пути.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Шелковый путь, туризм, туристический потенциал.

Irina N. Tikunova³, Anastasiya E. Sudakova⁴

POTENTIAL AND PROSPECTS OF TOURISM DEVELOPMENT IN THE SILK ROAD COUNTRIES

ABSTRACT

In recent years a growing interest in the possibility of rebirth and use the ideas of the ancient route of the Silk road. The UNWTO "Silk road" brought together 33 countries. On the one hand, is

¹ Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Географический факультет, каф. географии мирового хозяйства, Ленинские горы, 1, 119991, Москва, Россия, *e-mail*: irina.tikunova@icloud.com

² Экономико-управленческий факультет Университета им. Масарика, Брно, Чехия, *e-mail*: sudakova.a.e@yandex.ru

³ Lomonosov Moscow State University. Geographical Faculty, Department of Geography of World Economy, Leninskie Gory, 1, 119991, Moscow, Russia, *e-mail*: irina.tikunova@icloud.com

⁴ Economics and Management faculty of the Masaryk University, Brno, Czech Republic, *e-mail*: sudakova.a.e@yandex.ru

a colorful space, rich in tourist destinations and tourism products, with a unique history, diversity of natural conditions and cultural traditions. On the other hand, this territory is radically different in terms of socio-economic development. Participating countries of the Silk road have different potential for tourism development. The authors calculate tourist potential in two ways: the first calculation is based on 11 indicators, with the subsequent calculation of the average score; the second using the algorithm of cluster classification. Despite some differences, most countries have remained within their groups, which confirms their validity. Describes the General features of the state's tourist potential in each group. As a result, we note that among the countries there will be several growth poles, where the key country is China, and the potential for significant growth of Japan and Indonesia and countries of southern Europe. The connecting bridge between them can serve as Russia, Kazakhstan, some countries of Transcaucasia, Central Asia and the Middle East. However, it is in the middle East and Central Asia are the sections "failures" in the form of countries with lower capacity and, moreover, open armed conflict in the territory. Despite having high potential, it is important to efficiently use the resources effectively to promote tourism along the Silk road.

KEYWORDS: Silk road, tourism, tourist potential.

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы растет интерес к возможности возрождения и использования идеи древнего маршрута в современной переработке. Еще в 1987 г. появился первый предвестник будущих попыток возродить древний Шелковый путь – программа ЮНЕСКО Шелковый путь – путь диалога. Данный проект подразумевал подробное изучение культурно-исторического наследия Великого Шелкового пути, установление тесных контактов между цивилизациями Востока и Запада, улучшение отношений между странами Евразии, а также сохранение культурных и природных памятников на всем протяжении исчезнувшего пути.

Самым перспективным и обсуждаемым проектом настоящего времени считается проект, инициированный КНР в 2014 г. и названный «Один пояс – один путь». В рамках этой программы разрабатывается ряд морских и сухопутных путей между Европой и Китаем. Именно этот проект стал частью и основой концепции «Новый Шелковый путь» и «Морской Шелковый путь 21 века». Эта концепция включает в себя формирование не только транспортного коридора, но и широкого экономического пояса, призванного объединить большое количество участников, привести к взаимовыгодному обмену и общему процветанию государств.

Одним из самых эффективных механизмов развития солидарности и сотрудничества стран является развитие международного туризма. Сегодня Шелковый путь – это пестрое пространство, богатое туристскими дестинациями и туристскими продуктами, основанными на уникальной истории, разнообразии природных условий и культурных традиций народов этой территории. Кроме того, развитие транспортных коридоров, предполагаемое в проекте «Один пояс – один путь», только способствует ускоренному развитию туризма в странах Шелкового пути, а туристская индустрия, в свою очередь, упростит установление культурных контактов участников.

В связи с возродившимся интересом к Шелковому пути – ростом культурного обмена, торговли и туризма – в ЮНВТО решили поддержать идею восстановления древнего пути, соединявшего Восток и Запад. Работая вместе с ЮНЕСКО, программа ЮНВТО объединила 33 страны, предлагая туристический концепт, сфокусированный на культурном и природном наследии, а также на возможности использования разнообразных транспортных средств (морские и континентальные маршруты). В настоящий момент программа Шелковый путь выработала несколько блоков основных задач, которые включают в себя

создание маршрута с максимально «проницаемыми» границами, всеохватывающий статус туризма в регионе, взаимовыгодное сотрудничество участников, видение туризма как агента, укрепляющего мир и культурное взаимопонимание и сохраняющего культурное и природное наследие. Предполагается создание узнаваемого бренда Шелкового пути, формирование высококачественной инфраструктуры, организация поддержки туристского сектора со стороны государств, а также тесное сотрудничество между странами, подготовка современных систем управления культурным наследием, обеспечение заботы об окружающей среде и продвижение межкультурного диалога.

Тем не менее, несмотря на высокую привлекательность древних стран Востока для туристов и ореол интригующих древних легенд, связанных с этой местностью, большой проблемой для развития туризма является недостаточно развитая туристская инфраструктура и в целом слабое социально-экономическое развитие некоторых потенциальных стран-участниц запускаемых проектов.

Шелковый путь исторически объединяет две великие цивилизации прошлого – Запад и Восток, проходя по территории стран, кардинально отличающихся по уровню социально-экономического развития. Такое положение дел значительно затрудняет процесс принятия соглашений странами-участницами программы ЮНВТО Шелковый путь по вопросам сотрудничества в области туризма и выстраивания единой транспортной сети и единого стандарта в сфере обслуживания. Вместе с этим именно культурное разнообразие стран вдоль Шелкового пути делает этот туристский маршрут столь привлекательным для туристов.

Различия между странами-участницами в первую очередь основываются на уровне их социально-экономического развития, который является прямым результатом длительного исторического пути и разнообразия природных и социальных условий в странах Европы, Центральной и Восточной Азии. Шелковый путь объединяет как страны-гиганты (Россия, Китай), так и страны-карлики (Сан-Марино, Армения), как флагманов экономического развития (Япония, Италия, Израиль), так и отстающих (Таджикистан, Бангладеш), страны с развитым сектором туризма (Италия, Греция, Турция, Хорватия) и политически нестабильные, в некоторых отношениях опасные для туристов страны (КНДР, Сирия, Саудовская Аравия).

Кроме того, в таких больших странах, как Россия и Китай, в отношении Шелкового пути целесообразно говорить лишь о некоторых регионах, а не обо всей территории в целом. В России северная ветвь Шелкового пути в основном касалась южной части Западной и Восточной Сибири, Южного Урала, низовий Волги, Кавказа и побережья Черного моря и соответствующих регионов страны. Кроме того, хотя и пути древнего Шелкового пути не затрагивали столичные регионы, в случае туристского развития Москву и Санкт-Петербург также стоит причислить к перспективным в отношении развития туризма, связанного с этим торговым маршрутом. В Китае к Шелковому пути относятся такие провинции, как Шэньси, Ганьсу, Синьцзян-Уйгурский автономный район, Цинхай и Нинся, которые имеют на территории КНР свои особенности экономического развития.

Современные глобальные тенденции и характер развития мирового туризма порождает потенциальные возможности для развития туристской отрасли в любой стране. Экономическая отдача от развития этой отрасли во многом зависит от способности государств эффективно воспользоваться предоставленными возможностями и рекреационными ресурсами, которые находятся в их распоряжении.

К основным тенденциям, демонстрирующим высокий потенциал развития туризма в странах Шелкового пути, относятся опережающий темп роста выездного рынка Азиатско-Тихоокеанского региона в 2010–2030 гг., совершенствование транспортной сети на Шелковом пути, растущая доля среднего класса в странах Азии и рост спроса на культурный туризм.

Заметно изменились потребительские привычки туристов. Основным фактором в этих изменениях стало развитие информационных технологий, которые повлияли на весь процесс путешествия, начиная от электронного бронирования билетов и гостиниц, получения электронных виз до исследования туристами новой местности с помощью навигационных сервисов. Социальные сети, информационные порталы, представление страны в Интернете и наличие у нее собственного бренда в настоящий момент, как никогда раньше, влияют на принятие потребительских решений. При этом важность информационных технологий растет пропорционально тому, как молодеет средний турист. Уже около 20 % всех путешественников приходится на молодых людей, и их доля продолжает расти [План действий... , 2014].

Кроме этого, в современном мире туристы требуют все более необычных впечатлений, неизведанных маршрутов, гастрономических открытий. Именно здесь появляются хорошие перспективы для развития туризма по Шелковому пути, окутанному ореолом восточной мистики и древних легенд, который, при всем этом, остается еще не исследованной массовым туристом дестинацией с неизвестными большей части мира особенностями национальных традиций и кухни.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Эффективное управление теми рекреационными ресурсами, в первую очередь культурно-историческим наследием Шелкового пути, которыми обладают страны-участники проекта, позволит получить максимальную отдачу от туризма и использовать все положительные аспекты, вносимые данной отраслью в экономическую и социальную сферы экономики. Даже в тех странах, где не наблюдается прямой связи с наследием Шелкового пути, умелое управление маркетингом и брендами может дать достойные результаты. Здесь хорошим примером может послужить Хорватия, развивающая наследие Шелкового пути через кампанию «Родина Марко Поло», привлекая внимание к истории, архитектуре, искусству и природе страны.

Тем не менее на данный момент страны-участники проекта «Шелковый путь» имеют различный потенциал к развитию туризма по тематическому маршруту. В ходе работы потенциалу стран была дана балльная оценка на основе ряда показателей с использованием метода средневзвешенного балла. Эти показатели включили в себя, в первую очередь, количество объектов ЮНЕСКО, которые были признаны данной организацией напрямую относящимися к Шелковому пути, а также количество городов и руин городищ, стоявших на древнем пути [Оф. сайт проекта ТРАСЕКА; Платформа ЮНЕСКО «Шелковый путь»]. Данные объекты являются основой развития в этом регионе культурно-исторического туризма, связанного именно с функционированием древнего торгового пути. Вследствие их базового значения этим показателям были даны максимальные веса в общем расчете (5) [Сафарян, 2015].

Использовались также показатели развития инфраструктуры (емкость номерного фонда, плотность автомобильной и железнодорожной сети, пассажирооборот авиации), которые являются второй ступенью для развития туризма в регионе и поэтому также получили большие веса (4). Кроме этого, учитывалась комфортность пребывания и путешествия по стране, включающая в себя ощущение безопасности (использовался международный рейтинг безопасности, «вес» 3), а также уровень обслуживания, комфортности общения с местным населением, обычно коррелирующий с общим социально-экономическим развитием государства (использовался ИРЧП, «вес» также имеет коэффициент 3). Часто слабое развитие государства не является непреодолимым препятствием для туристов, к тому же туристические зоны могут качественно отличаться от остальной территории страны (примером может послужить особое положение туристических зон в Египте, которые к тому же имеют особый визовый режим).

Доступность государств, их визовая политика также является довольно значимым фактором для туризма, особенно транснационального, тем не менее для многих туристов визы привычны и воспринимаются как очередная туристская формальность. Вследствие этого баллы визовой политики имеют в расчете меньший вес [Сафарян, 2015], (5). Полный отказ от виз невозможен во избежание неконтролируемой миграции и других негативных социальных последствий. Тем не менее слишком высокие визовые преграды отрицательно сказываются на туристских потоках.

С ростом требовательности туристов к ответственному отношению стран и предприятий туристской сферы к экологической ситуации рейтинг по эффективности экологического менеджмента также имеет немаловажное значение, хотя и не первоочередное (у этого показателя «вес» – 2) [Рейтинг стран...]. Дополнительно учитывалось наличие или отсутствие туристского бренда (эмблемы, слогана и общей концепции), уровень присутствия в сети Интернет (наличие официального туристского сайта, наполненность портала информацией, количество языков отображения) и степень участия в проекте «Шелковый путь» (наличие статей, связанных с развитием этого вида туризма, отдельных туров, участие в специализированных конференциях). Данные показатели не имеют количественного выражения, и их оценка достаточно субъективна, поэтому их «вес» наименьший.

Для сравнения также были произведены расчеты интегральных оценок по специальному алгоритму [Тикунов, 1997]. Данный метод включает нормировку исходных показателей по формуле:

$$\hat{X}_{ij} = \frac{\left| x_{ij} - \overset{o}{x}_j \right|}{\left| \overset{o}{x}_j - \underset{\max/\min}{x}_j \right|}, \quad \begin{array}{l} i = 1, 2, 3, \dots, n; \\ j = 1, 2, 3, \dots, m \end{array} \quad (1)$$

где $\overset{o}{x}$ – наихудшее значение (по каждому показателю) из всех встречающихся; $\underset{\max/\min}{x}$ – наиболее отличающиеся от $\overset{o}{x}$ значения показателей; n – количество исследуемых стран; m – число показателей, использованных для расчетов. Целью данной нормировки является перевод показателя в отклонение от заданного наилучшего или наихудшего значения.

Путем сравнения показателей всех стран с условной модельной страной, характеризующей значениями $\overset{o}{x}$, произведено их ранжирование. Оно осуществлялось с использованием евклидовых расстояний (d^o) – как меры близости всех стран к условной, имеющей наихудшие значения ($\overset{o}{x}$) по всему комплексу показателей. Применение данной меры потребовало обработки информационного массива по методу главных компонент с целью ортогонализации и «свертки» системы показателей. Полученные значения вектора-столбца d^o интегральных оценочных характеристик для удобства дальнейшего анализа были дополнительно нормированы по формуле (2):

$$\hat{d}_i^o = \frac{d_i^o - \min d^o}{\max d^o - \min d^o}, \quad i = 1, 2, 3, \dots, n \quad (2)$$

Величина d^o варьирует в пределах от нуля до единицы. Ноль соответствует наихудшей комплексной оценке, а единица – наилучшей.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В результате все страны-участники были разделены на несколько групп в соответствии с рассчитанной балльной оценкой туристского потенциала. Ключевой страной, имеющей самую высокую оценку, ожидаемо оказался Китай, имеющий наибольшее количество

тво достопримечательностей и городов, связанных с Шелковым путем. Кроме того, это государство очень активно наращивает объемы туристской и транспортной инфраструктуры. Именно Китай явился одним из инициаторов создания программы, большую важность имеет для развития туризма по этому пути и китайская инициатива «Один пояс – один путь». Очень активно Китай участвует в различных туристических конференциях, обменивается опытом и определении стратегий Шелкового пути (рис.).



Туристский потенциал стран Шелкового пути, 2017
The tourist potential of the Silk road countries, 2017

Во вторую группу входят, в первую очередь, высокоразвитые страны – Италия и Япония, которые при этом имеют и хорошо развитую туристскую сферу, а также непосредственно (хоть и меньше, чем некоторые другие страны) связаны с наследием Шелкового пути. Далее следуют Казахстан, Россия и Иран – крупные, достаточно стабильные государства, занимающие промежуточное положение между полюсами роста – Европой, с одной стороны, и Китаем и Японией, с другой. Казахстан и Россия также обладают богатым культурно-историческим наследием, а также эти страны уже к настоящему моменту достаточно известны мировому туристу. Основная проблема данных государств заключается в отставании уровня развития инфраструктуры. Тем не менее именно в этих странах уже существуют крупные транспортные коридоры, связывающие Восток с Западом, в отличие от других стран Средней Азии.

Иран также имеет достаточно богатое культурно-историческое наследие, связанное с Шелковым путем, и среди стран Ближнего Востока является довольно стабильным и открытым (68 стран могут получать недельную визу прямо в аэропортах, действуют электронные визы) государством со сравнительно хорошо развитой туристской отраслью. Государство проводит активную политику по восстановлению былой привлекательности для туристов (до ирано-иракской войны). Кроме того, Иран также считается транзитной страной, только в этом случае по направлению Север – Юг.

Следующая группа среднего туристского потенциала включает в себя страны, которые традиционно считаются популярными туристическими направлениями, – это Турция, Греция, Индонезия и Хорватия. Все эти страны имеют или пропагандируют свою связь с Шелковым путем, а также обладают достаточно хорошо развитой туристской инфраструктурой. К числу этих стран можно условно причислить маленькую и стремительно набирающую туристскую популярность Южную Корею.

В этой же группе находятся Узбекистан, Киргизия и Азербайджан, имеющие богатейшее культурно-историческое наследие и активно участвующие в развитии проекта «Шелковый путь». Кыргызстан, наряду с Китаем и Казахстаном, подал инициативу, в результате которой коридор Шелкового пути был внесен в список всемирного наследия ЮНЕСКО. Также в данных странах уделяется большое внимание развитию туристского потенциала и тематического маршрута, страны уже в настоящее время участвуют в транснациональных турах. Тем не менее они имеют серьезные проблемы с туристской и транспортной инфраструктурой, а также с безопасностью.

На нижней границе этой группы находится Саудовская Аравия, которая является достаточно развитой страной, обладающей культурно-историческим наследием, но слишком закрытой и строгой для полноценного развития туризма. Тем не менее правительством предпринимаются определенные шаги (многие инициативы блокируются отрицательно настроенной к повышению открытости частью общества).

В следующую группу с менее развитым туристским потенциалом входят небольшие страны (Израиль, Грузия), туристические страны, не очень связанные непосредственно с Великим Шелковым путем (Египет, Болгария), и обладающая не таким большим культурно-историческим наследием, как Узбекистан и Киргизия, страна Средней Азии – Таджикистан. Все эти страны менее, чем другие, продвигают туризм по Шелковому пути или вообще слабо участвуют в развитии проекта.

В группу стран с низким потенциалом входят менее развитые, чем в предыдущей группе, небольшие страны (Албания, Армения), которые имеют пока слабо развитую туристскую и транспортную инфраструктуру. Обе страны стараются продвигать идеи тематического туризма по Шелковому пути. Армения в этой связи тесно сотрудничает с Россией. В этой же группе и крупные также слаборазвитые страны Пакистан, Монголия и Туркменистан. Туркменистан среди них выделяется крайней закрытостью. Эти страны обладают объектами ЮНЕСКО, связанными с Шелковым путем, и древними городами. Довольно активно страны участвуют в развитии проекта. Тем не менее на их территории критически слабо развита инфраструктура, в Пакистане также один из самых низких среди стран-участниц показатель ИРЧП, проигрывают они и по уровню безопасности.

В группе с очень низким потенциалом находятся страны с критическим уровнем небезопасности, это в основном страны, участвующие в открытых конфликтах, на территории которых ведутся или велись в недавнем прошлом боевые действия (Сирия, Ирак, в некоторой степени Украина). Также здесь крайне слаборазвитая страна Бангладеш, где все показатели достаточно низкие. Кроме этого, город-государство Сан-Марино, который, в общем, не имеет большого отношения к Шелковому пути, и крайне закрытая, пока еще совершенно неразвита в туристическом отношении страна – КНДР.

Алгоритмический способ оценки привел к некоторым изменениям. Например, значительно подняли свой рейтинг Сан-Марино и Албания, потеряли свои места Саудовская Аравия и Туркменистан. Данные поправки справедливы, так как развитие туризма в Саудовской Аравии и Туркменистане сильно затруднено из-за визового режима, а в Туркменистане также отрицательно сказывается низкий уровень развития страны. Напротив, в Албании, как в стране Восточной Европы, развитие туризма имеет высокий потенциал

в целом, а Сан-Марино – богатый город-государство в пределах территории крайне развитой в туристическом отношении и имеющей высокий потенциал туризма по Шелковому пути Италии. Однако в целом большинство стран остались в пределах своих групп или рядом с ними, что подтверждает обоснованность выделения групп (табл.).

Тем не менее для успешного развития туристской отрасли необходимо эффективное управление ресурсами, грамотное продвижение национального туристского продукта, активное сотрудничество всех стран-участниц. Так, многими экспертами признается недостаточная реализация Россией ее большого (во многих видах туризма) туристского потенциала.

Сравнение результатов двух методик
The comparison of two methods

Средневзвешенный балл		Интегральный показатель
Китай	4,35	0,72 Китай
Япония	3,82	0,55 Япония
Италия	3,80	0,49 Италия
Казахстан	3,78	0,49 Казахстан
РФ	3,65	0,48 РФ
Иран	3,63	0,48 Албания
Турция	3,50	0,46 Греция
Греция	3,38	0,45 Сан-Марино
Индонезия	3,28	0,45 Иран
Корея	3,28	0,43 Хорватия
Узбекистан	3,28	0,43 Корея
Хорватия	3,21	0,43 Израиль
Азербайджан	3,20	0,42 Индонезия
Кыргызстан	3,04	0,41 Турция
Саудовская Аравия	3,02	0,40 Узбекистан
Израиль	2,93	0,40 Грузия
Болгария	2,90	0,39 Армения
Грузия	2,89	0,39 Кыргызстан
Египет	2,77	0,39 Азербайджан
Таджикистан	2,76	0,39 Болгария
Пакистан	2,73	0,36 Монголия
Монголия	2,72	0,35 Саудовская Аравия
Ирак	2,72	0,34 Украина
Албания	2,71	0,33 Египет
Туркменистан	2,71	0,32 Таджикистан
Украина	2,65	0,27 Бангладеш
Армения	2,63	0,27 Ирак
Бангладеш	2,57	0,26 КНДР
Сирия	2,57	0,19 Пакистан
Сан-Марино	2,51	0,18 Туркменистан
КНДР	2,08	0,15 Сирия

ВЫВОДЫ

К основным препятствиям повышения туристского потенциала относятся устаревшая и неэффективная визовая политика во многих странах, трудности пересечения границ в регионе, а также все еще недостаточное сотрудничество стран-участниц друг с другом. Замечен и недостаток во многих странах инфраструктуры, недостаточный уровень безопасности, слабое развитие экономики и социальной сферы. Таким образом, современные тенденции в мире дают все условия для развития туристской отрасли в странах Шелкового пути. Тем не менее из-за недостатков в некоторых сферах туристский потенциал у стран-участниц Шелкового пути неодинаков. Парадоксально, но ряд стран, обладающих богатым культурно-историческим наследием, связанным с Шелковым путем, из-за слабой развитости инфраструктуры, низкой безопасности и других недочетов имеют низкий туристский потенциал.

В целом можно выделить среди стран несколько полюсов роста, где ключевой страной является Китай, а также потенциально к значительному росту Япония и Индонезия и страны Южной Европы. Соединяющим мостом между ними могут послужить Россия, Казахстан, некоторые страны Закавказья, Средней Азии и Ближнего Востока. Однако именно на Ближнем Востоке и в Средней Азии находятся участки «провалов» в виде стран с низким потенциалом и, более того, с открытыми вооруженными конфликтами на территории. Несмотря на обладание высоким потенциалом, важно рационально использовать ресурсы, эффективно продвигать концепцию туризма по Шелковому пути.

БЛАГОДАРНОСТИ

Исследование выполнено при поддержке РФФИ, проект № 17-55-53109.

ACKNOWLEDGEMENTS

The study was funded by the Russian Foundation of Basic Research, No 17-55-53109.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. План действий по Шелковому пути 2014/2015 // ЮНВТО. 2014.
2. Сафарян А.А. Подходы к оценке туристского потенциала территории // Географический вестник. 2015. № 1 (32) (дата обращения: 15.03.2017).
3. Тикунов В.С. Классификации в географии: ренессанс или увядание? (Опыт формальных классификаций). М.; Смоленск: СГУ, 1997. 367 с.

Интернет-источники

4. Оф. сайт проекта ТРАСЕКА. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.trasesca-org.org
5. Платформа ЮНЕСКО «Шелковый путь». – [Электронный ресурс] Режим доступа: ru.unesco.org/silkroad/
6. Рейтинг стран мира по уровню экологической эффективности // Центр экологической политики и права при Йельском университете. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2016/01/29/7292> (дата обращения: 25.04.17).

Приложение. Сайты национальной статистики

7. Оф. статистический сайт Азербайджана. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.gov.az>
8. Оф. статистический сайт Албании. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.instat.gov.al>
9. Оф. статистический сайт Армении. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.armstat.am>
10. Оф. статистический сайт Бангладеш. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bbs.gov.bd>

11. Оф. статистический сайт Болгарии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nsi.bg>
12. Оф. статистический сайт Греции. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.statistics.gr>
13. Оф. статистический сайт Грузии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.geostat.ge>
14. Оф. статистический сайт Египта. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sis.gov.eg/>
15. Оф. статистический сайт Израиля. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbs.gov.il>
16. Оф. статистический сайт Индонезии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bps.go.id>
17. Оф. статистический сайт Ирана. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.amar.org.ir>
18. Оф. статистический сайт Италии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.istat.it>
19. Оф. статистический сайт Казахстана. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ghdx.healthdata.org/organizations/agency-republic-kazakhstan-statistics>
20. Оф. статистический сайт КНР. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2015/indexeh.htm>
21. Оф. статистический сайт Южной Кореи. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kostat.go.kr>
22. Оф. статистический сайт Киргизии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.kg>
23. Оф. статистический сайт Монголии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.en.nso.mn>
24. Оф. статистический сайт Пакистана. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pbs.gov.pk>
25. Оф. статистический сайт России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
26. Оф. сайт Федерального агентства по туризму России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russiatourism.ru>
27. Оф. статистический сайт Саудовской Аравии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.stats.gov.sa>
28. Оф. статистический сайт Таджикистана. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.tj>
29. Оф. статистический сайт Туркменистана. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.gov.tm>
30. Оф. статистический сайт Турции. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.turkstat.gov.tr/Start.do>
31. Оф. статистический сайт Узбекистана. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.stat.uz>
32. Оф. статистический сайт Украины. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ukrstat.org>
33. Оф. статистический сайт Хорватии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.dzs.hr/default_e.htm
34. Оф. статистический сайт Японии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.go.jp>

REFERENCES

1. *Safarian A.A.* Approaches to the assessment of the tourism potential of the territory. Geographical Bulletin. 2015. No 1 (32) (in Russian).
2. *Tikunov V.S.* Classifications in geography: Renaissance or fading? (The experience of formal classifications). Moscow; Smolensk: SGU, 1997. 367 p. (in Russian).
3. The action plan on the Silk road 2014/2015. UNWTO. 2014.

Internet source

4. The official website of the TRACECA project. – [Electronic resource.] – Access mode: www.traceca-org.org
5. The UNESCO platform "Silk road". – [Electronic resource.] – Mode of access: ru.unesco.org/silkroad/
6. The ranking of countries in terms of environmental performance // Centre for environmental policy and law at Yale University. – [Electronic resource.] – Access mode: <http://gtmarket.ru/news/2016/01/29/7292> (Date accessed: 25.04.17)

Supplementary material – Websites national statistics

7. The official statistical website of Azerbaijan. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://www.stat.gov.az>
8. The official statistics site of Albania. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://www.instat.gov.al>
9. The official statistical website of Armenia. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://www.armstat.am>
10. The official statistical website of Bangladesh. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://www.bbs.gov.bd>
11. The official statistical website of Bulgaria. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://www.nsi.bg>
12. The official statistical site of Greece. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://www.statistics.gr>
13. The official statistical website of Georgia. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://www.geostat.ge>
14. The official statistical website of Egypt. – [Electronic resource.] – Access mode: <http://www.sis.gov.eg/>
15. The official statistical website of Israel. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://www.cbs.gov.il>
16. The official statistical website of Indonesia. – [Electronic resource.] – Mode of access: <https://www.bps.go.id>
17. The official statistical site of Iran. – [Electronic resource.] – Access mode: <https://www.amar.org.ir>
18. The official statistical website of Italy. – [Electronic resource.] – Mode of access: <https://www.istat.it>
19. The official statistical website of Kazakhstan. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://ghdx.healthdata.org/organizations/agency-republic-kazakhstan-statistics>
20. The official statistical publication of the PRC. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2015/indexeh.htm>
21. The official statistical website of South Korea. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://kostat.go.kr>
22. The official statistical website of Kyrgyzstan. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://www.stat.kg>

23. The official statistical website of Mongolia. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://www.en.nso.mn>
24. The official statistical website of Pakistan. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://www.pbs.gov.pk>
25. The official statistical site of Russia. – [Electronic resource.] – Access mode: <http://www.gks.ru>
26. The official website of the Federal tourism Agency of Russia [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.russiatourism.ru>
27. The official statistical website of Saudi Arabia. – [Electronic resource.] – Mode of access: <https://www.stats.gov.sa>
28. The official statistical site of Tajikistan. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://www.stat.tj>
29. The official statistical website of Turkmenistan. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://www.stat.gov.tm>
30. The official statistical website of Turkey. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://www.turkstat.gov.tr/Start.do>
31. The official statistical website of Uzbekistan. – [Electronic resource.] – Mode of access: <https://www.stat.uz>
32. The official statistical website of the Ukraine. – [Electronic resource.] – Mode of access: <https://ukrstat.org>
33. The official statistical website of Croatia. – [Electronic resource.] – Mode of access: http://www.dzs.hr/default_e.htm
34. The official statistical website of Japan. – [Electronic resource.] – Access mode: <http://www.stat.go.jp>