УДК: 912.43+329.1/.6 **DOI: 10.35595/2414-9179-2022-2-28-474-483**

О.В. Евстропьева[1], П.Л. Попов[2], А.А. Черенев[3], А.В. Бардаш[4]

РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА В ЮЖНОМ ПРИБАЙКАЛЬЕ (на примере Слюдянского района)

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются предпосылки и ограничения развития туристской сферы в Слюдянском районе Иркутской области. Подчеркивается роль картографических методов исследования в рекреационной географии, как при сборе информации в полевых условиях, так и при камеральной обработке статистических данных. Прибайкальское положение, высокогорья, горные реки и озера, месторождения минералов, имеющих декоративную ценность, эндемичный для южного побережья Байкала вид растений, коридор сезонной миграции хищных птиц, незамерзающий исток Ангары, единственной реки, вытекающей из Байкала, – все это весомые предпосылки развития различных видов туризма, связанного с природной средой. В районе имеются искусственные объекты, привлекающие внимание туристов – Кругобайкальская железная дорога, закрытый Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат, в прошлом широко известный в связи с экологическими проблемами. Вместе с тем в районе имеется и ряд сдерживающих развитие туризма экологических и социально-экономических факторов. К примеру, колебания уровня воды в Байкале создают риск подтопления объектов туристско-рекреационной сферы и частично влияют на освоение прибрежной зоны. В ряде мест существует опасность схода селей. Социально-экономическое развитие района происходит в режиме жестких природоохранных ограничений, определенных Федеральным законом «Об охране озера Байкал», а также положением значительной части территории в границах Прибайкальского национального парка. Местное население мало участвует в распределении материальных благ, получаемых от использования туристско-рекреационных ресурсов района. Отмечено, что контрастность условий развития туристско-рекреационной сферы (наличие преимуществ и препятствий) требует особого внимания региональных властей.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: туризм, Южное Прибайкалье, картографирование, местное население, природоохранные ограничения, факторы развития, экологические риски

---

[1] Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, ул. Улан-Баторская, д. 1, 664033, Иркутск, Россия; *e-mail:* **golomanka1972@gmail.com**

[2] Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, ул. Улан-Баторская, д. 1, 664033, Иркутск, Россия; *e-mail:***plp@irigs.irk.ru**

[3] Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, ул. Улан-Баторская, д. 1, 664033, Иркутск, Россия; *e-mail:***alcherenev@gmail.com**

[4] Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, ул. Улан-Баторская, д. 1, 664033, Иркутск, Россия; *e-mail:* **olek22@mail.ru**

Oksana V. Evstropieva[1], **Petr L. Popov**[2], **Aleksei A. Cherenev**[3], **Aleksandr V. Bardash**[4]

DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE SOUTHERN BAIKAL REGION (by the example of the Slyudyansky District)

ABSTRACT

The article discusses the prerequisites and limitations for the development of the tourism sector in the Slyudyansky District of the Irkutsk region. Emphasizes the role of cartographic research methods in recreational geography, both in the collection of information in the field, and in the laboratory processing of statistical data. The Baikal position, high mountains, mountain rivers and lakes, deposits of minerals of decorative value, a plant species endemic to the southern coast of Baikal, a seasonal migration corridor of birds of prey, the non-freezing source of the Angara, the only river flowing from Baikal – all these are strong prerequisites for the development of various types of tourism associated with the natural environment. There are artificial objects in the region that attract the attention of tourists – the Circum-Baikal Railway, the closed Baikal Pulp and Paper Mill, which was widely known in the past due to environmental problems. At the same time, there are a number of environmental and socio-economic factors hindering the development of tourism in the region. Fluctuations in the water level in Baikal create a risk of flooding of tourist and recreational facilities and, in part, affect the development of the coastal zone. In a number of places there is a danger of mudflows. The socio-economic development of the region is taking place in the regime of severe environmental restrictions, determined by the Federal Law «On the Protection of Lake Baikal», as well as the position of a significant part of the territory within the boundaries of the Pribaikalsky National Park. The local population participates little in the distribution of material benefits received from the use of the tourist and recreational resources of the region. It is noted that the contrast of conditions for the development of the tourism and recreational sphere (the presence of advantages and obstacles) requires special attention from regional authorities.

KEYWORDS: tourism, Southern Baikal region, mapping, GIS, local population, environmental restrictions, development factors, environmental risks

ВВЕДЕНИЕ

Развитие туризма на Байкале происходит в конкурентном поле между экологическими, социальными и экономическими приоритетами устойчивого развития. Значимый фактор туристско-рекреационного развития – особые законодательно-правовые условия природопользования – совокупность действующих на территории принципов и ограничений в сфере охраны природы, закрепленных в международных, государственных и региональных законодательных и нормативных документах.

Наибольшие экологические обременения и, одновременно, туристские приоритеты получают прибрежные административные районы. Один из них – Слюдянский муни-

[1] V.B. Sochava Institute of Geography SB RAS, Ulan-Batorskaya str., 1, 664033, Irkutsk, Russia; *e-mail*: **golomanka1972@gmail.com**
[2] V.B. Sochava Institute of Geography SB RAS, Ulan-Batorskaya str., 1, 664033, Irkutsk, Russia; *e-mail*: **plp@irigs.irk.ru**
[3] V.B. Sochava Institute of Geography SB RAS, Ulan-Batorskaya str., 1, 664033, Irkutsk, Russia; *e-mail*: **alcherenev@gmail.com**
[4] V.B. Sochava Institute of Geography SB RAS, Ulan-Batorskaya str., 1, 664033, Irkutsk, Russia; *e-mail*: **olek22@mail.ru**

ципальный район Иркутской области, который выбран в качестве модельной территории для разработки эколого-географических подходов к управлению туристско-рекреационным развитием.

Туризм – сфера деятельности, значение которой в российском и международном масштабах имеет устойчивую тенденцию роста. Этому способствует прогресс технологий транспорта и связи, усиление освоенности ряда территорий, определенная экологизация, повышение внимания к природе, свойственные ментальности современного человека, рост доходов населения ряда стран, позволяющий многим их гражданам дальние и довольно затратные поездки. Туризм является одним из факторов освоения территорий, что актуально для Восточной Сибири, особенно с учетом происходящего усиления внимания к восточным макрорегионам страны; туристская инфраструктура не только опирается на другие типы инфраструктуры, но и положительно влияет на их развитие.

Особые грани получила туристская проблематика во время пандемии коронавирусной инфекции. В частности, усилилось значение внутреннего туризма, а значит и мест в России, привлекательных для туристов-россиян. Очевидно, что озеро Байкал является одним из таких мест. В особенности это относится к его южной, лучше освоенной, наиболее доступной в транспортном отношении, части. Одним из основных муниципальных образований здесь является Слюдянский район Иркутской области. Большинство его населенных пунктов находится непосредственно на побережье озера Байкал. Туризм, в том числе экологический, то есть ориентированный на природу и ее отдельные компоненты, в Слюдянском районе активно развивается.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования – рассмотреть основные факторы, влияющие на развитие туризма в Южном Прибайкалье.

За основу исследования приняты представления, которые развиваются такими научными направлениями, как рекреационная география, рекреационная экология, а также ландшафтное планирование (или экологически ориентированное планирование землепользования). Рекреационная география рассматривает взаимосвязи, которые складываются благодаря появлению на территории туристов и отдыхающих и вовлечению в бизнес местного населения, инфраструктуры, предприятий, служб, природных и культурных объектов [*Мироненко, Твердохлебов,* 1981; *Мироненко, Эльдаров,* 1987; *Мироненко, Эльдаров,* 2016]. Рекреационная экология фокусируется на антропогенных воздействиях, связанных с деятельностью туристов и отдыхающих, на различных компонентах природной среды, исследует отличия и особенности природных экосистем, определяющие их устойчивость к таким воздействиям [*Казанская и др.*, 1977; *Чижова,* 2011]. Задачи целевого ландшафтного планирования состоят в прогнозировании противоречий, возникающих между туризмом и другими видами хозяйственного использования территории, конфликтов интересов местного населения и туристов с учетом целей охраны природы [*Суворов и др.,* 2002; *Антипов,* 2005*; Евстропьева и др.*, 2020; Расчет норм…, 2017].

В ходе работы применялись общегеографические, полевые, картографические и социологические методы исследования.

В ходе полевых (экспедиционных) исследований были проведены социологические опросы и интервьюирование отдыхающих и местных жителей, осуществлена квадрокоптерная съемка территории. Выполненное в камеральных условиях картографическое отображение туристско-рекреационной, экологической и экономической ситуации позволило определить территориальные ареалы развития экологического туризма в районе.

Туристическая проблематика направлена на получение конкретного практического результата, ориентированного на специалистов разного профиля. Поэтому картографическое отображение туристско-рекреационных явлений особенно значимо. Специфика картографического отображения туристско-рекреационного процесса заключается в сложности выявления и систематизации аттракций территории, ее инфраструктурного потенциала и распределения турпотоков. Важным является картографическое отображение не только первичной информации, но также результатов аналитических исследований, которые помогут определить направления деятельности турфирм и развития инфраструктуры.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Слюдянский район характеризуется наличием ряда преимуществ в рекреационно-географическом положении по отношению к другим прибайкальским районам. Район охватывает южную оконечность озера Байкал, характеризуется горным рельефом. Здесь имеются многочисленные живописные горные реки и озера, месторождения минералов, места обитания редких и охраняемых видов растений и животных, орнитологический коридор сезонной миграции хищных птиц, незамерзающий исток реки Ангары. Все это – весомые предпосылки развития природно-ориентированных видов туризма. В районе имеются искусственные объекты, привлекающие внимание туристов – Кругобайкальская железная дорога (КБЖД), закрытый Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат, в прошлом широко известный в связи с экологическими проблемами. Через район проходил Великий чайный путь, связывавший в XVII–XIX вв. Россию и Китай. Туристская инфраструктура в районе развита. Район богат объектами притяжения туристов (рис. 1).

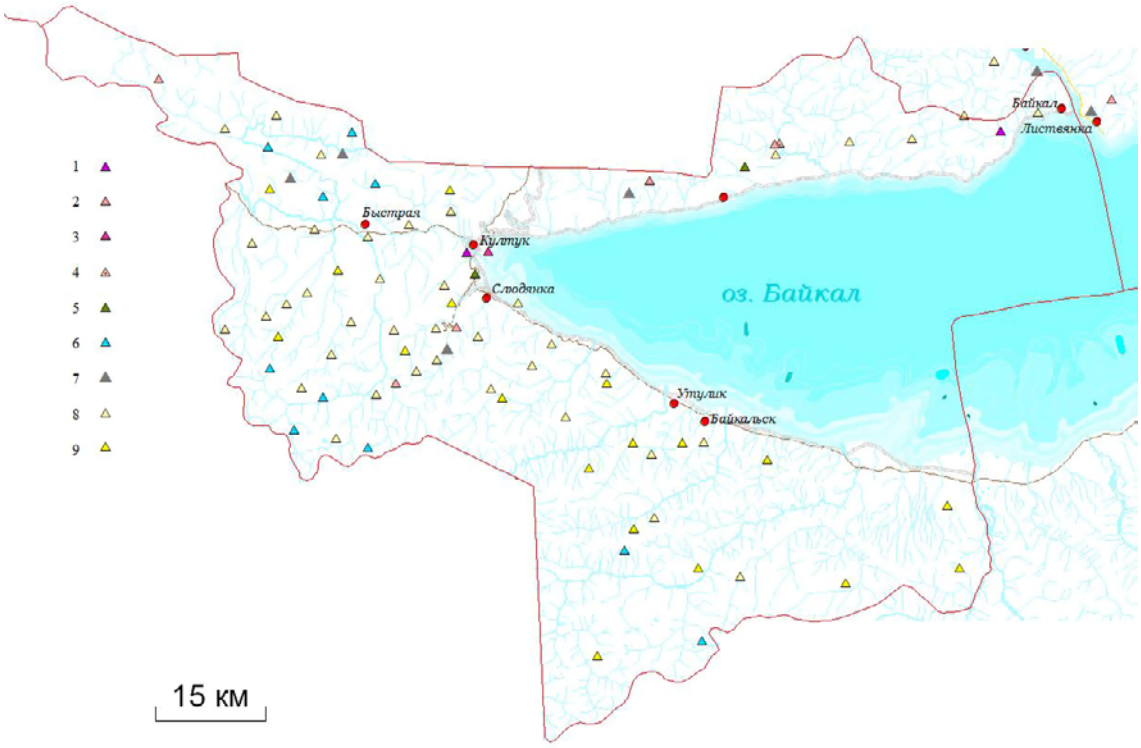

Рис. 1. Объекты притяжения туристов в Слюдянском районе:
1 – ключевые орнитологические участки, 2 – пещеры, 3 – природно-исторические, 4 – палеонтологические, 5 – ландшафтные, 6 – гидрологические, 7 – геоморфологические, 8 – геологические, 9 – ботанические

Fig. 1. Objects of attraction for tourists in the Slyudyansky District

Как видно из рисунка 1, объекты притяжения не имеют ярко выраженной территориальной концентрации и распределены более или менее равномерно по Слюдянскому району. Можно отметить некоторое сосредоточение таких объектов в районе Слюдянки, Култука и КБЖД.

При наличии несомненных преимуществ, в регионе имеются и экологические риски, и социально-экономические ограничения. Экологические риски заключаются в колебаниях уровня воды оз. Байкал. Как следствие могут подтапливаться объекты туристско-рекреационной инфраструктуры, экологические маршруты, места отдыха (пляжи, прибрежные парковые зоны, места рыбной ловли и т.д.). Также к экологическим рискам можно отнести возможность задымления территории от лесных пожаров и высокую сейсмичность района. В ряде частей района существует опасность схода селей. Как и в большей части Восточной Сибири, есть риск клещевых инфекций (энцефалит, болезнь лайма).

Таким образом, территория Южного Прибайкалья характеризуется контрастным сочетанием хорошо выраженных факторов развития экологического туризма и достаточно сильных законодательных препятствий и экологических рисков.

На федеральном и региональном уровнях природоохранные ограничения позволяют позиционировать район как туристскую территорию с особыми условиями социально-экономического и туристско-рекреационного развития: за пределами особой экономической зоны туристско-рекреационного типа (ОЭЗ ТРТ) «Ворота Байкала» (участок горнолыжного курорта «Гора Соболиная» в г. Байкальске) и особо охраняемых природных территорий (ООПТ) (участок Прибайкальского национального парка и ООПТ регионального значения), организация туризма и отдыха может осуществляться лишь на специально выделенных для этого территориях.

Однородность признаков, определяющих туристско-рекреационную специализацию (лечебная, оздоровительная, познавательная, образовательная и пр.), отражает рекреационное районирование территории. К таким признакам относятся: соответствие природно-ландшафтных и климатических условий тем или иным видам туризма и отдыха, спектр используемых рекреационных ресурсов, инфраструктурное развитие и уровень освоенности территории. Выделено три рекреационных района – Слюдянский (Южнобайкальский), Хамар-Дабанский и Кругобайкальский. Ареалы рекреационного освоения – Кругобайкальский, Быстринский, Слюдянский, Утуликско-Байкальский, Муринский, Снежнинский – включают ресурсное ядро (ключевые объекты туристского интереса – природный или историко-культурный), вокруг которого сконцентрированы туристская инфраструктура и маршруты.

С учетом рамочных законодательно-правовых норм, действующих экологических ограничений и сложившихся условий землепользования, данных о местах концентрации объектов капитального строительства, предназначенных для размещения и обслуживания туристов и отдыхающих, местах самодеятельного отдыха, а также временного пребывания посетителей, выделены следующие функциональные типы территорий: территории, где цели туристско-рекреационного развития совмещаются с целями охраны природных и культурных ценностей (включая Прибайкальский национальный парк и зону КБЖД); территории, где рекреационное ресурсопользование совмещается с другими его видами (земли лесного фонда, земли водного фонда); территории, где туризм является фактором социально-экономического развития (земли сельских поселений, земли городских поселений, ОЭЗ ТРТ «Ворота Байкала», земли промышленности, энергетики и пр.). Большая часть побережья оз. Байкал – земли с особым режимом использования и охраны (рис. 2).

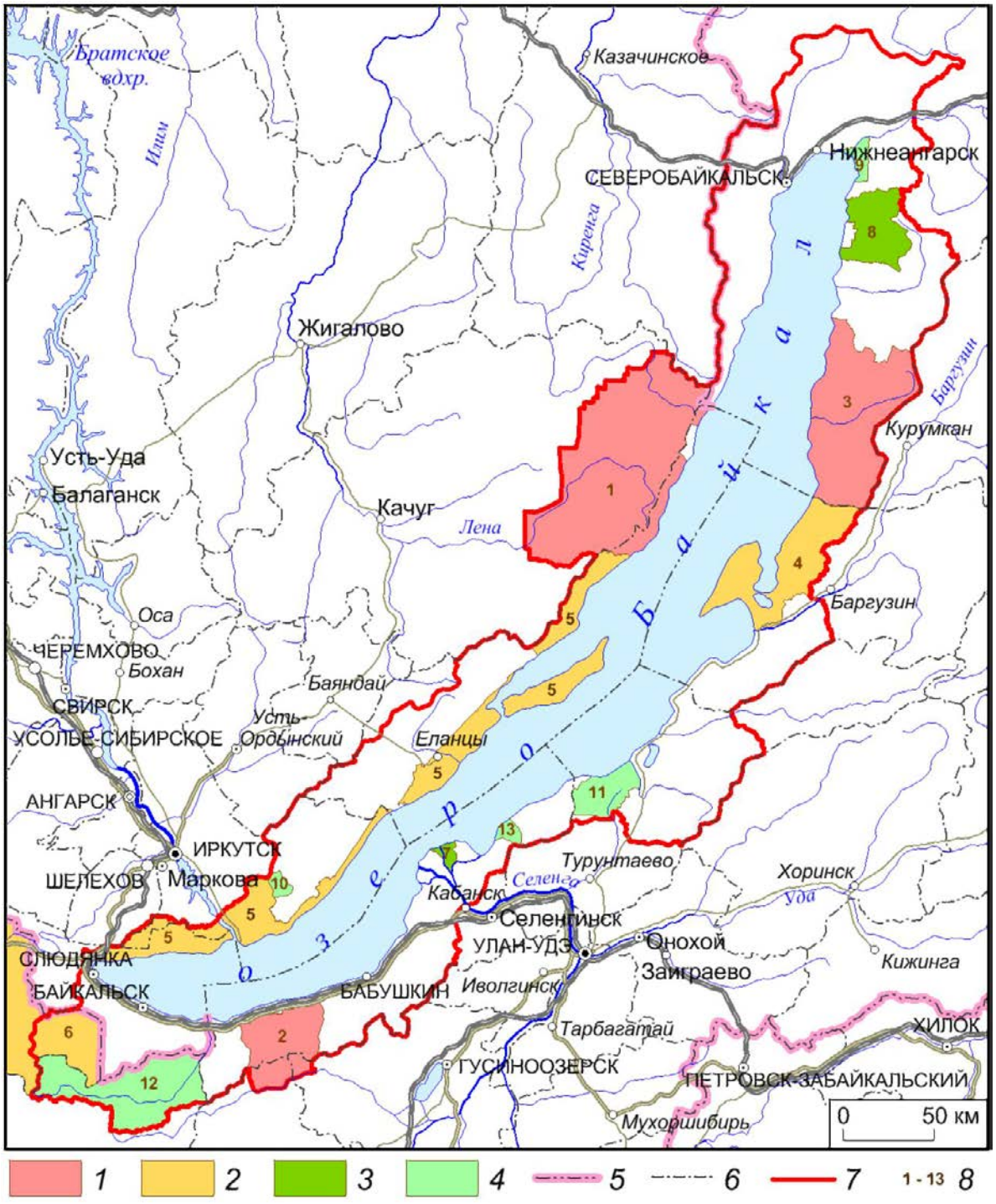

Рис. 2. Особо охраняемые природные территории в пределах центральной экологической зоны: 1–4 – ООПТ: 1 – заповедники, 2 – национальные парки, 3 – заказники федерального значения, 4 – заказники регионального значения; 5–7 – Границы: 5 – субъектов Российской Федерации, 6 – муниципальных районов, 7 – центральной экологической зоны; 8 – названия ООПТ (1 – Байкало-Ленский, 2 – Баргузинский, 3 – Байкальский, 4 – Забайкальский, 5 – Прибайкальский, 6 – Тункинский, 7 – Кабанский, 8 – Фролихинский, 9 – Верхне-Ангарский, 10 – Кочергатский, 11 – Прибайкальский, 12 – Снежинский, 13 – Энхэлу)

Fig. 2. Specially protected natural areas within the central ecological zone

На рисунке 2 показано, что практически вся часть Прибайкалья в пределах Иркутской области занята территориями с особым охранным режимом природопользования.

На региональном уровне организация туристско-рекреационной деятельности регулируется специальными Правилами, которыми предусмотрено создание туристско-рекреационных зон (ТРЗ). В Слюдянском муниципальном районе выделено пять таких территорий, которые различаются по площади и численности проживающего в их границах населения: ТРЗ «Култукско-Слюдянская» (6,2 тыс. га, 22,2 тыс. чел.), ТРЗ «Утуликско-Байкальская» (1,8 тыс. га, 13,6 тыс. чел.), ТРЗ «Портбайкальская» (0,1 тыс. га, 0,4 тыс. чел.), ТРЗ «Муринская» (1,1 тыс. га, 0,2 тыс. чел.), ТРЗ «Снежнинская» (2,5 тыс. га, 0,4 тыс. чел.) (рис. 3).

Рис. 3. Схема расположения туристско-рекреационных зон Слюдянского района Иркутской области в сервисе Google Earth:
1 – ТРЗ «Портбайкальская», 2 – ТРЗ «Култукско-Слюдянская»,
3 – ТРЗ «Утуликско-Байкальская», 4 – ТРЗ «Муринская», 5 – ТРЗ «Снежнинская»

Fig. 3. Scheme of the location of tourist and recreational areas of the Slyudyansky District of the Irkutsk region in the Google Earth service

Источник данных (каталог координат).

Из рисунка 3 видно, что ТРЗ тяготеют к южному побережью оз. Байкал.

ТРЗ рассматриваются как компонент территориальной организации туризма и отдыха на районном уровне. Внутренняя структура туристско-рекреационных зон и их роль в формировании общерайонного турпотока исследуется с точки зрения их дальнейшего продвижения в качестве территорий приоритетного развития, перспектив включения в документы территориального планирования, создания особо охраняемых территорий рекреационного назначения регионального значения.

По результатам экспертной оценки на 2019 г., общий турпоток в Слюдянский район составил более 370 тыс. чел. Большая его часть (около 54 %) направлялась в Утуликско-Байкальскую туристско-рекреационную зону, являющуюся центром зимнего спортивного туризма, а также в Портбайкальскую туристско-рекреационную зону (более 24 %), лидирующую по потоку экскурсантов (железнодорожные экскурсии по Кругобайкальской железной дороге) и ставшую зоной разгрузки турпотоков, пребывающих в пос. Листвянка Иркутского района. Вклад прочих ТРЗ в районный турпоток составляет: Култукско-Слюдянская – 9,4 %, Снежнинская – 6,9 %, Муринская – 2,1 %. К территориям вне ТРЗ приурочено 3,6 % турпотока [*Бибаева,* 2021].

В соответствии с нашей экспертной оценкой, выполненной на основе данных, предоставленных по запросу в администрацию района и посредством полевых учетов, объем туристского потока в Слюдянский район в 2020 г. вырос более чем на 20 % от уровня 2019 г. Общее наблюдаемое увеличение потока туристов в район во многом связано с перенаправлением общероссийского потока на внутренние направления, среди которых дестинация Байкал занимает одно из лидирующих мест. В условиях особой санитарно-эпидемиологической обстановки структура турпотока в Слюдянский район претерпела значительные изменения: произошло увеличение потока туристов с однодневным пребыванием (экскурсантов); поток экскурсантов на КБЖД в 2020 г. составил лишь 49 % от уровня 2019 г.; на фоне ограничения деятельности коллективных средств размещения (КСР) (функционировало лишь 16 КСР из 56 официально действующих в районе) значительно выросла нагрузка на побережье от самодеятельных туристов, отдыхающих в палатках.

Проведенные исследования показывают, что туризм занимает одну из первых строчек в перечне социально-экономического развития Слюдянского района. Здесь реализуются инициативы, генерируемые как на федеральном уровне (развитие г. Байкальск), так и на муниципальном. Активное развитие туристической деятельности способствовало относительно быстрому формированию сети предприятий гостеприимства. На модельной территории располагаются природные и историко-культурные объекты, с которыми связаны сложившиеся представления о регионе – визитные карточки (бренды) региональной и национальной систем туризма, которые требуют тщательной подготовки для туристского показа с учетом природных и законодательно-правовых ограничений. Возможности реализации высокого рекреационного потенциала района силами местного населения, муниципальных органов власти и малого бизнеса крайне лимитированы не столько в связи с действующими природоохранными ограничениями, сколько дефицитом доступных земельных ресурсов.

Местное население прибайкальских районов достаточно сильно зависит от развития туристско-рекреационной сферы и нерешенные проблемы в ней могут иметь, в том числе, и политические следствия. Как это произошло в Ольхонском районе и выразилось через протестное электоральное поведение на Всероссийском голосовании 2020 г. Обсуждения создания на Байкале зон с послаблением эколого-правовых ограничений продолжаются не одно десятилетие [*Заборцева, Игнатова,* 2021].

Разнообразие факторов развития туристической отрасли, в том числе экологического направления, в Южном Прибайкалье вызывают дискуссии в научном сообществе. Сравнительные преимущества определяют аттрактивность территории, а нормативная и законодательная зарегулированность экологического характера приводит к снижению экономической привлекательности.

ВЫВОДЫ

Туризм в Южном Прибайкалье развивается в своеобразном сочетании уникальных природных условий и значительных экономических и правовых ограничений ведения хозяйственной деятельности.

Местное население зависит от туристско-рекреационной сферы, как от источника основного заработка, так и дополнительного. Местное население незначительно вовлечено в распределение материальных средств туристического бизнеса и сосредоточено в основном на обслуживании рекреантов и продаже сельскохозяйственной продукции и сувениров.

Сочетание факторов развития туризма и сильных законодательных препятствий и экологических рисков, свойственное Слюдянскому району, требует экономической поддержки района со стороны региональных властей.

БЛАГОДАРНОСТИ

Исследование выполнено в рамках научного проекта АААА-А21-121012190056-4, НИР «Оценка тенденций изменений природных и социально-хозяйственных систем прибрежных территорий Иркутской области при влиянии колебаний уровня озера Байкал» (№ 122010800014-7) и при поддержке РФФИ и Правительства Иркутской области в рамках научного проекта № 20-45-380012 р_а.

ACKNOWLEDGEMENTS

The study was carried out within the framework of the scientific project АААА-А21-121012190056-4, research project “Assessment of trends in changes in natural and socio-economic systems of the coastal territories of the Irkutsk region under the influence of fluctuations in the level of Lake Baikal” (No. 122010800014-7) and with the support of the Russian Foundation for Basic Research and the Government of the Irkutsk Region within the framework of the scientific project No. 20-45-380012 r_a.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Антипов А.Н., Кравченко В.В., Семенов Ю.М. и др.* Ландшафтное планирование: инструменты и опыт применения. Иркутск: Изд-во Института географии СО РАН, 2005. 165 с.
2. *Бибаева А.Ю.* Региональные аспекты формирования туристского потока в юго-западном Прибайкалье. Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология. 2021. Т. 7. № 2. С. 14–25.
3. *Евстропьева О.В., Попов П.Л., Черенев А.А.* Использование земельных ресурсов на Байкале: власть, турбизнес и население. Власть. 2020. Т. 27. № 1. С. 120–126.
4. *Заборцева Т.И., Игнатова О.А.* Развитие туризма и социально-экономический ландшафт модельной территории Прибайкалья (по итогам анкетирования). Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология. 2021. Т. 7. № 2. С. 71–82.
5. *Казанская Н.С., Ланина В.В., Марфенин И.И.* Рекреационные леса. М.: Лесная промышленность, 1977. 96 с.

6. *Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т.* Рекреационная география. М.: Изд-во Московского ун-та, 1981. 208 с.
7. *Мироненко Н.С., Эльдаров Э.М.* Новые аспекты рекреационной географии. Изв. Всесоюз. Геогр. Общества, 1987. Т. 119. Вып. 1. С. 75–81.
8. *Мироненко Н.С., Эльдаров Э.М.* Тенденции и перспективы развития рекреационной географии в России. География и природные ресурсы. 2016. № 2. С. 12–18.
9. Расчет норм рекреационной нагрузки для организованного и неорганизованного отдыха в центральной экологической зоне Байкальской природной территории Иркутской области: Отчет о научно-исследовательской работе. Иркутск: Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, 2017. 428 с.
10. *Суворов Е.Г., Антипов А.Н., Семенов Ю.М. и др.* Экологически ориентированное планирование землепользования в байкальском регионе. Слюдянский район. Иркутск: Издательство ИГ СО РАН, 2002. 141 с.
11. *Чижова В.П.* Рекреационные ландшафты: устойчивость, нормирование, управление. Смоленск: «Ойкумена», 2011. 175 с.

REFERENCES

1. *Antipov A.N., Kravchenko V.V., Semenov Yu.M. et al.* Landscape planning: tools and application experience. Irkutsk: Publishing House of the Institute of Geography SB RAS, 2005. 165 p. (in Russian).
2. *Bibaeva A.Yu.* Regional aspects of the formation of the tourist flow in the southwestern Baikal region. Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Geography. Geology. 2021. Vol. 7. No. 2. P. 14–25 (in Russian).
3. Calculation of recreational load norms for organized and unorganized recreation in the central ecological zone of the Baikal natural territory of the Irkutsk region: Research report. Irkutsk: Institute of Geography. V.B. Sochavy SO RAN, 2017. 428 p. (in Russian).
4. *Chizhova V.P.* Recreational landscapes: sustainability, regulation, management. Smolensk: «Oikumena», 2011. 175 p. (in Russian).
5. *Evstropeva O.V., Popov P.L., Cherenev A.A.* Use of land resources on Baikal: authorities, tourist industry and population. Power, 2020. Vol. 27. No. 1. P. 120–126 (in Russian).
6. *Kazanskaya N.S., Lanina V.V., Marfenin I.I.* Recreational forests. Moscow: Lesnaya promyshlennost', 1977. 96 p. (in Russian).
7. *Mironenko N.S., Eldarov E.M.* New aspects of recreational geography. Izv. All-Union. Geogr. Societies. 1987. Vol. 119. No. 1. P. 75–81 (in Russian).
8. *Mironenko N.S., Eldarov E.M.* Trends and prospects for the development of recreational geography in Russia. Geography and Natural Resources. 2016. No. 2. P. 12–18 (in Russian).
9. *Mironenko N.S., Tverdokhlebov I.T.* Recreational geography. Moscow: Publishing House of Moscow University, 1981. 208 p. (in Russian).
10. *Suvorov E.G., Antipov A.N., Semenov Yu.M. et al.* Ecologically oriented planning of land use in the Baikal region. Slyudyansky District. Irkutsk: Publishing House of the IG SB RAS, 2002. 141 p. (in Russian).
11. *Zabortseva T.I., Ignatova O.A.* The development of tourism and the socio-economic landscape of the model territory of the Baikal region (based on the results of the survey). Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Geography. Geology, 2021. Vol. 7. No. 2. P. 71–82 (in Russian).