

УДК: 911.375 (73)

DOI: 10.35595/2414-9179-2022-1-28-148-160

Е.Ф. Колясев¹, М.Э. Пилька², Н.А. Слука³

КАРТЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ ТНК КАК ВКЛАД В ГЕОГРАФИЮ ГЛОБАЛЬНЫХ ГОРОДОВ США

АННОТАЦИЯ

Динамичный ход транснационализации мировой экономики обуславливает необходимость формирования нового направления географии и картографии – корпоративного, а активный процесс филиализации крупного бизнеса нацеливает на изучение и отображение размещения не столько штаб-квартир корпораций, сколько сетей их подразделений, пересекающихся в глобальных городах. В статье представлена концептуальная схема исследования локализации иностранных ТНК в глобальных городах США, раскрыты этапы его выполнения, излагаются основные результаты и опыт картографирования явления. Всего в анализ вовлечено 28 глобальных городов страны разных рангов и более 4,6 тыс. зарубежных филиалов ТНК. Главным источником фактической информации служат данные рейтинга Forbes 2000 и сайтов отдельных корпораций. На основе анализа полученных данных с применением совокупности методов оценены и визуализированы масштабы присутствия, а также особенности отраслевой и географической структуры иностранных ТНК в глобальных городах США; проиллюстрированы конкретные модели их размещения в отдельных агломерациях (на примере Нью-Йорка, Хьюстона и Сан-Франциско). Система карт позволяет глубже понять феномен и хорошо отражает повышенную аттрактивность глобальных городов альфа-группы, наличие «разделения труда» между центрами США по привлечению зарубежных компаний разного функционального профиля, относительное подобие пространственной структуры зарубежных компаний, действенность механизма географического соседства, особенности приоритетов ТНК при размещении во внутриагломерационном пространстве.

Представленные разработки могут способствовать развитию корпоративного сегмента исследований в георурбанистике и быть полезны для крупного бизнеса при подборе контрагентов и площадок размещения филиалов; для корректировки документов и программ привлечения иностранных инвестиций и созданию «полюсов роста», «зон ускоренного экономического роста»; для властей крупных городов в части обеспечения приема иностранного бизнеса.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: транснационализация экономики, глобальные города, США, филиалы иностранных корпораций, отраслевая и географическая структуры, модели размещения, корпоративное картографирование

¹ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Географический факультет, Ленинские горы, д. 1, 119991, Москва, Россия, *e-mail*: udjinkolyasev@gmail.com

² Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Географический факультет, Ленинские горы, д. 1, 119991, Москва, Россия, *e-mail*: martinpilka92@gmail.com

³ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Географический факультет, Ленинские горы, д. 1, 119991, Москва, Россия, *e-mail*: sluka2011@yandex.ru

Evgeny F. Kolyasev¹¹, Martin E. Pilka²², Nikolay A. Sluka³³

LOCATION MAPS OF FOREIGN TNCs AS CONTRIBUTION TO THE GEOGRAPHY OF US GLOBAL CITIES

ABSTRACT

The dynamic course of the transnationalization of the world economy necessitates the formation of a new direction of geography and cartography – corporate, and the active process of large business filialization aims to study and display the location of not so much corporate headquarters as networks of their divisions intersecting in global cities. The article presents a conceptual scheme of the study of the localization of foreign TNCs in global US cities, reveals the stages of its implementation, outlines the main results and experience of mapping the phenomenon. In total, 28 global cities of the country of different ranks and more than 4.6 thousand foreign branches of TNCs were involved in the analysis. The main source of factual information is the data of the Forbes 2000 rating and the websites of individual corporations. Based on the analysis of the data obtained using a set of methods, the scale of the presence, as well as the features of the sectoral and geographical structure of foreign TNCs in global US cities are estimated and visualized; specific models of their placement in individual agglomerations are illustrated (for example, New York, Houston and San Francisco). The map system allows a deeper understanding of the phenomenon and well reflects the increased attractiveness of global cities of the alpha group, the presence of a “division of labor” between US centers for attracting foreign companies of different functional profiles, the relative similarity of the spatial structure of foreign companies, the effectiveness of the mechanism of geographical proximity, the specifics of the priorities of TNCs when placed in the intra-agglomeration space.

The presented developments can contribute to the development of the corporate segment of research in geo-urban studies and be useful for large businesses in the selection of counterparties and branch placement sites; to adjust documents and programs to attract foreign investment and create “poles of growth”, “zones of accelerated economic growth”; for the authorities of large cities in terms of ensuring the reception of foreign business.

KEYWORDS: transnationalization of the economy, global cities, USA, foreign corporations, sectoral and geographical structures, models of location, corporate mapping

ВВЕДЕНИЕ

Теория глобального города получила обоснование в начале 1990-х годов в трудах профессора Чикагского университета С. Сассен [Sassen, 1991] и первичную эмпирическую интерпретацию в работах международной исследовательской группы «Глобализация и мировые города» (“Globalization and World Cities”, сокр. – GaWC)⁴⁴. По мнению апологетов теории, глобальный город определяется как постиндустриальный центр, максимально интегрированный в мировую экономику и во многом черпающий ресурсы развития за счет взаимодействия в глобальных городских сетях. Апробация разнообразных методик окончательно закрепила представление о главном первоисточнике феномена – процессе транснационализации мировой экономики. Мощнейшие корпорации с обширной сетью

¹¹ Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Leninskie Gory 1, 119991, Moscow, Russia, e-mail: udjinkolyasev@gmail.com

²² Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Leninskie Gory 1, 119991, Moscow, Russia, e-mail: martinpilka92@gmail.com

³³ Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Leninskie Gory 1, 119991, Moscow, Russia, e-mail: sluka2011@yandex.ru

⁴⁴ Официальный сайт группы Globalization and world cities. Электронный ресурс: <http://www.lboro.ac.uk/gawc/>

филиалов, дислоцирующиеся в агломерациях, не только формируют их деловой рейтинг, но и через паутину внутри- и межфирменных связей консолидируют все мировое урбанистическое сообщество в особое образование – «архипелаг городов». К настоящему времени определены основной состав и соподчиненность глобальных центров, а также особенности их размещения, близко соответствующего географии наиболее богатых и динамично развивающихся стран и регионов мира. В одном из последних рейтингов GaWC выделяется уже более 700 глобальных городов трех категорий – α (высшая), β и γ , – образующих три основные территориальные подсистемы: Европейскую, Азиатско-Тихоокеанскую и Североамериканскую, ядро которой составляют агломерации США. Население каждой из них превышает 2 млн чел., а ВВП по ППС – 100 млрд долл. В совокупности, занимая 7 % территории, они аккумулируют 52 % населения и 58 % ВВП страны. В силу особой многочисленности и принадлежности к различным иерархическим категориям, а также геоэкономической мощи, глобальные города США представляют весьма удачный полигон для изучения особенностей дислокации структур транснационального бизнеса [Sluka, Pilka, 2019].

Несмотря на солидный пласт научных работ [Global urban analysis..., 2011; Kratke, 2014; Neal, 2011], изученность роли городов в ходе глубоких изменений географической структуры мирового хозяйства под влиянием глобализации нельзя считать исчерпывающей, а дискурс в рамках теории глобальных городов – завершенным. До настоящего времени критерии их выделения четко не сформулированы. Требуется модернизация и корпоративный подход в исследовании глобальных центров. Отражение «силы» городов в современном транснациональном разделении труда через деятельность исключительно «домашних» ТНК отчасти устарело и нуждается в дополнении оценкой их роли как центров притяжения зарубежных компаний. Общий проблемный фон исследования глобальных центров усугубляется весьма слабой оснащенностью и разработанностью картографического материала. Авторам известно ограниченное число трудов, в которых на разных территориальных уровнях и с разным качеством исполнения находят отражение преимущественно четыре аспекта. Это, во-первых, размещение штаб-квартир крупнейших ТНК мира; во-вторых, география филиальных сетей избранных международных компаний; в-третьих, характер и интенсивность корпоративных связей между отдельными группами и всей совокупностью глобальных городов; в-четвертых, итоги столь популярного ныне рейтингования агломераций по разным основаниям [Kratke, 2014; Sluka et al., 2019; Wall, van der Knaap, 2011; Wylly, 2011]. При этом визуализации размещения филиалов иностранных компаний в глобальных городах практически не уделяется внимание. Вместе с тем, с учетом активного процесса филиализации крупного бизнеса развитие этого направления корпоративной картографии представляется весьма актуальным и перспективным, востребованным как наукой, так и практикой; в том числе в интересах, собственно, ТНК, государственных и частных инвесторов, в целях градостроительства и формирования комфортной городской среды. Цель данного исследования – на основе доступной статистической информации предложить систему карт, отражающих своеобразие присутствия иностранных ТНК в глобальных городах США.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование опирается на теорию мирового и глобального города, комплексный, функциональный, корпоративный, полимасштабный и центр-периферический подходы. В работе использованы общенаучные и конкретно-научные методы, в том числе сравнительно-географический, метод рейтингования, картографический. Визуализация размещения зарубежных ТНК в глобальных городах США призвана обеспечить ясное представление и сопоставимость избранных корпоративных центров по трем главным параметрам явления – общему размаху, отраслевому диапазону и географическому охвату. Самостоятельное значение имеет оценка характера локализации филиалов компаний в агломерационном пространстве. Составление системы карт феномена осуществляется в несколько этапов.

Первый: конкретизация совокупности объектов и их границ. Исходя из авторитетной классификации глобальных городов группы GaWC, в исследование вовлечено 28 агломераций США, из которых в α -группу входят – 8, в β -группу – 9, а в γ -группу – 11 центров. Города взяты в пределах объединенных статистических ареалов.

Второй: сбор информации и создание базы данных, которая формируется на трех территориальных уровнях – по штатам, собственно агломерациям и городским районам; по двум группам индикаторов – основные общегеографические размерные показатели (площадь, численность населения, объем экономики и др.) и специализированные (доступные сведения о собственно зарубежных ТНК). Главные источники фактического материала в первом случае – статистические ежегодники США, во втором – самый крупный и наиболее авторитетный рейтинг корпораций – Forbes 2000¹, и официальные сайты ТНК.

Третий: обработка и систематизация полученных данных с использованием программы для работы с электронными таблицами Microsoft Office Excel в разрезе, с одной стороны, штатов США (численность населения, объем экономики, число занятых на филиалах зарубежных ТНК), а с другой – собственно глобальных городов и их районов по основным корпоративным параметрам: крупность – общее число филиалов зарубежных ТНК; их географическая принадлежность (по странам происхождения) и функциональный профиль, что определяется в соответствии с Североамериканской системой классификации отраслей (NAICS).

Четвертый: комплексная оценка глобальных городов США как хабов филиалов зарубежных ТНК с использованием специального индекса корпоративной активности (ИКА), который имеет следующий вид:

$$\text{ИКА}_i = \frac{1}{4} \left(\frac{a_i - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} + \frac{b_i - b_{\min}}{b_{\max} - b_{\min}} + \frac{c_i - c_{\min}}{c_{\max} - c_{\min}} + \frac{d_i - d_{\min}}{d_{\max} - d_{\min}} \right), \quad (1)$$

где ИКА_{*i*} – значение индекса для города *i*; *a_i* – число офисов иностранных ТНК в городе *i*, *b_i* – число стран, представленных ТНК в городе *i*, *c_i* – число региональных штаб-квартир иностранных ТНК в городе, *d_i* – численность занятых в иностранных ТНК в городе *i*; *a_{min}*, *b_{min}*, *c_{min}*, *d_{min}*; *a_{max}*, *b_{max}*, *c_{max}*, *d_{max}* – минимальные и максимальные значения индикаторов для всей рассматриваемой совокупности городов. Индекс может принимать значения от 4 (максимум, когда все переменные достигают 1 в одном городе) до 0 (в случае отсутствия явления полностью). Сопоставление значений индекса по совокупности городов с иными характеристиками позволяет выявлять различного рода взаимосвязи и зависимости или их отсутствие.

Пятый: подбор картографической основы для оптимального отображения явления и должной читаемости информации. В нашем случае приемлемы основы карты США, доступные на ряде официальных сайтов, в равновеликой азимутальной проекции в масштабе 1:17 000 000, а отдельных агломераций – в более крупном масштабе (1:5 000 000) с сеткой административно-территориального деления. Во избежание перегрузки карт и возникновения «шумового эффекта», физико-географические элементы основы допустимо опустить, а для понимания связности территории в случае агломераций и положения эдж-сити указывается наличие морских портов и каркас дорожной сети.

Шестой: на базе программы Adobe Illustrator формируется собранная и обработанная информация в виде системы картографических произведений на уровне страны и отдельных агломераций. Первая и своего рода «вводная» карта предназначена для общей оценки весомости зарубежного корпоративного сектора городов в сопряжении с иными базовыми характеристиками. В качестве фона выбирается картограмма доли штатов в численности населения страны, что подчеркивает тяготение глобальных

¹ Официальный сайт Forbes 2000. Электронный ресурс: <https://www.forbes.com/global2000/>.

городов к хорошо освоенным и плотно заселенным территориям. Использование веерной диаграммы позволяет наглядно отразить иерархию глобальных городов США по значениям ключевых индикаторов – ИКА, рейтингу GaWC и объему ВВП по ППС городов. Вторая и третья карты нацелены на раскрытие массы явления и специфики отраслевой и географической структуры зарубежных ТНК в глобальных городах США. В обоих случаях уровень концентрации, а также изучаемое разнообразие явления по отдельным городам отражается структурной картодиаграммой с опорой на индикаторы числа и соответствующего состава офисов зарубежных ТНК. Для фона в первом случае уместна картограмма доли штатов в ВВП по ППС страны, что отчасти позволяет судить о вкладе инновационного сегмента зарубежного бизнеса в объем экономики, во втором – картограмма доли административно-территориальных единиц страны в общей численности занятых филиалов зарубежных ТНК, что хорошо иллюстрирует «внутреннюю» территориальную контрастность явления.

Седьмой: оценка размещения зарубежных ТНК в глобальных городах США на низовом уровне, с учетом характера их распределения как между историческим ядром и периферией агломерации; так и между эдж-сити. В первом случае можно определить три основных типа: центричный (доля пригородов менее 40 %), изоморфный (40–60 %) и эксцентричный (более 60 %). Во втором – ядерный, при наличии крупных сгустков компаний; субъядерный, с умеренной их концентрацией; и рассеянный, с доминантой центров с небольшим числом филиалов. На основе сочетания признаков выделяются 9 базовых размещенческих моделей (табл. 1), для отображения которых эффективно сочетание двух приемов. В качестве фона применима картограмма, отражающая долю графств агломерации в общей численности занятых в филиалах зарубежных ТНК. Их общая «масса» и изучаемое разнообразие как в центральном городе, так и во всей совокупности эдж-сити иллюстрируется с помощью составной структурной диаграммы. Внутренняя диаграмма показывает отраслевую структуру зарубежных ТНК, а совмещенная с ней кольцевая диаграмма – их географическую структуру. В результате хорошо читаются не только основные типовые черты, но и определяющая роль конкретных территориальных элементов агломераций в специализации и региональной ориентации зарубежного транснационального сегмента их экономики.

Табл. 1. Модели размещения ТНК в агломерационном пространстве
Table 1. Location models of TNCs in metropolitan areas

Типы дислокации	Между центром и периферией		
	Центричный	Изоморфный	Эксцентричный
На периферии	МОДЕЛИ		
Ядерный	Центричная, ядерная	Изоморфная, ядерная	Эксцентричная, ядерная
Субъядерный	Центричная, субъядерная	Изоморфная, субъядерная	Эксцентричная, субъядерная
Рассеянный	Центричная, рассеянная	Изоморфная, рассеянная	Эксцентричная, рассеянная

Применение такого алгоритма исследования позволяет визуализировать и лучше понять как особенности размещения и сложившейся иерархии глобальных городов США, так и существенные различия между ними по степени привлекательности для крупного транснационального бизнеса разной отраслевой и географической принадлежности, а также получить ряд новых знаний о ведущих корпоративных центрах страны.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Масштабы и своеобразие присутствия иностранных компаний в глобальных городах США. В глобальных городах страны действуют 583 зарубежных ТНК с 4,6 тыс. филиалами и персоналом 720 тыс. чел., годовые продажи которых составляют более 14 трлн долл. США. Здесь присутствуют гиганты финансовой сферы (ICBC, BNP Paribas, ING, HSBC), страхования (Allianz, Prudential), автомобилестроения (Toyota Motor, Volkswagen Group), нефтяной индустрии (PetroChina, Total), химической промышленности (BASF, Novartis) и многие другие. Вместе с тем, города США существенно различаются по степени привлекательности для зарубежного транснационального бизнеса, что хорошо отражают результаты расчета ИКА. Согласно принятой методологии города логически разделяются на 5 неравноценных по составу категорий в порядке убывания значений ИКА от высшего к низшему. При этом первая из них может считаться своего рода «внемасштабной» (максимальная величина ИКА, равная 4), а остальные выделяются по выборке данных, согласно шагу шкалы, кратной 0,35 (от 1,80 до 1,45, от 1,45 до 1,05, от 1,05 до 0,70, от 0,70 до 0,35 и менее 0,35). Категории включают 1, 4, 7, 3 и 13 городов, соответственно (табл. 2).

*Табл. 2. Агрегированный рейтинг глобальных городов США
как хабов филиалов зарубежных ТНК*

Table 2. Aggregated rankings of US global cities as hubs for foreign TNCs

Категории городов	Типы городов	Число городов	Число офисов	Число региональных штаб-квартир	Число занятых, тыс. чел.	Число стран, представленных ТНК	ИКА
Ключевые	Гегемоны	1	383	98	184,8	41	4
	Лидеры	4	180–250	20–35	50–70	~30	>1,5
	Тяжеловесы	7	90–150	10–15	20–35	20-25	0,7–1
Второстепенные	Средневесы	3	50–90	3–5	10–15	~20	0,35–0,7
	Аутсайдеры	13	30–60	<3	<10	<20	<0,35

Анализ распределения филиалов иностранных ТНК в глобальных городах США в сопряжении с рядом иных характеристик выявил, по крайней мере, две серьезные зависимости (рис. 1). Во-первых, выполняется правило: чем крупнее город по основным общегеографическим размерным показателям (площадь, численность населения, объем экономики), тем больше к нему интерес со стороны зарубежных транснациональных структур. При этом сверхвысокая корреляция прослеживается между параметрами «число офисов иностранных компаний» и «число занятых в них», с одной стороны, а с другой – «ВВП по ППС» городов. Во-вторых, налицо почти полное совпадение иерархии городов США по присутствию зарубежного бизнеса с ранжированием от GaWC, основанном на оценке исключительно бизнес-услуг. Столь тесная связь рейтингов высвечивает особую значимость сформированности и качества сектора высокоспециализированного обслуживания как для домашних, так и зарубежных компаний, что лишний раз подтверждает правоту апологета теории глобального города С. Сассен о его природе.

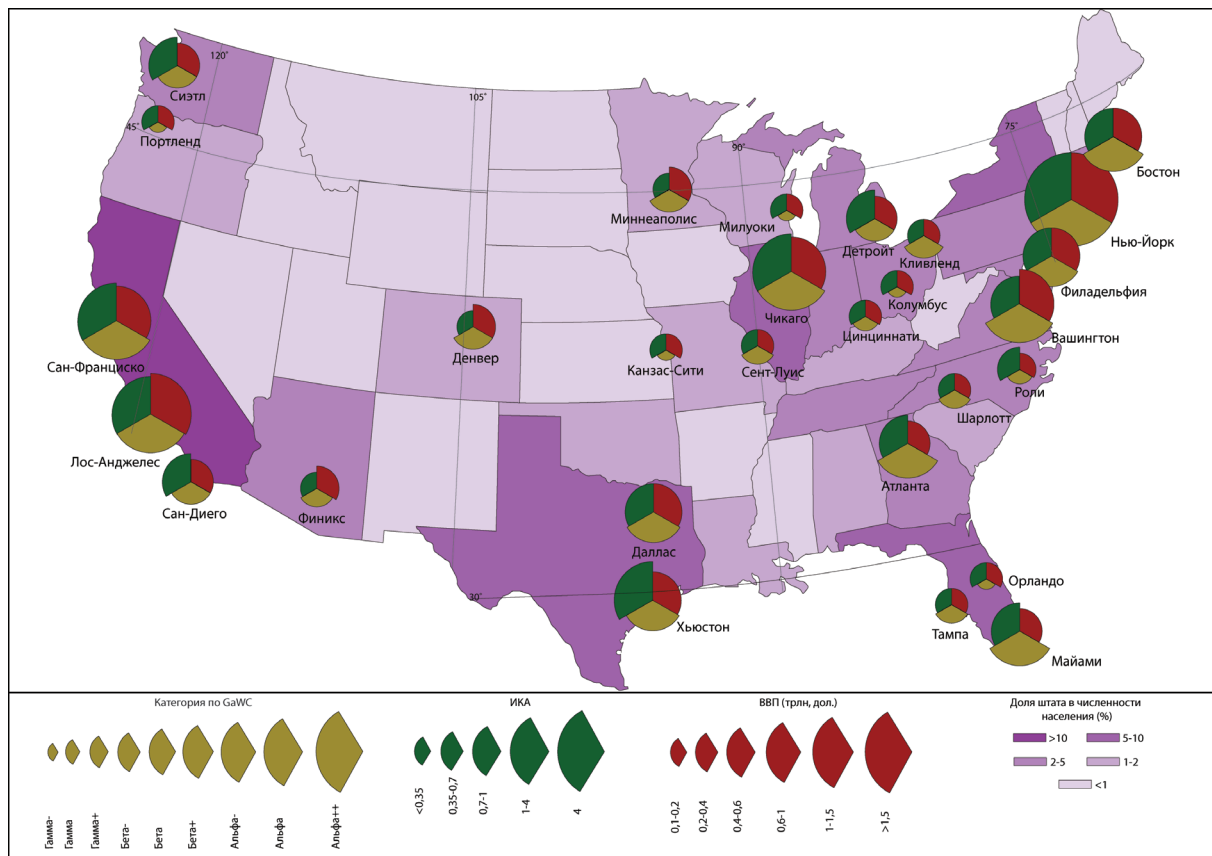


Рис. 1. Иерархия глобальных городов США по значениям ИКА, рейтингу GaWC и объему ВВП по ППС.
 Fig. 1. The hierarchy of US global cities as measured by CAI, the GaWC ranking, and GDP by PPP.

Отраслевая структура иностранных ТНК в глобальных городах США. Постиндустриальность агломераций США – общепризнанный факт. Отличительная черта их транснационального сегмента экономики – равенство занятости между промышленными ТНК и фирмами третичного сектора. При этом 75 % всего персонала зарубежных ТНК приходится на компании шести отраслей: информации, финансов и страхования, профессиональных услуг, транспортного машиностроения, химической и электронной промышленности. Однако отраслевой состав зарубежных ТНК во всех глобальных городах носит глубоко индивидуальный характер, о чем ярко свидетельствует набор и размер секторов структурной картодиаграммы (рис. 2). При этом представляется возможным развести глобальные города США на четыре крупные категории: 1). «Комплексные» – с паритетом компаний вторичного и третичного сектора экономики (11 городов, в том числе Нью-Йорк, Лос-Анджелес, Чикаго и др.); 2). «Сервисные» – с преобладанием ТНК третичного сектора, в первую очередь финансовых и профессиональных услуг (Майами, Орlando, Тампа, Миннеаполис, Канзас-Сити); 3). «Новейших отраслей» – с особой ролью компаний электронной промышленности, фармацевтики, информации, профессиональных услуг (Сан-Франциско, Сиэтл, Даллас, Финикс); 4). «Промышленные» – с главенством ТНК индустриального профиля, включая центры: а) традиционных отраслей (нефтяная, автомобильная, пищевая промышленность и др.) (Хьюстон, Детройт, Сент-Луис, Колумбус, Кливленд); б) «хай-тека» (электронная промышленность, фармацевтика, АРКП) (Бостон, Сан-Диего, Роли).

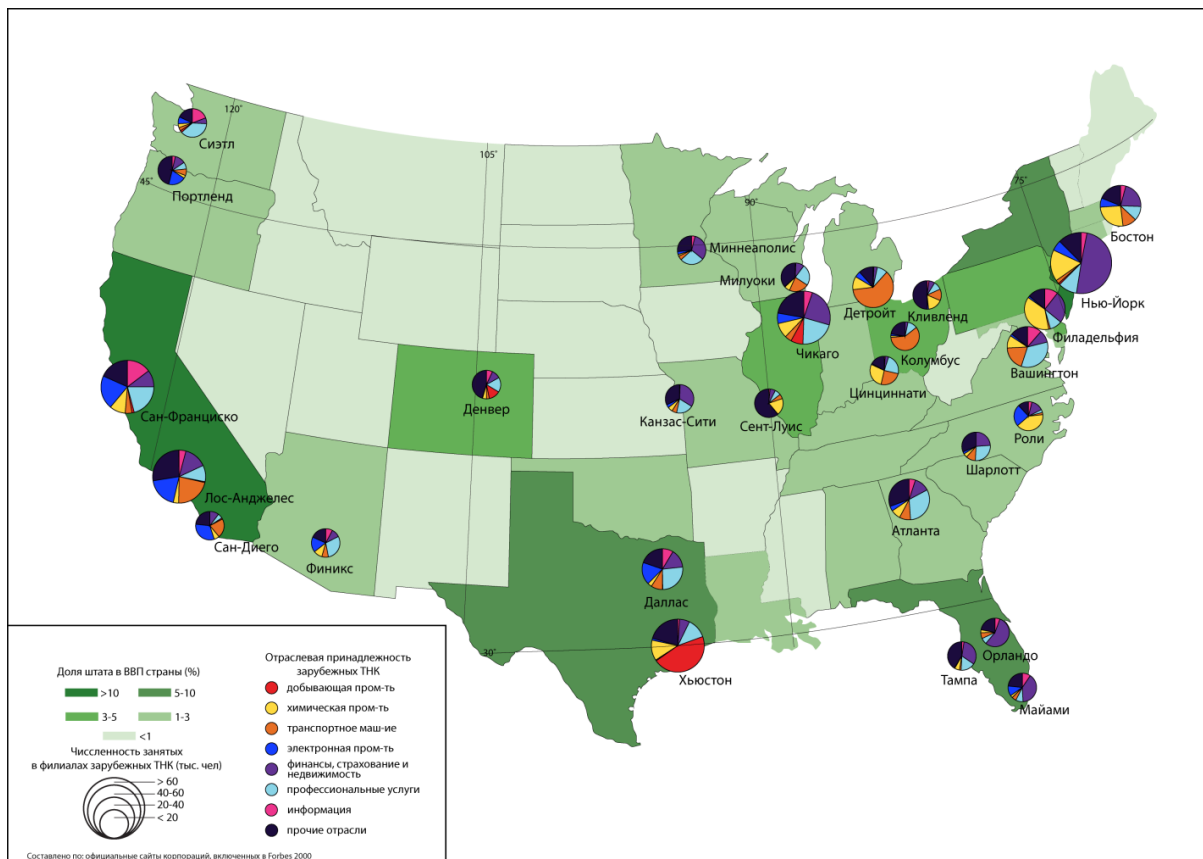


Рис. 2. Отраслевая структура зарубежных ТНК в глобальных городах США.
Fig. 2. Sectoral structure of foreign TNCs in US global cities.

Кроме того, именно благодаря картографированию явления четко прослеживается специфика состава зарубежных ТНК в агломерациях в разрезе четырех макрорегионов США. Так, центры Северо-Востока особо привлекательны для компаний из сферы финансов и химической промышленности; Среднего Запада – индустриального сектора, представленного главным образом транспортным машиностроением, пищевой и химической промышленностью; Юга, напротив, – третичного сектора, а Запада, ведущего инновационного региона страны – электронной промышленности и информации.

Географическая структура иностранных ТНК в глобальных городах США. В них действуют корпорации 43 государств, преимущественно из экономически наиболее развитых стран, а в региональном плане – из Европы. На пять стран-лидеров (Япония, Великобритания, Франция, Германия и Швейцария) приходится более 50 % всех офисов иностранных ТНК и свыше 60 % занятых, а на первые десять (включая Республику Корею, Нидерланды, Канаду, Швецию и Индию) – уже 3/4 и почти 90 %, соответственно. Относительно узким кругом основных «игроков» объясняется умеренный уровень дифференциации географической структуры зарубежных ТНК в глобальных городах США, что отражают сектора структурной картодиаграммы на рис. 3. Кроме того, на карте хорошо читаются: 1) Повсеместность и весомость японского бизнеса. 2) Актуальность авторитетности центра на мировой арене для компаний из Китая, Республики Кореи, Тайваня и Сингапура, и, напротив, тяготение к второстепенным центрам ТНК Канады, Швейцарии и ряда других европейских стран. 3) Ряд «национальных» предпочтений в размещении офисов. Повышенным интересом, например, британских компаний пользуются Бостон и Вашингтон; французских – Шарлотт и Милуоки и т.д. 4) Один из неожиданных и наиболее ярких результатов исследования – четкое соблюдение принципа географического соседства. Несмотря на развитие сферы международных коммуникаций, территориальная близость городов, принимающих бизнес, выступает одним из базовых

положений для компаний-доноров. Так, города, обращенные к побережью Тихого океана, привлекают относительно большее число корпораций из Азии, центры Восточного побережья – из Европы; а на прочей территории (за исключением Флориды) наблюдается их паритет.

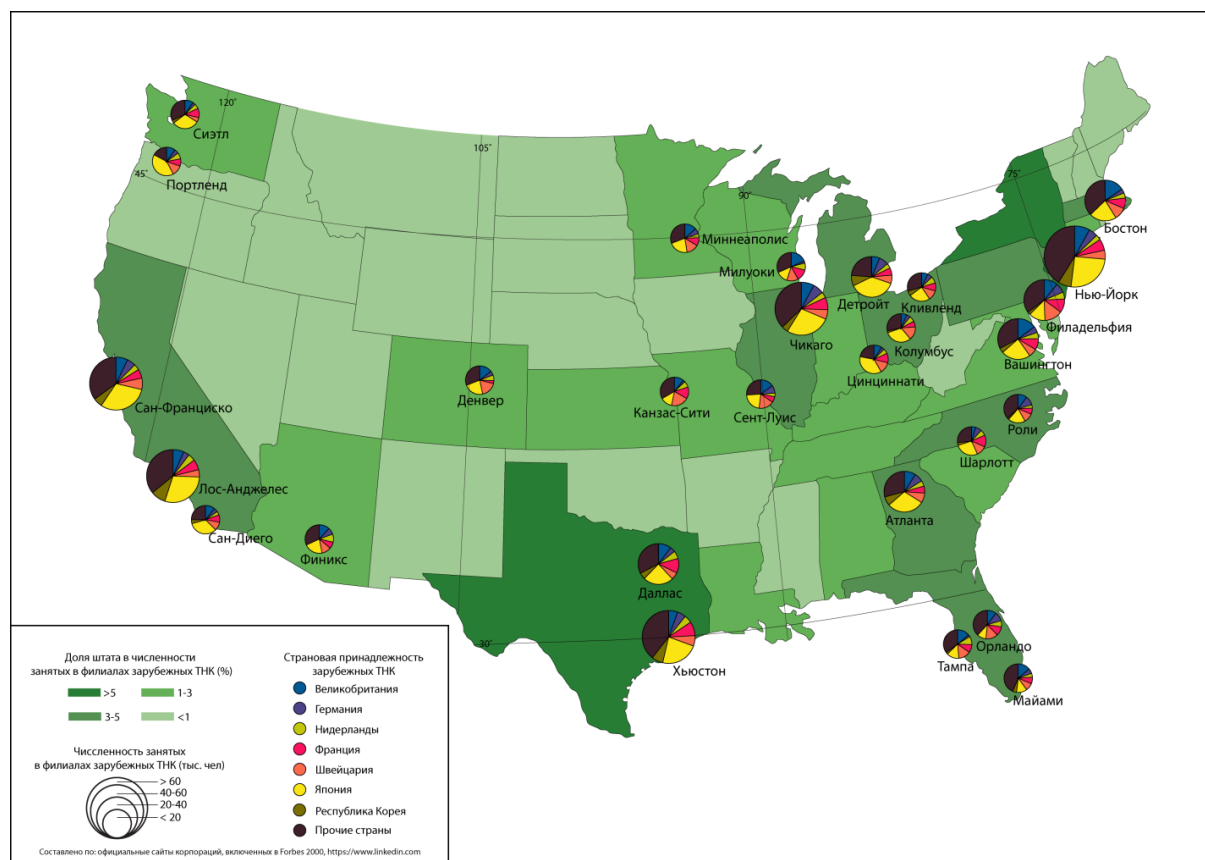


Рис. 3. Географическая структура зарубежных ТНК в глобальных городах США.
Fig. 3. Geographical structure of foreign TNCs in US global cities.

В глобальных городах США представлены практически все типы теоретических моделей размещения ТНК в агломерационном пространстве. Большой Хьюстон – яркий пример центричной модели размещения зарубежных ТНК (рис. 4). Здесь в пределах муниципальных границ сосредоточено 75 % их филиалов и практически все региональные штаб-квартиры ТНК. Транснациональная периферия агломерации представлена малыми бизнес-центрами, расположенными вдоль судоходного канала Хьюстона и на межштатных шоссе.

Большой Сан-Франциско, напротив, в силу равноценности двух ядер агломерации, соединенных мощной гирляндой городов, вытянувшейся вдоль залива Сан-Франциско, представляет эксцентричную модель с ядерной периферией (рис. 5). Помимо, собственно, Сан-Хосе – столицы Кремниевой долины – в число ключевых центров базирования компаний инновационных секторов экономик (электронная промышленность, фармацевтика, информация) преимущественно из Японии, Германии и Великобритании входят Пало-Альто, Санта-Клара, Милпитас, Саннивейл, Фримонт и др.

Большой Нью-Йорк – пример изоморфной модели (рис. 6). В центре агломерации располагается 47 % филиалов и 43 % штаб-квартир иностранных ТНК преимущественно из сферы финансов и страхования, а в урбанистической структуре ее периферии особую роль играют многочисленные субъядра, большая часть которых сосредоточена в графствах Моррис (например, Флорем-Парк и др.), Мидлсекс (Эдисон) и Уэстчестер (Уайт-Плейнс).

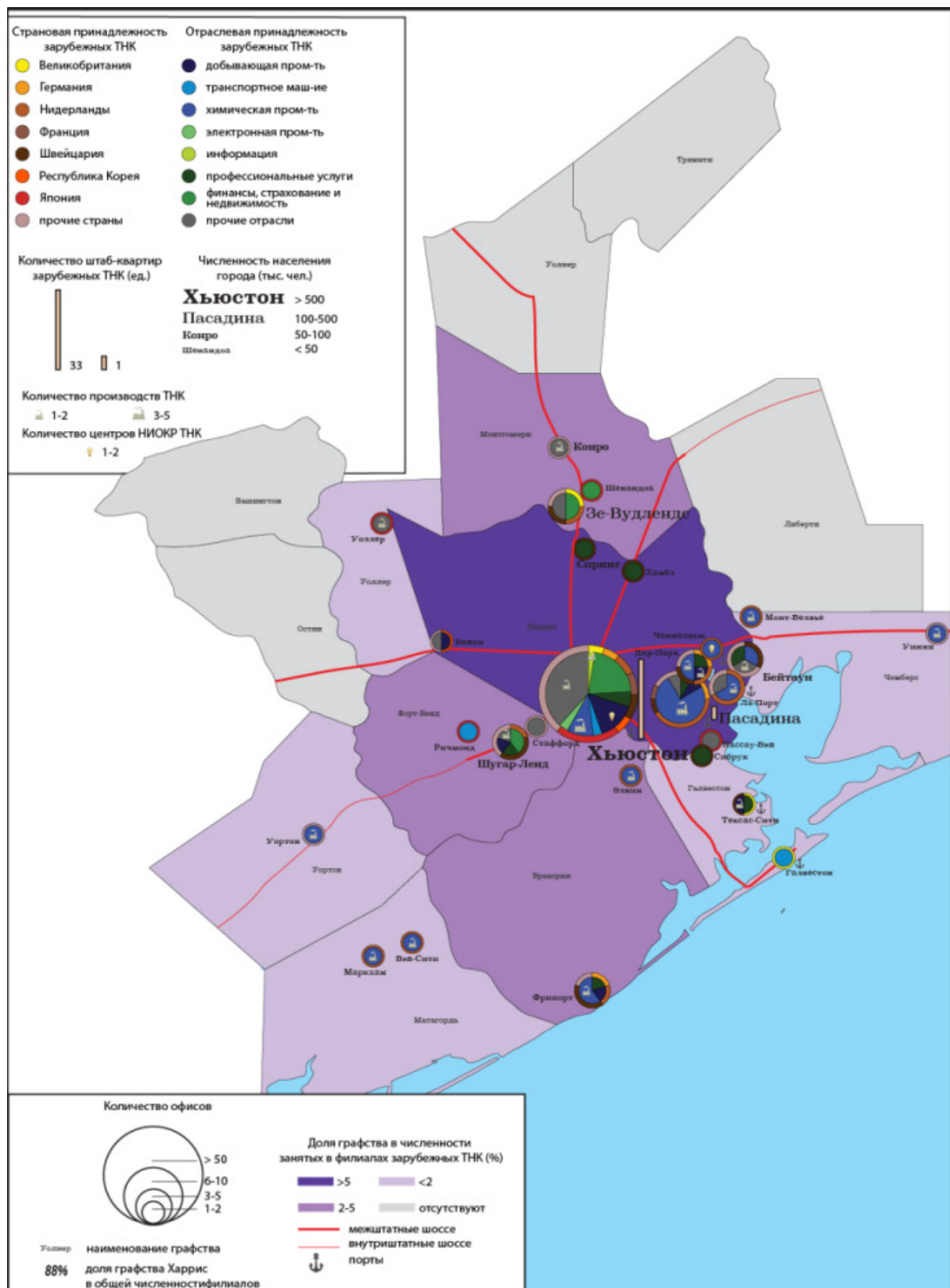


Рис. 4. Размещение зарубежных ТНК в агломерации Хьюстона.
Fig. 4. Location of foreign TNCs in Houston metropolitan area.

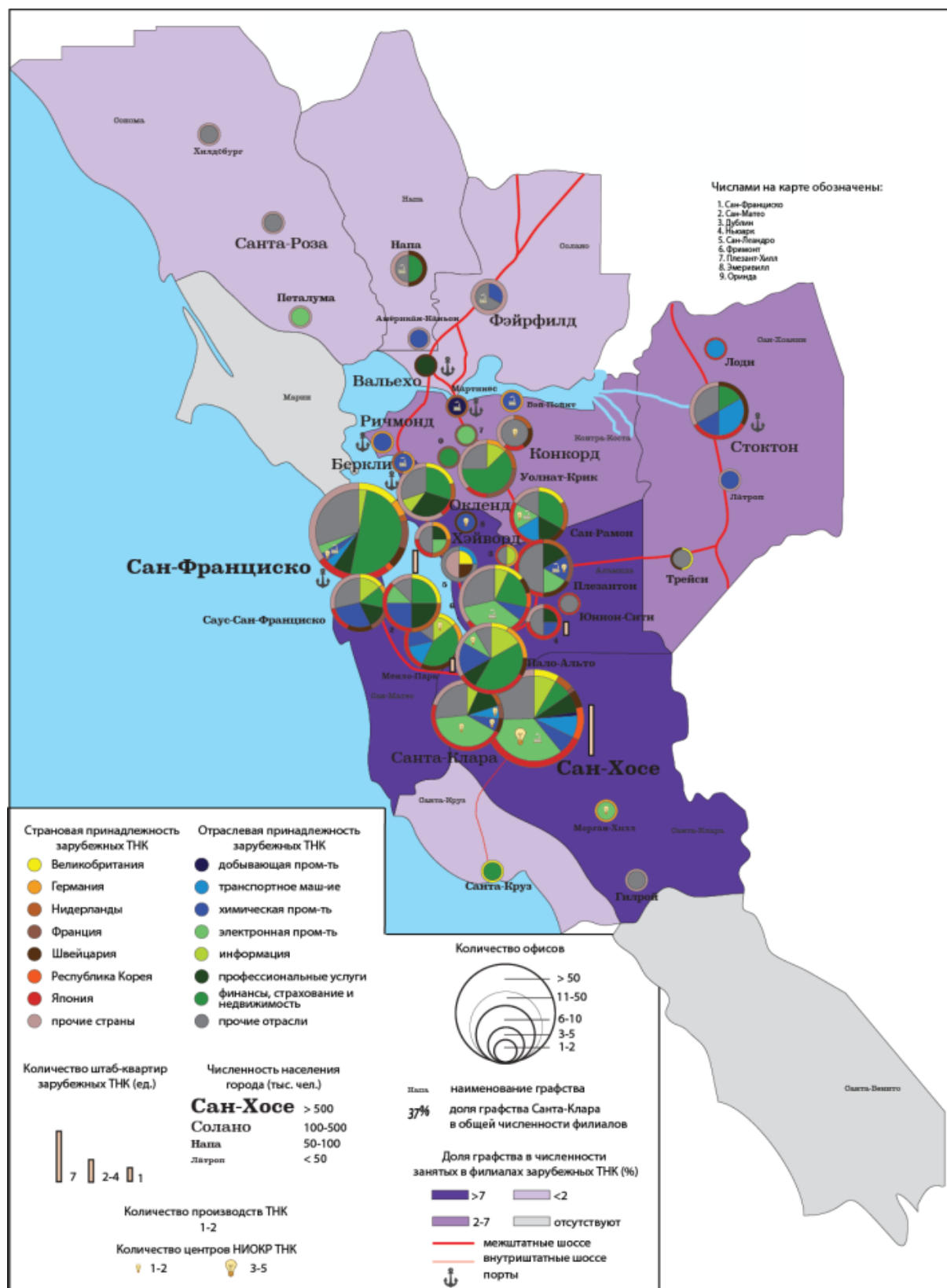


Рис. 5. Размещение зарубежных ТНК в агломерации Сан-Франциско.
 Fig. 5. Location of foreign TNCs in San Francisco metropolitan area.

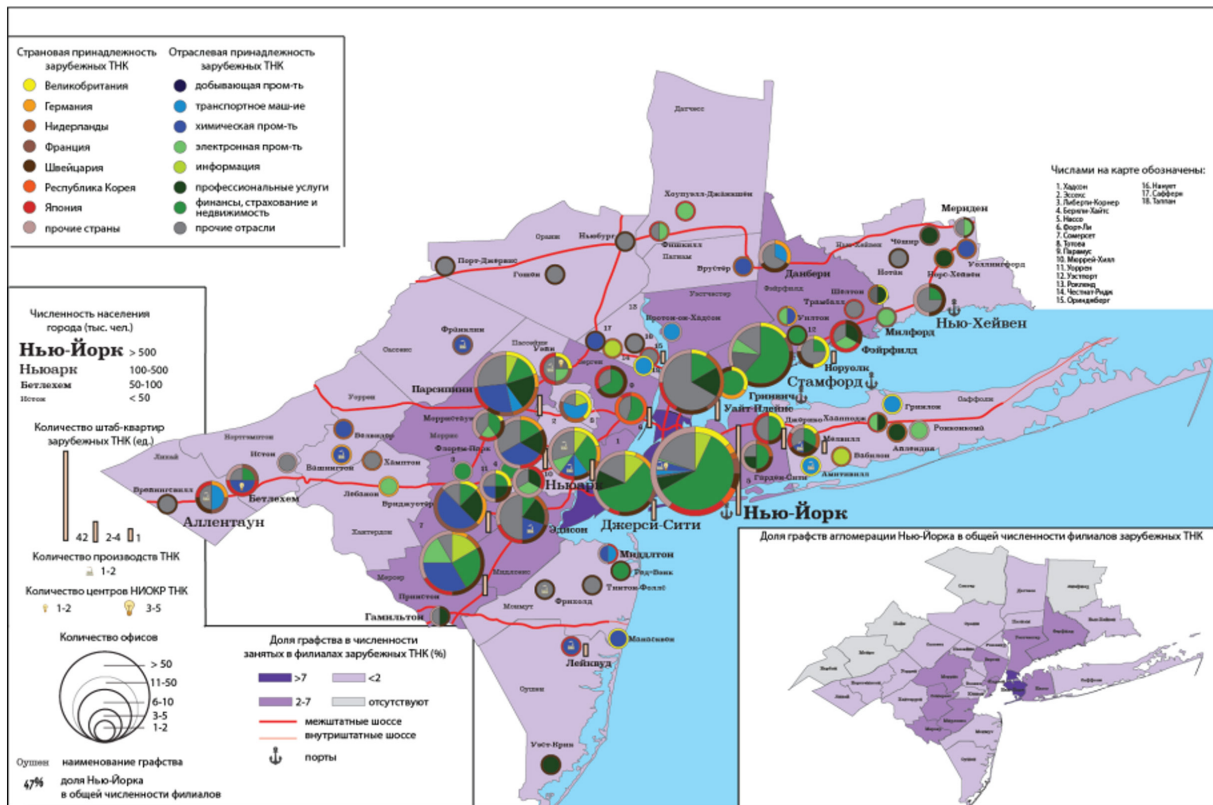


Рис. 6. Размещение зарубежных ТНК в агломерации Нью-Йорка.
 Fig. 6. Location of foreign TNCs in New York metropolitan area.

ВЫВОДЫ

Динамичный ход транснационализации мировой экономики в условиях глобализации актуализирует развитие корпоративной географии и картографии, а активный процесс филиализации крупного бизнеса нацеливает на изучение и отображение размещения не столько штаб-квартир ТНК, сколько сетей их подразделений, пересекающихся в глобальных городах. Система составленных карт существенно облегчает формулирование ряда выводов о размещении зарубежных ТНК в глобальных городах США. Во-первых, определяющую роль в реализации внешнеэкономического сотрудничества США на уровне ТНК играет в целом небольшое число городов альфа-группы, которым по attractiveness для международного бизнеса прочие центры существенно уступают. Во-вторых, выполняется правило: чем крупнее город по основным общегеографическим размерным показателям, тем больше к нему интерес со стороны зарубежных транснациональных структур. В-третьих, налицо «разделение труда» между главными центрами США в сфере привлечения зарубежных компаний разного функционального профиля, что тесно связано с их лидерством на отдельных глобальных рынках. В-четвертых, для крупнейших центров США характерно высокое подобие пространственной структуры зарубежных компаний в силу узкого круга основных акторов в транснациональном поле. В-пятых, при формировании пространственной структуры иностранных ТНК в глобальных городах США четко соблюдается механизм географического соседства.

Опыт картографирования размещения зарубежных ТНК в глобальных городах США может способствовать развитию корпоративного сегмента исследований в георбанистике и быть полезен, по крайней мере, в нескольких ракурсах. Во-первых, для крупного бизнеса при подборе контрагентов и конкретных площадок размещения филиалов компаний. Во-вторых, для государственных и коммерческих ответственных структур и функционеров разного ранга из инновационной сферы, социального и инфраструктурного блоков для выверки международных стандартов и ориентиров в создании комфортных условий на

местах, включая механизм естественных или искусственных преференций дислокации транснациональных акторов в агломерациях. В-третьих, для внесения поправок при реализации национальных программ, нацеленных на привлечение иностранных инвестиций в реальный сектор экономики страны, создание новых рабочих мест, «полосов роста», «зон ускоренного экономического роста» ит. д. В-четвертых, для властей крупных городов в части обеспечения благоприятной бизнес-среды и должной инфраструктуры для приема иностранного бизнеса, а также корректировки градостроительных планов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Global urban analysis: A survey of cities in globalization. London: Earthscan, 2011. 464 p.
2. *Kratke S.* Global pharmaceutical and biotechnology firms' linkages in the world city network. *Urban Studies*, 2014. Vol. 51, No. 6, P. 1996–1213.
3. *Kratke S.* How manufacturing industries connect cities across the world: Extending research on "multiple globalizations". *Global Networks*, 2014. Vol. 14, No. 2. P. 121–147.
4. *Neal Z.P.* Differentiating centrality and power in the world city network. *Urban Studies*, 2011. Vol. 48, No. 13. P. 2733–2748.
5. *Sassen S.* The global city: New York, London, Tokyo. New Jersey: Princeton University Press, 1991. 412 p.
6. *Sluka N., Pilka M.* US global cities as centres of attraction of foreign TNCs. *Bulletin of Geography*. 2019. Vol. 46, No. 46. P. 137–147. DOI: 10.2478/bog-2019-0039
7. *Sluka N.A., Tikunov V.S., Chereshnia O.Yu.* The geographical size index for ranking and typology of cities. *Social Indicators Research*, 2019. Vol. 144, No 2, P. 981–997. DOI: 10.1007/s11205-019-02069-0
8. *Wall R.S., van der Knaap G.A.* Sectoral differentiation and network structure within contemporary worldwide corporate networks. *Economic Geography*, 2011. Vol. 87, No. 3. P. 267–308.
9. *Wyly E.* Mapping global firms and world cities. *Global 350, Introduction to Urban Geography*, 2011. Электронный ресурс: <http://ibis.geog.ubc.ca/~ewyly/g350/gawc.pdf> (дата обращения 10.09.2018).

REFERENCES

1. Global urban analysis: A survey of cities in globalization. London: Earthscan, 2011. 464 p.
2. *Kratke S.* Global pharmaceutical and biotechnology firms' linkages in the world city network. *Urban Studies*, 2014. Vol. 51, No. 6, P. 1996–1213.
3. *Kratke S.* How manufacturing industries connect cities across the world: Extending research on "multiple globalizations". *Global Networks*, 2014. Vol. 14, No. 2. P. 121–147.
4. *Neal Z.P.* Differentiating centrality and power in the world city network. *Urban Studies*, 2011. Vol. 48, No. 13. P. 2733–2748.
5. *Sassen S.* The global city: New York, London, Tokyo. New Jersey: Princeton University Press, 1991. 412 p.
6. *Sluka N., Pilka M.* US global cities as centres of attraction of foreign TNCs. *Bulletin of Geography*. 2019. Vol. 46, No. 46. P. 137–147. DOI: 10.2478/bog-2019-0039
7. *Sluka N.A., Tikunov V.S., Chereshnia O.Yu.* The geographical size index for ranking and typology of cities. *Social Indicators Research*, 2019. Vol. 144, No 2, P. 981–997. DOI: 10.1007/s11205-019-02069-0
8. *Wall R.S., van der Knaap G.A.* Sectoral differentiation and network structure within contemporary worldwide corporate networks. *Economic Geography*, 2011. Vol. 87, No. 3. P. 267–308.
9. *Wyly E.* Mapping global firms and world cities. *Global 350, Introduction to Urban Geography*, 2011. Web resource: <http://ibis.geog.ubc.ca/~ewyly/g350/gawc.pdf> (accessed 10.09.2018).