

В.И. Тихий¹, О.В. Корева²

ПОВЫШЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА ЧЕРЕЗ ФОРМИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КЛАСТЕРА

АННОТАЦИЯ

Сельские территории составляют преобладающую часть территории Российской Федерации. Современная социально-экономическая ситуация в российском селе характеризуется накопившимися проблемами, препятствующими его переходу к устойчивому развитию.

Основными негативными проблемами сельских территорий являются низкий уровень собственных доходов местных бюджетов, нехватка квалифицированных кадров для осуществления муниципального управления, отсутствие чётких стратегических целей и приоритетов в социально-экономическом развитии соответствующих территорий. При этом демографическая ситуация на селе остается неблагоприятной: сокращается рождаемость, продолжается отток сельского населения в более крупные населённые пункты и города при том, что остается низкая привлекательность жизни и работы на селе для молодёжи. В связи с этим решение проблем развития сельских территорий является весьма актуальным в настоящее время.

Важнейшим вектором совершенствования развития сельских территорий Орловской области и повышения их устойчивости является создание территориальных агропромышленных кластеров.

Создание территориальных агропромышленных кластеров будет способствовать развитию межрегиональных экономических связей, повышению занятости в сельской местности. Кластеры будут стимулировать применение инноваций в агропромышленном производстве, благодаря чему может повыситься инвестиционная привлекательность АПК региона.

Для того чтобы деятельность агропромышленного кластера дала результат, органы власти регионального и муниципального уровней должны создавать необходимые условия для этого: способствовать развитию социальной инфраструктуры, содействовать привлечению инвестиционных ресурсов, поддерживать индивидуальных предпринимателей и так далее.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: территориальные агропромышленные кластеры, устойчивое развитие, сельские территории, инвестиционная привлекательность АПК региона

¹ ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», Россия, г. Орёл, Комсомольская улица, 95, e-mail: tikhiivi@yandex.ru

² ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», Россия, г. Орёл, Комсомольская улица, 95, e-mail: olga_koreva@mail.ru

Vladimir I. Tikhii¹, Olga V. Koreva²

THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES OF THE REGION THROUGH THE FORMATION OF REGIONAL AGRO-INDUSTRIAL CLUSTER

ABSTRACT

Rural areas constitute the predominant part of the territory of the Russian Federation. The current socio-economic situation in the Russian village is characterized by accumulated problems that hinder its transition to sustainable development.

The main negative problems of rural areas are the low level of own revenues of local budgets, the lack of qualified personnel for the implementation of municipal management, the lack of clear strategic goals and priorities in the socio-economic development of the respective territories. At the same time, the demographic situation in rural areas remains unfavorable: the birth rate is declining, the outflow of the rural population to larger settlements and cities continues, while the attractiveness of life and work in rural areas for young people remains low. In this regard, the solution to the problems of rural development is very relevant at the present time.

The most important vector of improving the development of rural areas of the Orel region and improve their sustainability is the creation of territorial agro-industrial clusters. The creation of territorial agro-industrial clusters will contribute to the development of interregional economic relations, increase employment in rural areas. Clusters will stimulate the use of innovations in agro-industrial production, which can increase the investment attractiveness of the agro-industrial complex of the region.

In order for the activities of the agro-industrial cluster to bring positive results, the regional and municipal authorities must create the necessary conditions for this: to promote the development of social infrastructure, to promote the attraction of investment resources, to support individual entrepreneurs, etc.

KEYWORDS: territorial agro-industrial clusters, sustainable development, rural areas, investment attractiveness of the agro-industrial complex of the region

ВВЕДЕНИЕ

Сельские территории составляют преобладающую часть территории Российской Федерации. Современная социально-экономическая ситуация в российском селе характеризуется накопившимися проблемами, препятствующими его переходу к устойчивому развитию [Меренкова, 2011], [Семёнова, 2012]. Сохраняется тенденция сокращения ресурсного потенциала сельского хозяйства, не завершён процесс формирования экономически активных субъектов сельского бизнеса. Ухудшаются демографическая ситуация и экологическая обстановка, разрушается социальная инфраструктура. Низкокачественная социальная среда, ограниченные возможности для труда на селе, более низкий в сравнении с городским уровень доходов в немалой степени повлияли на процессы оттока рабочей силы из сёл и деревень [Тимошенко, 2009]. Вследствие этого происходят нарастание социально-экономических диспропорций в сельской местности и появление депрессивных сельских территорий, где многие

¹ Orel State University the name of I. S. Turgenev, 95, Russia, Orel, Komsomolskaya st., 302026,
e-mail: tikhii@yandex.ru

² Orel State University the name of I. S. Turgenev, 95, Russia, Orel, Komsomolskaya st., 302026,
e-mail: olga_koreva@mail.ru

экономические, социальные и экологические проблемы всё более усугубляются и приводят к общей неустойчивости и дезинтеграции экономики России.

В современных условиях сельские территории объединяют типичные проблемы:

- недостаточная экономическая самостоятельность муниципальных образований для их устойчивого и комплексного социально-экономического развития;
- низкий уровень собственных доходов местных бюджетов;
- нехватка квалифицированных кадров для осуществления муниципального управления;
- отсутствие чётких стратегических целей и приоритетов в социально-экономическом развитии соответствующих территорий;
- демографические проблемы: сокращение рождаемости, естественная убыль населения, выбытие из сельской местности, низкая привлекательность жизни на селе для молодёжи [Золотухина, 2010].

К наиболее проблемным вопросам перехода сельских поселений на режим устойчивого и комплексного социально-экономического развития также следует отнести:

- недостаточность существующей правовой и методологической основы для обеспечения их устойчивого и комплексного социально-экономического развития, а также отсутствие единых методологических подходов к вопросам разработки, принятия и реализации соответствующих муниципальных программ;
- слабая налоговая база и отсутствие стимулов у сельских поселений для её развития;
- недостаточность информационного обеспечения органов местного самоуправления сельских поселений для составления прогнозов социально-экономического развития территорий муниципальных образований, в том числе о проведённых операциях по учёту поступлений в бюджет муниципального образования, а также о всех доходах, собираемых с территории муниципального образования;
- отсутствие опыта организации муниципального управления, а также взаимодействия органов местного самоуправления сельских поселений с населением и общественными объединениями граждан в процессе разработки и реализации планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований;
- отсутствие должного опыта и недостаточное правовое регулирование порядка взаимодействия органов местного самоуправления сельских поселений с хозяйствующими субъектами, заинтересованными в социально-экономическом развитии муниципальных образований (в том числе за счёт развития муниципально-частного партнёрства) [Газизов, 2014].

Концепция устойчивого развития сельских территорий до 2020 года, принятая в 2010 году, обозначила основы нормативно-правового обеспечения сельского развития в Российской Федерации. В Концепции отмечается, что сельские территории обладают высоким природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, который при рациональном и эффективном использовании сможет обеспечить устойчивое многоотраслевое развитие, полную занятость, высокий уровень и качество жизни сельского населения. Вместе с тем решение социально-экономических задач должно осуществляться с учётом сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений¹.

¹ Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года. Сайт Министерства сельского хозяйства РФ. Электронный ресурс: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14914.77.htm> (дата обращения 12.08.2018)

Однако отсутствие системности в развитии сельских территорий в немалой степени привело к нерациональному размещению производительных сил, неразвитости социально-бытовой инфраструктуры и другим диспропорциям, что отрицательно сказалось на эффективности сельской экономики и условиях проживания в сельской местности [Анимица, 2013].

Отсюда проблема устойчивого развития сельских территорий продолжает оставаться весьма значимой и актуальной.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведённое ранее авторское исследование [Тихий, Корева, 2017] современной социо-эколого-экономической ситуации сельских территорий районов Орловской области позволило сделать следующие выводы: происходит сокращение доли сельского населения в общей численности, усиливаются деградация структуры поселенческой сети и её измельчание. Денежные доходы населения показывают рост, но сохраняется неравенство населения по доходам. Экологическая ситуация в районах характеризуется как нестабильная из-за несоответствующего нормам качества воды и воздуха, а также из-за накопления вредных химических веществ. Выявленные негативные тенденции не позволяют в полной мере обеспечить высокий уровень и качество жизни сельского населения и препятствуют переходу сельской местности к динамичному устойчивому развитию.

Согласно проведённым ранее авторским исследованиям устойчивости развития сельских территорий Орловской области только пять административных районов относятся к высокоустойчивым, девять из них – среднеустойчивые, остальные 10 – неустойчивые [Тихий, Сидорова, 2016].

Экономика Орловской области представлена всеми видами экономической деятельности, ведущими из которых являются сельское хозяйство, обрабатывающие производства, строительство, транспорт и связь, торговля. Регион располагает достаточным производственно-экономическим потенциалом аграрно-промышленной направленности для решения внутриобластных задач, а также для нормального взаимодействия на межрегиональном уровне в соответствии со сложившимся разделением труда.

Наибольшую долю в структуре валового регионального продукта (ВРП) по оценке 2017 года занимает промышленное производство – 19,9 %. Производство сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий составляет 16,7 %. На долю торговли и общественного питания приходится 15,7 %, транспорта и связи – 11,4 %, строительства – 7,4 % общего объёма ВРП.

Агропромышленный комплекс занимает особое место в экономике Орловской области. Это многоотраслевое образование, объединяющее производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции.

В общей земельной площади Орловской области, составляющей 2,47 млн гектаров, из которых 1,9 млн, или 76,9 %, занимают сельскохозяйственные угодья земель сельскохозяйственного назначения, значительная часть которых – 1,5 млн гектаров, или 79,5 %, – пашня.

Производство зерна на душу населения составляет 2,94 тонны (самый высокий показатель в Центральном федеральном округе). Использование ресурсосберегающих технологий (ориентированных на максимальное использование факторов биологизации и поверхностную обработку почвы), современного технологического оборудования для модернизации животноводческих ферм, наращивание генетического потенциала в животноводстве и создание полноценной кормовой базы являются основой поступательного увеличения объёмов производства сельскохозяйственной продукции.

Как правильно отметил губернатор Орловской области Клычков А.Е.: «Ключевой точкой роста по праву считается аграрный комплекс. В основе его успехов – самоотверженный крестьянский труд, высокий уровень технологического развития отрасли и достижения современной аграрной науки, большая государственная поддержка, умение региональной и местной власти конструктивно, открыто и честно работать с бизнесом...»¹.

В сложившейся социально-экономической ситуации предлагается проект создания в Орловской области территориального агропромышленного кластера, который может стать драйвером развития сельских территорий Орловской области и, возможно, повысит их устойчивость. Под территориальным агропромышленным кластером понимается добровольное и неформальное объединение организаций разных отраслей, географически сосредоточенных в одном регионе, с целью производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, а также защиты окружающей среды [Коваленко, 2014].

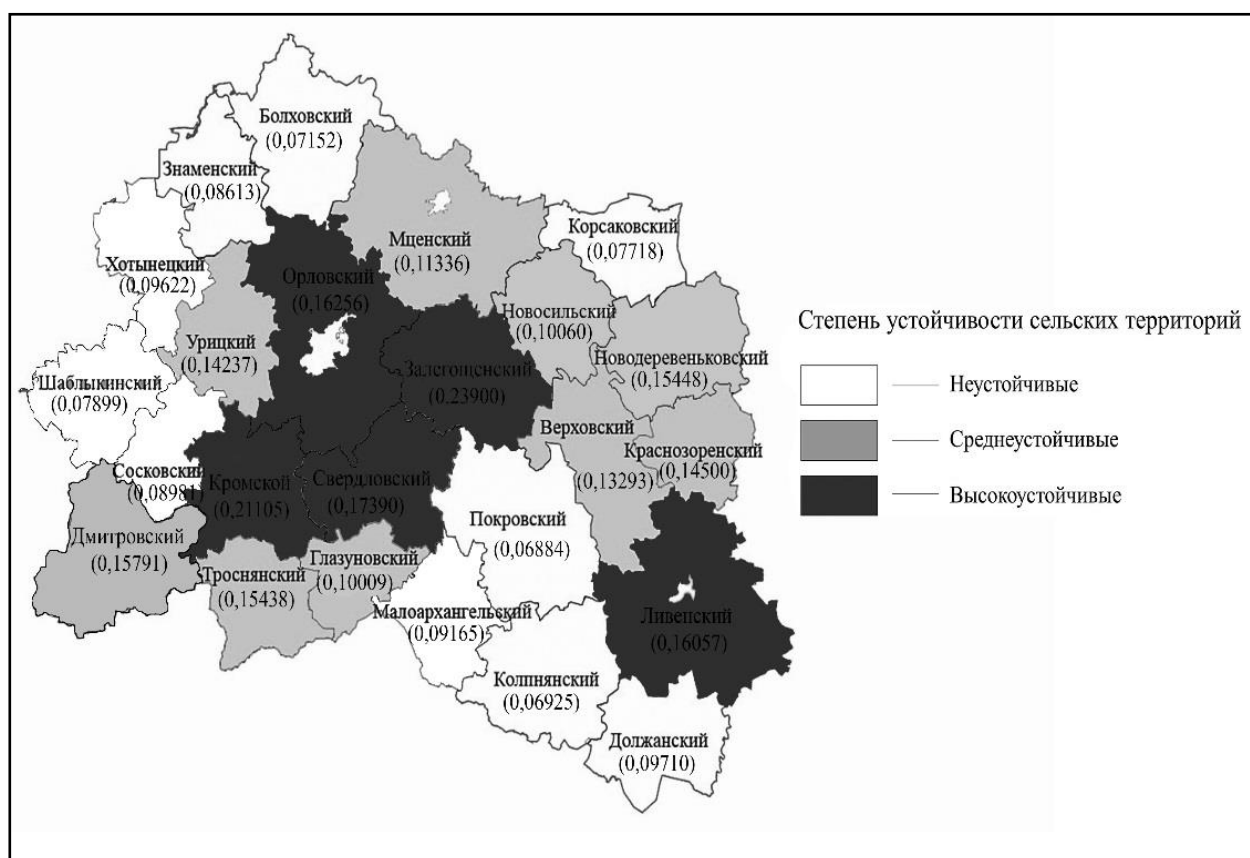


Рис.1. Типология муниципальных районов Орловской области по уровню устойчивости
Источник: авторская разработка

Fig. 1. Typology of municipal districts of the Orel region in terms of sustainability
Source: authoring

Преимущество кластерного подхода применительно к развитию экономики в регионе и стране в целом заключается в поддержке малого и среднего высокотехнологичного и инновационного агропромышленного бизнеса, а также в формировании региональной сети технопарков, промышленных зон и промышленных

¹ Клычков А.А. Инвестиционное послание. Орловские новости. 19.12.2017. Электронный ресурс: http://newsorel.ru/fn_322415.html (дата обращения 02.02.2018)

парков как элементов кластеризации региональных производственных сетей. Кластерный подход предполагает создание эффективной системы стимулирования развития конкурентоспособных направлений региональной экономики, результатом чего станет максимальное использование конкурентных преимуществ региона и, как следствие, общий рост его конкурентоспособности.

Конкурентоспособность региона определяется большим количеством факторов. В отличие от конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, которая определяется высокой востребованностью на рынке производимых ими товаров и услуг, конкурентоспособность региона определяется его способностью привлекать бизнес и население. Повышение привлекательности региона возможно на основе эффективного использования имеющихся объективных преимуществ и создания условий для их появления и развития [Баутин, 2006].

Усиление конкурентных преимуществ региона можно обеспечить за счёт внедрения новых подходов к формированию эффективной территориальной организации экономики, например, на основе кластерного подхода. Особенность кластера состоит в том, что он представляет собой совокупность высокоинтегрированных организаций и фирм, значимость которых как целого превышает простую сумму их вкладов как составных частей. Составные элементы кластера, будучи самостоятельными организациями, объективно взаимозависимы благодаря общности интересов и нуждаются в скоординированном развитии [Зайцева, 2013].

Преимущества кластерного подхода усиливаются, когда входящие в кластер элементы расположены на относительно компактной территории [Золотухина, 2010].

В указанный кластер должны входить несколько десятков модернизированных, реконструированных, возрождённых ферм, молочных заводов с внедрением на них самых современных технологий, несколько десятков крестьянских фермерских хозяйств, а также включение в данный кластер, инвестиционного проекта строительства на территории области инсулинового и пектинового заводов, завода по производству детского питания и сети торговых логистических центров (овощехранилищ), направленных на хранение и реализацию овощей и фруктов региональных фермеров и сельхозпроизводителей, а также логистическую площадку для реализации продукции и кооперации с сельхозпроизводителями республики Крым.

Внедрение проектов на основе передовых технологий за счёт притока прямых инвестиций на основе частно-государственного партнёрства в аграрный сектор даст возможность сельхозпроизводителям выйти на новый уровень производства продукции, обеспечит социально-экономическое развитие села. Это позволит сформировать имидж и бренд Орловской области как мощного агропромышленного региона, что послужит гарантом обеспечения его конкурентоспособности.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В Орловской области на территории Верховского, Должанского, Колпнянского и Ливенского районов возможно формирование Юго-Восточного территориального агропромышленного кластера. Ядром кластера может стать Ливенский район, так как в области переработки сельскохозяйственной продукции он имеет наибольший накопленный потенциал. Затем идут Верховский (молочно-консервный комбинат), Колпнянский (переработка сахарной свёклы) и Должанский (он имеет слабые возможности в переработке, но может сконцентрироваться на производстве сельскохозяйственной продукции) районы. Создание данного кластера может быть связано со строительством комбикормовых цехов, свиноводческих комплексов, молочных комплексов, в которых будет происходить переработка молока, а также строительством цехов, в которых будет осуществляться переработка мяса [Таранова, 2011]. Кроме того, за счёт успешного функционирования созданного территориального кластера возможно

подтягивание неустойчивых Колпнянского и Должанского районов и упрочение позиций среднеустойчивого Верховского района и высокоустойчивого Ливенского района.

Эффективность работы Юго-Восточного территориального агропромышленного кластера в Орловской области во многом связана с тем, что в рамках его деятельности можно ускорить процесс формирования межрегиональных экономических связей; он может явиться стимулом к применению инноваций в агропромышленном производстве; благодаря ему может повыситься инвестиционная привлекательность АПК региона. Кроме того, создание такого кластера приведет к повышению занятости в сельской местности. Но для того, чтобы деятельность агропромышленного кластера дала результат, органы власти регионального и муниципального уровней должны создавать необходимые условия для этого: способствовать развитию социальной инфраструктуры, содействовать привлечению инвестиционных ресурсов, поддерживать индивидуальных предпринимателей и так далее.

Проверим экономический эффект от создания Юго-Восточного территориального агропромышленного кластера на территории Орловской области. Сделаем это на основе методики, суть которой заключается в следующем [Черненко, 2014].

Для начала нам необходимо отобрать показатели, которые могут продемонстрировать эффективность кластера.

Данные возьмём за 2012 – 2016 годы по районам, входящим в состав территориального агропромышленного кластера (Ливенский, Верховский, Колпнянский и Должанский)¹.

На наш взгляд, ими являются 11 показателей, приведённых в табл. 1.

Табл.1. Ранжирование единичных показателей эффективности развития Юго-Восточного агропромышленного кластера Орловской области
Table 1. Ranking of single indicators of efficiency of development of agro-industrial cluster of the region

Показатели	Фактические значения	Ранг
Индекс заработной платы в обрабатывающих предприятиях	0,99825	1
Индекс урожайности зерновых культур	0,27461	2
Индекс производства молока в хозяйствах всех категорий, т	0,00939	3
Индекс заработной платы в сельскохозяйственных предприятиях, руб.	0,83795	4
Индекс производства скота и птицы в живой массе в хозяйствах всех категорий	1,00000	5
Индекс валового сбора зерна в хозяйствах всех категорий	0,94128	6
Доля предприятий сельского хозяйства в общих предприятиях сельской территории	0,00011	7
Коэффициент рентабельности активов сельскохозяйственных организаций	0,00087	8
Доля обрабатывающих предприятий в общих предприятиях сельской территории	0,00014	9
Доля объёма отгруженных товаров по обрабатывающим производствам (по области в целом)	0,00073	10

В этих целях используются индексный и коэффициентный методы, при которых каждый из показателей приводится к условному измерителю путём сопоставления его со средним уровнем по области.

¹ Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований. Федеральная служба государственной статистики по Орловской области. Электронный ресурс: http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orel/ru/municipal_statistics/main_indicators/ (дата обращения 19.06.2018)

Фактические значения будем искать на основе данных по кластеру в целом, т.к. нашей целью является оценка эффективности деятельности кластера в целом, а не его составляющих. Данные возьмём за 2016 год. Для того, чтобы найти фактические (нормированные) значения показателей, необходимо воспользоваться следующими двумя формулами:

$$Pn_i = \frac{Pi}{P_{\max}} \quad - \text{благоприятное влияние показателя,}$$

$$Pn_i = 1 - \frac{Pi}{P_{\max}} + \frac{P_{\min}}{P_{\max}} \quad - \text{неблагоприятное влияние показателя,}$$

где Pn_i – нормированное значение n -го показателя по i -й сельской территории;
 Pi – значение показателя по i -й сельской территории;
 P_{\max} , P_{\min} – максимальное и минимальное значения показателя в группе сельских территорий.

Все коэффициенты располагаются в интервале от 0 до 1, причём значение 1 присваивается наилучшему значению Pn_i .

Далее нам нужно присвоить каждому показателю свой ранг [Тихий, Сидорова, 2016; с. 76].

Суммированные показатели по кластеру, нормированные значения и присвоенные показателям ранги приведены в табл.1.

Теперь нам необходимо найти значения показателей в среднем по районам за 2016 год по всем 10 показателям, среднее значение каждого показателя по кластеру в целом за период 2012–2016 годов, а также произвести оценку весовых коэффициентов показателей, приведённых в таблице 1.

Средние значения будем искать по формулам средней арифметической, а оценку проведём по следующей формуле:

$$x_i = \frac{1}{n} - \frac{2 \times u_y \times V \times n_i}{n^2 \times \sqrt{n}},$$

где n_i – номер коэффициента весомости по порядку (номер ранга); V – коэффициент вариации; n – количество уровней свободы.

В качестве ограничения необходимо придерживаться следующих условий: $u_y=2,26$; $n=10$; $V=0,2$.

Все результаты представим в виде табл. 2.

Нам необходимо найти числовые значения коэффициентов весомости.

Для этого мы должны к получившимся весовым коэффициентам прибавить статистическое расхождение, которое находится по формуле:

$$\Delta = \frac{1 - \sum x_i}{n},$$

где x_i – это значения весовых коэффициентов, а $n=10$.

Статистическое расхождение необходимо учитывать также в связи с тем, что сумма всех коэффициентов весомости не должна превышать единицу, но должна быть максимально приближена к ней. Числовые значения коэффициентов весомости и их сумму представим в табл. 3.

Табл. 2. Средние и весовые значения показателей эффективности развития агропромышленного кластера региона
 Table 2. Average and weight values of indicators of efficiency of development of agro-industrial cluster of the region

Показатели	В среднем по районам за 2016 год	В среднем за 2012–2016 годы по кластеру	Весовые значения
Индекс заработной платы в обрабатывающих предприятиях	0,98825	0,99725	0,097
Индекс урожайности зерновых культур	0,28461	0,27461	0,094
Индекс производства молока в хозяйствах всех категорий, тонн	0,07939	0,00932	0,089
Индекс заработной платы в сельскохозяйственных предприятиях, руб.	0,83795	0,83395	0,086
Индекс производства скота и птицы в живой массе в хозяйствах всех категорий	1,00101	1,00001	0,083
Индекс валового сбора зерна в хозяйствах всех категорий	0,94528	0,94128	0,080
Доля предприятий сельского хозяйства в общих предприятиях сельской территории	0,00511	0,00017	0,077
Коэффициент рентабельности активов сельскохозяйственных организаций	0,05087	0,00087	0,074
Доля обрабатывающих предприятий в общих предприятиях сельской территории	0,00414	0,00015	0,071
Доля объем отгруженных товаров по обрабатывающим производствам (по области в целом)	0,00073	0,00073	0,069
Итого	—	—	0,911

Табл. 3. Числовые значения коэффициентов весомости показателей эффективности развития агропромышленного кластера региона
 Table 3. Numerical values of weighting factors of efficiency indicators of development of agro-industrial cluster of the region

Показатели	Числовые значения весовых коэффициентов
Индекс заработной платы в обрабатывающих предприятиях	0,106
Индекс урожайности зерновых культур	0,103
Индекс производства молока в хозяйствах всех категорий, тонн	0,097
Индекс заработной платы в сельскохозяйственных предприятиях, руб.	0,095
Индекс производства скота и птицы в живой массе в хозяйствах всех категорий	0,092
Индекс валового сбора зерна в хозяйствах всех категорий	0,089
Доля предприятий сельского хозяйства в общих предприятиях сельской территории	0,086
Коэффициент рентабельности активов сельскохозяйственных организаций	0,083
Доля обрабатывающих предприятий в общих предприятиях сельской территории	0,080
Доля объем отгруженных товаров по обрабатывающим производствам (по области в целом)	0,077
Итого	1,00

Определив числовые значения коэффициентов весомости, можно перейти к расчёту интегрального показателя эффективности Юго-Восточного агропромышленного кластера Орловской области. Найдём его по формуле:

$$ИП = \sum_{i=1}^n x_i \times T_{pi},$$

где x_i – коэффициент весомости; n – количество коэффициентов весомости;

T_{pi} – темп роста единичного показателя эффективности.

Темпы роста единичных показателей эффективности и результат расчёта интегрального показателя представлены в табл. 4.

Согласно данной методике, если значение интегрального показателя превысит 1, то деятельность кластера признаётся эффективной. В нашем случае интегральный показатель равен 1,7, значит, мы можем сказать, что на территории Орловской области может быть создан Юго-Восточный территориальный агропромышленный кластер, и его деятельность будет экономически эффективна.

Табл. 4. Темп роста единичных показателей и интегральный показатель эффективности деятельности агропромышленного кластера региона
Table 4. Growth rate of single indicators and integral indicator of efficiency of activity of agro-industrial cluster of the region

Показатели	Коэффициент темпа роста (2016/2015 годы)	Интегральный показатель
Индекс заработной платы в обрабатывающих предприятиях	1,15	0,12
Индекс урожайности зерновых культур	1,23	0,13
Индекс производства молока в хозяйствах всех категорий, тонн	0,94	0,09
Индекс заработной платы в сельскохозяйственных предприятиях, руб.	1,11	0,1
Индекс производства скота и птицы в живой массе в хозяйствах всех категорий	1,1	0,1
Индекс валового сбора зерна в хозяйствах всех категорий	1,26	0,11
Доля предприятий сельского хозяйства в общих предприятиях сельской территории	8,16	0,7
Коэффициент рентабельности активов сельскохозяйственных организаций	0,88	0,07
Доля обрабатывающих предприятий в общих предприятиях сельской территории	1,1	0,09
Доля объём отгруженных товаров по обрабатывающим производствам (по области в целом)	1,04	0,08
Итого	—	1,7

ВЫВОДЫ

В процессе выявления ключевых проблем устойчивого развития сельских территорий и определения путей решения проблем, авторы пришли к выводу, что большинство сельских территорий Орловской области переживают системный кризис, основными проявлениями которого являются снижение качества жизни населения, ухудшение демографической ситуации, низкий уровень жизни и высокий уровень безработицы. Основным вектором совершенствования социально-экономического развития сельских территорий должно стать создание диверсифицированной сельской экономики в совокупности с развитой транспортной и социальной инфраструктурой, с качественным жильём и новыми рабочими местами. В решении проблем устойчивого

развития сельских территорий Орловской области может способствовать созданию Юго-Восточного территориального агропромышленного кластера на территории Ливенского, Верховского, Колпнянского и Должанского районов.

В целом в основе региональной политики развития территорий Орловской области необходимо определить точки роста и прорывные сектора экономики региона, создать интеграционные механизмы агропромышленного комплекса, в котором изначально предусмотрено собственное производство, переработка и хранение сельскохозяйственной продукции в следующих приоритетных направлениях:

- создание в регионе благоприятных условий для экономической деятельности предприятий любых форм собственности, включая совершенствование региональной законодательной базы;

- диверсификация экономического, аграрного сектора с максимальной концентрацией финансовых, трудовых, материальных, информационных и административно-управленческих ресурсов;

- создание положительного инвестиционно-инновационного климата, обеспечение притока инвестиций в реальные сектора экономики;

- стимулирование процессов, влияющих на конкурентоспособность региона, активизация инновационных процессов, формирование конкурентоспособных территориально-производственных кластеров; путём точечного предоставления налоговых льгот возможен перевод налоговой задолженности и нагрузки в инвестиционный ресурс;

- создание благоприятного климата для полноценного развития малого и среднего бизнеса на основе инноваций;

- комплексное социально-экономическое развитие городских и сельских территорий, в разрезе муниципальных районов Орловской области (совершенствование градостроительной политики, развитие жилищного строительства, ускоренное развитие сети дорог с твёрдым покрытием, капитальный ремонт водопроводных сетей и сетей водоотведения, улучшение транспортного обслуживания населения), создание условий для развития социальной инфраструктуры, в том числе выход на качественное медицинское обслуживание населения (особенно сельского), разработка и реализация индивидуальных проектов для каждого муниципального района Орловской области с учётом индивидуальных особенностей агропромышленного потенциала и человеческого капитала;

- поддержка приоритетных проектов регионального и муниципального развития региона;

- возвращение региону агропромышленного статуса на основе выпуска конкурентоспособной продукции с учетом внедрения инновационных энергосберегающих технологий;

- развитие транспортной инфраструктуры, капитальный ремонт автомобильных дорог регионального и муниципального подчинения.

В целом же только объединение усилий государства, региональных органов власти, муниципалитетов и граждан способно вывести сельские территории на траекторию устойчивого социально-экономического развития, обеспечить нашей стране продовольственную безопасность и экономическую стабильность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анимца Е.Г., Шарыгин М.Д. Региональная социально-экономическая география: теория, методология, практика. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2013. 179 с.
2. Баутин В.М., Козлов В.В. Устойчивое развитие сельских территорий: сущность, термины и понятия. Информационный бюллетень Министерства сельского хозяйства РФ, 2006. № 3–4. С. 64–67.

3. Газизов Р.М. Устойчивое развитие сельских территорий: метод оценки и типологизации. Актуальные проблемы экономики и права, 2014. № 3. С. 34–41.
4. Зайцева О.О. Сельские территории как объект управления: понятие, функции, типологии. Фундаментальные исследования, 2013. № 6–23. С. 416–420.
5. Золотухина А.В. Проблемы инновационного и устойчивого развития регионов. М.: КРАСАНД, 2010. 240 с.
6. Коваленко Е.Г., Полушкина Т.М., Якимова О.Ю., Автайкина Е.В., Зайцева О.О., Седова К.С. Модернизация механизма устойчивого развития сельских территорий: монография. М.– Пенза: «Академия Естествознания», 2014. 166 с. Электронный ресурс: <http://www.monographies.ru/247-7382> (дата обращения 15.11.2018).
7. Меренкова И.Н. Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология, практика: автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора экономических наук. Воронеж, 2011. 50 с.
8. Семёнова Ф.З., Ганюков Д.В. Устойчивое развитие сельских территорий аграрного региона. Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2012. № 12. Электронный ресурс: <http://www.uecs.ru/marketing/item/1849-2012-12-22-09-06-32> (дата обращения 14.10.2018).
9. Таранова И.В. Идентификация взаимосвязи специализации субъектов аграрного сектора экономики региона и развития сельских территорий. Вестник АПК Ставрополя, 2011. № 2. С. 82–85.
10. Тимошенко М.А. Управление экономическими, экологическими и социальными системами сельских территорий: монография. Волгоград: «Бланк», 2009. 214 с.
11. Тихий В.И., Корева О.В. Проблемы устойчивости развития сельских территорий региона: эколого-социо-экономический анализ. ИнтерКарто. ИнтерГИС: Геоинформационное обеспечение устойчивого развития территорий в условиях глобальных климатических изменений. Сб. тр. Международной конференции, г. Южно-Сахалинск, 2017. М.: Издательство Московского университета, 2017. Т. 23. Ч. 1. С. 50–70.
12. Тихий В.И., Сидорова И.Н. Оценка и особенности развития сельских территорий региона на примере Орловской области. Региональная экономика: теория и практика, 2016. № 4. С. 69–88.
13. Черненко А.А. Формирование зернового кластера как условие повышения эффективности региональной экономики: диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук. Краснодар: КубГАУ, 2014. 194 с.

REFERENCES

1. Animica E.G., Sharygin M.D. Regional socio-economic geography: theory, methodology, practice. Perm: Perm University Press, 2013. 179 p. (in Russian).
2. Bautin V.M., Kozlov V.V. Sustainable development of rural territories: essence, terms and concepts. News bulletin of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, 2006. No 3–4. P. 64–67 (in Russian).
3. Chernenko A.A. Formation of a cluster of grain as a condition of increase of efficiency of regional economy: dissertation for the degree of PhD of economic sciences. Krasnodar: Kuban State Agrarian University, 2014. 194 p. (in Russian).
4. Gazizov R.M. Sustainable development of rural areas: the method of evaluation and typology. Actual problems of Economics and law, 2014. No 3. P. 34–41 (in Russian).
5. Kovalenko E.G., Polushkina T.M., Yakimova O.Yu., Avtajkina E.V., Zajceva O.O., Sedova K.S. Modernization of the mechanism of sustainable development of rural territories: monograph. Moscow – Penza: “Academy of natural sciences”, 2014. 166 p. Web resource: <http://www.monographies.ru/247-7382> (accessed 15.11.2018) (in Russian).

6. *Merenkova I.N.* Sustainable development of rural areas: theory, methodology, practice: abstract of dissertation for the degree of PhD of economic sciences. Voronezh, 2011. 50 p. (in Russian).
 7. *Semyonova F.Z., Ganyukov D.V.* Sustainable development of rural areas of agrarian region. Management of economic systems: electronic scientific journal, 2012. No 12. Web resource: <http://www.uecs.ru/marketing/item/1849-2012-12-22-09-06-32> (accessed 14.10.2018) (in Russian).
 8. *Taranova I.V.* Identification of interrelation of specialization of subjects of agrarian sector of economy of the region and development of rural territories. Bulletin of agrarian and industrial complex of Stavropol, 2011. No 2. P. 82–85 (in Russian).
 9. *Tikhii V.I., Koreva O.V.* Problems of sustainable development of rural territories of the region: ecological and socio-economic analysis. InterCarto. InterGIS: GIS sustainable development of territories in conditions of global climate change: Proceedings of the International conference, Yuzhno-Sakhalinsk, 2017. Moscow: Moscow University Press, 2017. V. 23. Part 1. P. 50–70 (in Russian, abs English).
 10. *Tikhii V.I., Sidorova I.N.* Evaluation and features of the development of rural areas of the region on the example of the Orel region. Regional economy: theory and practice, 2016. No 4. P. 69–88 (in Russian).
 11. *Tymoshenko M. A.* Management of economic, ecological and social systems of rural areas: monograph. Volgograd: “Blank”, 2009. 214 p. (in Russian).
 12. *Zajceva O.O.* Rural areas as an object of management: concept, functions, typology. Fundamental research, 2013. No 6–23. P. 416–420 (in Russian).
 13. *Zolotukhina A.V.* Problems of innovative and sustainable development of regions. Moscow: KRASAND, 2010. 240 p. (in Russian).
-