2. Глинкина С.П., Вардомский Л.Б., Колосов В.А., Герцен А.А., Головина Е.Д., Гриценко А.А., Зотова М.В., Себенцов А.Б. и др. Приграничное сотрудничество регионов России, Беларуси и Украины. – ЦИИ ЕАБР, СПб., 2013.
3. Двадцать лет разделённого единства: Экспедиционные записки. – Смоленск: Ойкумена, 2012.
4. Катровский А., Ковалев Ю. (2012) *Российско-белорусское приграничье: двадцать лет перемен*. Смоленск: Универсум.
5. Колосов В.А., Герцен А.А., Зотова М.В., 2011. Приграничные регионы. Серия карт // Атлас социально-экономического развития России – М.: ПКО «Картография», 2010.
6. Колосов В.А., Тикунов В.С., Калинин И.В., Федорченко О.В. Картографическое обеспечение приграничного сотрудничества (пример карт потенциала поля расселения в российско-украинском пограничье). - Материалы международной конференции "Устойчивое развитие территорий: теория ГИС и практический опыт", ИнтерКарто/ИнтерГИС 14, Саратов, Урумчи, т.3, 2008, с. 169-177.
7. Краак М.- Я., Ормелинг Ф. Картография: визуализация геопространственных данных. Пер. с англ. под ред. В.С.Тикунова. – М., Научный мир, 2005, 325 с.
8. Российско-украинское пограничье: двадцать лет разделенного единства. Под ред. В.А.Колосова и О.И.Вендиной. М.: Новый хронограф, 2011
9. Тикунов А.В. Планетарные потенциалы социально-экономических явлений // Известия РАН. Сер. географич. 2003, № 6. С. 51-57.
10. Тикунов В.С. Моделирование в картографии. М., Изд-во МГУ, 1997, 405 с.
11. Тикунов В.С. Атласная информационная система «Устойчивое развитие России» // Вестник Моск. Ун-та. Сер.5.География. 2002, №5. – С.21-31.
12. Тикунов В.С. Комплексные цифровые модели территорий для их устойчивого развития. - В кн.: Районирование в современной экономической, социальной и политической географии: потенциал, теория, методы, практика. Под. ред.А.Г. Дружинина, В.Е.Шувалова, Ростов-на-Дону, Изд-во ИнфоСервис, 2004, с.189-192.
13. Ormeling F. Atlas Information Systems - 17th Int. Cartogr. Conf. and 10th Gen. Assembly ICA. Barcelona, Sept. 3rd - 9th, 1995. Proceedings, vol. 2, Barcelona, 1995, pp.2127-2133.

КИРОВОГРАДСКАЯ СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ НА УКРАИНЕ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

О.В. Бабич

Национальный педагогический университет имени М.П. Драгоманова

г. Кировоград. Украина

THE KIROVOGRAD SYSTEM OF SETTLEMENT IN UKRAINE AIMED AT SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE TERRITORY

O.V. Babich

National Pedagogical Dragomanov University

Kirovograd. Ukraine

Abstract. The article reviews the current functional-and-territorial structure of the population settlement in Kirovohrad Oblast. The main components of territorial hierarchical structure have been specified and characterized. Suggestions have been made concerning the improvement of the system for the balanced development of the territory in the future.

Постановка проблемы.

В развитии Украины продолжают происходить трансформационные изменения, касающиеся экономической, социальной, экологической, правовой, управленческой и других сфер деятельности. Данные процессы не могли не отразиться и на развитии системы расселения страны и отдельных регионов.

Изменились уровень развития и специализация хозяйства, численность населения, функциональная роль населенных пунктов в территориальном развитии регионов. Поэтому решение проблем расселения является одним из важнейших факторов в обеспечении устойчивого (сбалансированного) развития территорий.

Анализ последних исследований и публикаций.

Научные труды многих ученых посвящены решению вопросов сбалансированного (устойчивого) развития территорий. Данная проблематика рассмотрена в работах: В.П. Нагирной «Территориальная

структура хозяйства и расселения населения в Украине» [14]; С.А. Лисовского «Общество и природа: баланс интересов на тернах Украины» и «Основы устойчивого (сбалансированного) экономического, социального, экологического развития» [6, 7]; З.В. Герасимчук «Региональная политика устойчивого развития: методология формирования, механизмы реализации» [3]; коллективной монографии «Научные основы разработки стратегии устойчивого развития Украины» [8] и другие.

Исследованию региональных систем расселения посвящены труды Ю.И. Питюренька, В.А. Джамана, А.И. Доценка [4, 5, 10] и других. Проблемные вопросы, которые существуют в современной территориальной структуре системы расселения Украины представлены в работах Б.М. Данилишина и А.И. Доценка, однако недостаточно исследованными остаются системы расселения отдельных регионов.

Задачи статьи.

Раскрыть особенности современной функционально-территориальной структуры системы расселения населения Кировоградской области, охарактеризовать основные составляющие иерархической структуры областной системы расселения и сформулировать предложения по ее усовершенствованию в перспективе.

Изложение основного материала.

Устойчивое развитие региона предполагает комплексное сбалансированное развитие трех его составляющих элементов – экономического, экологического и социального. Среди социальных особая и специфическая роль принадлежит системе расселения, которая является динамичной и постоянно совершенствуется в соответствии с потребностями общества.

Важность решения вопроса устойчивого (сбалансированного) развития населенных пунктов на государственном уровне обсуждалось еще в начале 90-х годов. В «Концепции устойчивого развития населенных пунктов», которая была принята 24 декабря 1999 года, говорится о необходимости преодолеть существующие диспропорции социально-демографического и экономико-экологического развития городских и сельских поселений разных категорий и функциональных типов, обеспечить сбалансированное развитие на основе рационального использования природно-ресурсного, экономического, социального и человеческого потенциалов.

Также в Концепции предложено определение устойчивого развития населенных пунктов. В частности отмечается, что ими являются социально, экономически и экологически сбалансированное развитие городских и сельских поселений, направленное на создание их экономического потенциала, полноценной жизненной среды для современного и будущих поколений на основе рационального использования ресурсов (природных, трудовых, производственных, научно-технических, интеллектуальных др.), технологического переоснащения и реструктуризации предприятий, усовершенствования социальной, производственной, транспортной, коммуникационно-информационной, инженерной, экологической инфраструктуры, улучшения условий проживания, отдыха и оздоровления, сохранения и обогащения биологического разнообразия и культурного наследия [11].

Основной целью сбалансирования системы расселения является создание оптимальных расселенческих условий для проживания, труда и отдыха городского и сельского населения, повышение жизненного уровня до европейских стандартов.

В системе обеспечения устойчивого развития территории важны все уровни от глобального к локальному. Каждый из них выступает как обязательное звено, без которого невозможно осуществить реализацию модели данного развития. Однако среди этих уровней особенно выделяется региональный.

Модель устойчивого развития для каждого региона всегда индивидуальна, потому что регионы различаются между собой природными ресурсами, структурой населения и расселения, отраслевой и территориальной организацией, социально-экономическим уровнем развития. Именно поэтому модель устойчивого развития региона и алгоритм ее реализации индивидуальны и требуют комплексного, системного подходов. Для определения приоритетных направлений в развитии системы расселения необходимо осуществить анализ современной функционально-территориальной структуры Кировоградской областной системы расселения.

Как и любая система, территориальная система расселения населения имеет свои составные части – иерархические уровни (национальный уровень – система расселения страны; региональный – региональные и областные системы расселения; локальный – межрайонные, районные, кустовые и первичные системы расселения). Элементами этой системы выступают города различных категорий, поселка городского типа и сельские населенные пункты.

Кировоградская областная (субрегиональная) система расселения является составной Днепропетровской (Приднепровской) региональной системы расселения, в состав которой входят 1030 населенных пунктов, а именно: 39 городских (12 городов, 27 поселков городского типа) и 991 сельских поселений [1].

Именно городские поселения выступают системообразующими центрами территориальных систем расселения различных иерархических уровней. Центром областной субрегиональной системы расселения выступает полифункциональный город Кировоград. Областной центр самый крупный город области 233,3 тыс. человек [9], что составляет 37,7 % городского населения области и 23,6 % от всего населения региона. Он выполняет административно-управленческие, производственные, торгово-распределительные, транспортные, научно-образовательные, лечебно-оздоровительные, культурные, социально-бытовые функции.

Рис. 1. Потенциал поля городского расселения Кировоградской области

Величина зоны влияния и напряжение поля демографического влияния города тем больше, чем больше его население. Так, в 15 километровой зоне города Кировоград напряжение поля демографического влияния составляет 1037 чел./км², второго по величине г. Александрия – 370 чел./км², а в самом малом городе области Ульновке – 28 чел./км² (Рис. 1).

Основными отраслями промышленности являются машиностроение и пищевая. Ведущие предприятия Кировоградщины специализируются на проектировании, разработке и изготовлении автоматизированных систем управления технологическими процессами для атомных электростанций Украины и зарубежья (ЗАО «Научно-производственное предприятие «Радий»), разработке и изготовлении сельскохозяйственной техники (ОАО «Красная звезда»), производстве дозирующего оборудования и котлов для альтернативных видов топлива (ОАО «Кировоградский завод дозирующих автоматов»), производстве гидромашин (ОАО «Гидросила»), оборудовании общего назначения (ООО Кировоградский инструментальный завод «Лезвие», ОАО завод «Сахгидромаш», ОАО «Сегмент») [13] т.д. Широким спектром продукции представлено производство пищевой промышленности: масложировой (промышленная группа «Креатив», ОАО «Кировоградолія», ООО «ГрадОлія»), мясопродуктов и полуфабрикатов (ОАО «Мясокомбинат «Ятрань»), хлебобулочных изделий (ОАО «Паляниця», ОАО «Кировоградский хлебозавод») [13], переработкой зерновых, выпуском ликеро-водочных изделий и другие.

В черте города производится добыча и производство высококачественной камнещебневой продукции, функционируют предприятия легкой, деревообрабатывающей, химической промышленности.

В Кировограде действует развитая сеть образовательных, лечебных, торгово-бытовых, культурных заведений.

Межрайонные (внутриобластные) системы расселения формируются на основе объединения нескольких районных систем вокруг центров – наиболее функционально развитых городов области, в которых сосредоточены объекты государственного и международного значения.

В Кировоградской области сформировались три межрайонные системы расселения Кировоградская, Александрийская и Светловодская.

Наибольшей по площади, численности населения, количеству поселений из перечисленных систем является Кировоградская. Она занимает центральное положение в области и центром ее формирования выступает областной центр г. Кировоград. В зоне среднеинтенсивных связей находится вся территория Кировоградского, Знамненского, Компанеевского, Новгородковского и частично: Бобринецкого, Новоукраинского, Добровеличковского, Маловишковского, Новомиргородского, Александровского, Александрийского, Устиновского, Петровского, Долинского районов. В состав системы входят 21 городское поселение (7 городов и 14 поселков городского типа).

В состав Александрийской межрайонной системы расселения входят два города и пять поселков городского типа. Эта система охватывает всю территорию Александрийского района и частично Знамненского, Кировоградского, Петровского, Новгородковского, Онуфриевского и Светловодского.

Центром межрайонной системы является город областного подчинения Александрия второй по величине город области в котором проживает 82,7 тыс. человек [9], что в 2,8 раза меньше численности

областного центра. Александрия это промышленный город с развитыми административными, культурно - образовательными функциями.

В городе действуют предприятия машиностроительной (ПАО научно-производственное объединение «Этал», ОАО фирма «Вира-Сервис», ООО завод «Автоштамп», УК «Лидия» и другие), пищевой (Цех № 207 ЗАО «Оболонь», ООО «Бархат», ЧП «КСИМЕ», ПАО Александрийский хлебозавод), легкой и химической промышленности [13]. Предприятиями города Александрия реализуется около 5 % от общего объема реализованной продукции (товаров и услуг) области. Актуальной остается проблема Александрийского бурогоугольного комплекса, который находится в состоянии кризиса. С прекращением деятельности бурогоугольной промышленности потеряли свои функциональные свойства монофункциональные городские населенные пункты такие как: пгт Пантаевка, где проводилась добыча бурого угля (Морозовский, Бандуровский разрезы) пгт Димитрово, в котором осуществлялась добыча бурого угля, функционировали Брикетная фабрика и Семеновский завод горного воска.

Восстановление стабильного функционирования и дальнейшее развитие бурогоугольной промышленности зависит от инвестиций, привлечение которых является одним из первоочередных и стратегических задач руководства Кировоградской области.

Светловодская межрайонная система расселения расположена на северо-востоке области и тяготеет к промышленной зоне Кременчуга Полтавской области. Это наименьшая по площади межрайонная система которая охватывает территорию Светловодского и Онуфриевского районов и в ее состав входят 4 городских и 47 сельских поселений.

Центром является город Светловодск, в котором проживает – 46,4 тыс. человек [9], что почти в 5 раз меньше по сравнению с Кировоградом. Город является важным промышленным центром области (объем реализованной продукции от общеобластного составляет около 10 %), имеет мощный производственный потенциал и социальную инфраструктуру. Наличие Кременчугской гидроэлектростанции и созданной в связи с ее строительством мощной строительной индустрии, наличие водных ресурсов, железнодорожного сообщения и другие условия способствуют развитию промышленности. Крупнейшими предприятиями являются: дочернее предприятие «Завод железобетонных изделий» ЗАО «Объединение Днепроэнергостройпром», ЗАО Светловодский завод «Спецжелезобетон», ООО Светловодский «Машиностроительный завод», ОАО «Чистые металлы», ЗАО объединения «Днепроэнергостройпром» [13]. В городе действуют предприятия легкой, пищевой и перерабатывающей промышленности и достаточно развитые культурно-образовательные, лечебно-оздоровительные, рекреационные заведения.

Местные системы расселения формируются в пределах территорий административных районов. Кировоградская областная система расселения представлена 21 районной системой расселения, центрами которой являются города (в 11 – районах) и поселки городского типа (10 – районах).

Районные локальные системы расселения имеют разную степень развитости, что обусловлено: размерами территории, численностью населения и населенных пунктов, населением поселений и их плотностью, количеству городских поселений и их населением и особенностями размещения по территории района, величиной районного центра и степенью центричности его расположения, развитостью путей сообщения и транспортной доступностью, экономико-географическим положением и т.п. На основе этих показателей проведено ранжирование районов, в результате которого выделены высокий, средний и низкий уровни сформированности и развития районных систем расселения. Районы с высоким уровнем сформированности характеризуются наибольшей площадью территории и численностью населения, а также имеют мощный природно-ресурсный потенциал и достаточно высокий уровень социально-экономического развития. К таким районам относятся – Кировоградский, Маловисковский, Добровеличковский, Новоукраинский, Александрийский, Голованевский, Бобринецкий. Средний уровень развитости характерен для таких районов: Петровский, Александровский, Новомиргородский, Долинский, Новоархангельский, Компанеевский и Знаменский. Низкий уровень развитости характеризуются районы, которые расположены на периферии области: Устиновский, Ульяновский, Ольшанский, Гайворонский, Онуфриевский, Светловодский, а также к данной группе относится и Новгородковский район.

Кустовые системы расселения являются составными частями районных систем. Если районоформирующий центр выполняет одновременно функции районной и кустовой системы он является простым. В Кировоградской области таких систем девять, среди которых: Устиновский, Бобринецкий, Компанеевский, Ульяновский, Ольшанский, Новгородковский и другие.

Одновременно в районах могут быть другие городские поселения и крупные села, которые играют роль системообразующего центра благодаря выгодному транспортному положению и наличия значительного социально-экономического потенциала. Такие поселения формируют вокруг себя внутрирайонные (кустовые) системы расселения. Как правило, это вторые по величине населенные пункты районов в которых размещены учреждения социальной сферы, которые оказывают более широкий спектр услуг, чем отдельные сельские населенные пункты. Они формируются преимущественно в периферийных частях административного района и такие системы называются сложными. В Кировоградской областной системе расселения таких кустовых систем выделено 15 с центрами в пгт Завалье Гайворонского района, пгт Побужье Головановского района, пгт Павлыш Онуфриевского района, пгт Новая Прага Александрийского района, пгт Смолино Маловисковского района, г. Помошная Добровеличковского района, с. Ровно Новоукраинского района и другие.

Численность населения в некоторых кустовых центрах может преобладать над численностью районного (например, г. Помошная и пгт Павлыш). Город Помошная Добровеличковского района в конце 80 - х годов прошлого века был мощным транспортно - промышленным центром в котором функционировали ряд промышленных предприятий, которые сегодня не работают, в результате чего город потерял промышленно-производственную функцию. Учитывая развитость транспортного сообщения с привлечением инвестиций на базе действующих промышленных фондов город имеет все возможности восстановить свой промышленный потенциал и в будущем приобрести мощного промышленного развития и превратиться в центр межрайонной системы расселения.

Еще одним примером перспективного развития является пгт Смолино Маловисковского района, в котором начато строительство завода по производству ядерного топлива, которое будет функционировать на собственной сырьевой базе Новокопальского и Смолинского урановых месторождений.

Первичные системы расселения выступают низовым звеном в территориальной структуре системы расселения. Элементами первичных систем являются сельские населенные пункты, которые формируются на территориях подчиненных городским, поселковым или сельским советам.

Основными системообразующими связями выступают связи по обслуживанию населения (медицинские, образовательные и бытовые, которые выражены в обеспечении товарами повседневного спроса), трудовые и административно-управленческие.

В Кировоградской области сформировано 376 первичных систем. В среднем на одну из них приходится 2,6 сельских поселений, 996 человек населения, и 65,4 км² территории.

Первичные системы, имеющие наибольшую площадь территории находятся в Знаменском, Светловодском, Новгородковском, Петровском районах.

Наибольшее количество первичных систем сосредоточено в Кировоградском, Бобринецком, Александрийском, а меньше всего – в Новгородковском (10), Онуфриевский (11), Светловодском (12) районах.

Количество поселений, кторые включены в первичные системы расселения, зависят от особенностей сельского расселения. Так, в Ульяновском районе в 17 сельских советах 26 сельских населенных пунктов (1,5 поселения на 1 сельский совет), а в Знаменском районе в 13 сельских советах 45 сельских населенных пунктов – 3,4 поселения на 1 сельский совет. Для подавляющего большинства районов в среднем количество сельских населенных пунктов на 1 сельсовет характерны в пределах 2,1 – 3,0 поселений.

Первичные системы, сформированные из одного населенного пункта составляют 26,6 %, и большинство из них сосредоточено в Ольшанском, Ульяновском, Кировоградском районах. Большинство – 28,4 %, имеют в своем составе по два сельских населенных пункта, 23,4 % – три населенных пункта.

Исследуя первичные системы расселения, на основе анализа площади территории, численности населения и количества поселений, входящих в их состав, расстояния до районного центра, а также учитывая уровень развития хозяйства и социальной сферы первичные системы объединены в группы. Наиболее многочисленной группой (почти 30 %) оказалась первичные системы в которых численность населения до 1000 человек, расположены они на расстоянии 20-30 и более 30 км. и большинство из них имеют слабый экономический потенциал и недостаточно развитую социальную сферу.

Среди различных показателей первичных систем расселения особое место занимает транспортная доступность до районного центра. Именно близость в расположении к центру района положительно влияет на развитие первичной системы. Уровень транспортной обеспеченности территории и доступности населенных пунктов к центрам притяжения является важной предпосылкой их социально-экономического развития. В Кировоградской области только 13,5 % центров первичных систем размещены к районному центру на расстоянии до 10 км. Более половины (50,8 %) первичных систем в регионе расположены на расстоянии более 20-30 км., что негативно влияет на развитие территории.

Для активизации развития первичных территориальных систем расселения в перспективе, особое внимание необходимо обратить на их социальное развитие – повышение уровня удовлетворения бытовых, образовательных, оздоровительных потребностей населения.

В результате проведенного исследования выделены различные иерархические уровни территориальной структуры системы расселения населения Кировоградской области. Проведенный анализ отдельных элементов системы расселения отражает современное состояние их развития и дает возможность сформировать предложения по их совершенствованию в перспективе. С целью обеспечения сбалансированного развития территории области в перспективе целесообразно сформировать новые межрайонные системы расселения в западной и южной частях области центрами которых могут рассматриваться пгт Смолино, г. Помошная, г. Гайворон, что позволит активизировать развитие этой части территории и сбалансировать ее участие в формировании единой системы расселения региона.

Библиографический список

1. Административно-территориальное устройство Кировоградской области. Официальный сайт Верховной Рады Украины [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rada.gov.ua>
2. Архипов Ю.Р. Моделирование территориальных систем расселения \ Ю.Р. Архипов - Казань: Из -во ун-та, 1988. – 122с.
3. Герасимчук З.В. Региональная политика устойчивого развития: методология формирования, механизмы реализации / З.В. Герасимчук - Луцк: Надстырря, 2001. – 528с.

4. Джаман В.А. Региональные системы расселения: демографические аспекты / В.А. Джаман - Черновцы: Рута, 2003. – 392с.
5. Доценко А.И. Концепции расселения населения / А.И. Доценко - К.: РВПС Украины НАН Украины, 2008. – 72с.
6. Лисовский С.А. Общество и природа: баланс интересов на тернах Украины / С.А. Лисовский - Киев, 2009. – 296с.
7. Лисовский С.А. Основы устойчивого (сбалансированного) экономического, социального, экологического развития / С.А. Лисовский - Житомир: «Полесье», - 2007. – 108с.
8. Научные основы разработки стратегии устойчивого развития Украины: Монография / ИПРЭИ НАН Украины, ИГ НАН Украины, ИППЕ НАН Украины. - Одесса: ИПРЭИ НАН Украины, 2012. – 714с.
9. Официальный сайт Главного управления статистики в Кировоградской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kirstat.kr.ua>
10. Питюрено Е.И. Территориальные системы городских поселений Украинской ССР (Методология и методика исследования, анализ современного состояния, закономерности и перспективы развития) / Е.И. Питюрено. - К.: Наукова думка, 1977. – 205с.
11. Постановление Верховной Рады Украины от 24.12.1999 № 1359 - XIV о Концепции устойчивого развития населенных пунктов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua>
12. Руденко Л.Г. Устойчивое развитие: поиск моделей для Украины / Л.Г. Руденко // Проблемы устойчивого развития Украины. К.: «БМТ», 1998. – С. 119-132
13. Справочник предприятий, выпускавших в 2012 году промышленную продукцию, в разрезе товаров представителей / [от. за выпуск И.В. Спинул]. – Кировоград: Главное управление статистики в Кировоградской области 2013. – 70 с.
14. Территориальная структура хозяйства и расселения населения в Украине / [Под ред. В.П. Нагорной]. - К.: Акад. труда и соц. отношений Федер. проф. союзов Украины, 2010. – 280с.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И ОЦЕНКА БИОКЛИМАТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

*П. И. Меркулов, М. В. Кустов, Н. Н. Логинова, С. В. Меркулова, С. В. Сергейчева
ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева»
Географический факультет г. Саранск, Республика Мордовия, Россия
E-mail: pimerkulov@mail.ru*

DEMOGRAPHICAL SITUATION AND THE VALUATION OF THE BIOCLIMATIC RESOURCER IN VOLGA FEDERAL DISTRICT THE ALMS OF SPATIAL DEVELOPMNTNT

*P. I. Merkulov, M. V. Kustov, N. N. Loginova, S. V. Merkulova, S. V. Sergeipheva
Mordovian State University name of the N. P. Ogarev, of Geographical Department
430005, Russia, Saransk, Sovetscy str. 24*

Abstract. This article provides the information about the problems of a demographic situation in regions oft he Volga Federal District, leading to the reduction of the population and her decrease in economic activity and it's not in the economic interest of regional development. It is proposed in the Programs of social and economic development of regions of the district to consider a limiting role of demographic potential. The bioclimatic resources of the territory will be shown as an important natural resource from which depends the comfort of feelings and health of the person, working capacity, labor productivity and organism health.

Улучшение демографической ситуации является одной из ключевых задач социально-экономического развития регионов Приволжского ФО [Логинова, Кустов, 2005, 2006]. Несмотря на то, что с 2007 г. в Российской Федерации проводится активная демографическая политика, ситуация остается сложной во многих субъектах, в том числе и в регионах округа. Однако к настоящему моменту наметилась устойчивая тенденция повышения уровня рождаемости, снижения смертности и сохранения численности населения. С 2010 г. численность населения начала медленно увеличиваться, а в 2012 г. в половине регионов был отмечен естественный прирост. Рост рождаемости по отношению к уровню 2007 г. составил 17,3 % [Доклад, 2013].