

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УСТОЙЧИВОГО ТУРИЗМА В АНЮЙСКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ ПАРКЕ

*И.Д. Дебеляя\*\*\*, А.Я. Комаров\*\**

*\*Институт водных и экологических проблем Дальневосточное отделение РАН*

*\*\*Тихоокеанский государственный университет*

*Хабаровск, Россия*

## PERSPECTIVE OF SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT IN THE ANYUISKIY NATIONAL PARK

*I.D. Debelaia\*\*\*, A. Komarov\*\**

*\*Institute for Aquatic and Ecological Problems of Far Eastern Branch Russian Academy of Sciences*

*\*\*Pacific National University*

*Khabarovsk, Russia*

**Abstract.** The paper observes tourism industry development in the national parks of the world, where ecotourism is considered the priority. Russian national parks are viewed as experimental platforms for organizing trips «into the wild». Studies undertaken in the Anyuiskiy National Park (ANP) helped to analyze the environmental and socio-cultural tourism resources and to assess the condition and prospects for sustainable tourism development.

At present the priority types of tourism in the ANP are sports and adventure, ethnographic and scientific education with elements of ecotourism. The uniqueness of the Western Sikhote-Alin virgin nature determines such well-organized tourist activities as environmentally oriented tourist routes, including route descriptions and environmental regulations. The paper also stresses the importance of environmental monitoring.

**Keywords:** sustainable tourism, Anyuiskiy National Park, tourism resources, ecotourism

**Введение.** Мировой финансово-экономический кризис внес свои коррективы в развитие туристической индустрии РФ и отдельных ее регионов: при уменьшении доходов, население экономит на ряде товаров и услуг. Повысился интерес к туристским продуктам, представленным на региональном рынке услуг.

Дальневосточные субъекты РФ, и, в частности, Хабаровский край, разработали и приняли антикризисные программы поддержки туристической отрасли. Новая стратегия направлена на развитие внутреннего и въездного туризма, преимущественное использование природных ресурсов и предпочтение развития природно-ориентированного туризма [15].

Среди всех категорий ООПТ, оказавшихся в центре внимания организаторов отдыха, особое место занимают национальные парки (НП). Национальные парки являются природоохранными, эколого-просветительскими и научно-исследовательскими учреждениями, территории (акватории) которых включают в себя природные комплексы и объекты, имеющие особую экологическую, историческую и эстетическую ценность, и предназначены для использования в природоохранных, просветительских, научных и культурных целях и для регулируемого туризма [20, 13, 15, 16, 8, 5]. Большое значение имеют эти выделенные территории для сохранения коренных малых народностей; форма национального парка законодательно признана приемлемой для поддержания их существования и жизнеобеспечения [12, 13, 4, 7].

Национальные парки входят в число мировых лидеров туризма, что обусловлено высоким уровнем экономического развития стран Европы и Америки. В зарубежных моделях развития национальных парков отмечается высокий уровень технической оснащённости, рационально созданная транспортная инфраструктура, многообразие предоставляемых услуг. Средства на содержание НП, поступают из бюджетов всех уровней: федерального, регионального и муниципального. Заинтересованы в развитии туризма административные структуры, частные предприятия малого и среднего бизнеса, местное население. Активизация индустрии туризма в национальных парках мира свидетельствует, что приоритетным видом развития туризма на этих территориях становится экологический туризм.

Несмотря на эти положительные примеры за рубежом, экотуризм в России не получил широкого развития. У большинства НП отсутствует начальный капитал для создания экологических центров, не во всех организованы научные отделы, сфера обслуживания туристов находится на стадии формирования. Большинство парков испытывают значительный недостаток практических навыков в реализации идей экотуризма и эко-образования. В настоящее время экотуризм в нашей стране не имеет весомой поддержки со стороны государства и туристических фирм.

**Постановка проблемы.** В России экологический туризм находится на начальном этапе своего развития, и национальные парки рассматриваются как экспериментальные площадки для организации путешествия «в дикую природу» [16, 13, 8]. В последние годы на российском Дальнем Востоке активно развивается спортивно-приключенческий, историко-этнографический и научно-познавательный туризм.

Цель исследований – устойчивое развитие туризма на территории Анюйского национального парка (АНП). Под устойчивым развитием в данном случае понимается сохранение природно-ресурсного потенци-

ала АПН при одновременном развитии туристической деятельности, учитывающей интересы коренных малочисленных народов, и росте социально-экономических выгод от ее реализации.

**Задачи исследований:**

1. проанализировать особенности развития туризма в национальных парках мира;
2. выделить основные тенденции использования природных и социально-культурных туристских ресурсов Аноийского национального парка;
3. разработать комплексный туристический маршрут с элементами экотуризма и рекомендовать его для организации отдыха и проведения мероприятий по экологическому образованию школьников, студентов, туристов из других регионов России и из-за рубежа.

**Материалы и методы исследований.** Географическая информация о туристских ресурсах и развитии туризма на территории Аноийского национального парка была получена при анализе опубликованных, статистических, картографических сведений, фондовых материалов ИВЭП ДВО РАН, Летописей природы АНП, экспертных оценок, использовании интернет-ресурсов и проведении полевых наблюдений.

Методы исследований: общенаучные (анализ, сравнение, описание) и специальные (полевые наблюдения, картографический, статистико-математический, экономический). При выполнении работы использовался комплекс компьютерных программ: Microsoft Office (Word, Excel), GlobalMapper v.14.0.2, MapEdit ++ 1.0.61.373.

**Результаты исследований и их обсуждение.** В настоящий момент во всем мире национальные парки активно используются для организации экологического туризма, который имеет свои особенности [6, 8, 17]:

- обращён к природе и основан на использовании преимущественно природных ресурсов;
- не наносит значительного ущерба природной среде, поскольку не является массовым;
- нацелен на экологическое образование и просвещение, формирование отношений равноправного партнёрства с природой;
- должен быть экономически эффективным и обеспечивать устойчивое развитие районов, в которых он осуществляется;
- позволяет заботиться о сохранении местной социо-культурной среды;
- коренное население активно привлекается к развитию туристического бизнеса и созданию инфраструктуры туристического гостеприимства;
- поддерживается административными структурами всех уровней.

В России НП расположены на территории 11 республик, 4 краев, 19 областей, 1 автономного округа, 1 города федерального значения. В 2007 г. в ДФО решениями Правительства РФ созданы четыре новых национальных парка: «Зов тигра» (Приморский край), «Удэгейская легенда» (Приморский край), «Аноийский» (Хабаровский край), «Земля леопарда» (Приморский край). Согласно концепции развития системы ООПТ Федерального значения на период до 2020 г., в Российской Федерации планируется создание еще, примерно, 19 национальных парков, на территории ДФО в проекте создание трех национальных парков [11].

Перед национальными парками стоят две одинаково важные задачи – создание условий для развития регулируемого туризма и отдыха, а также минимизация негативного антропогенного воздействия на природные комплексы и объекты. На территориях НП устанавливается дифференцированный режим особой охраны с учётом их природных, историко-культурных и иных особенностей. С учётом этих особенностей НП в них могут быть выделены различные функциональные зоны. Зонирование осуществляется на основании положения о НП, принимаемого Министерством природных ресурсов РФ.

Опыт национального парка «Йеллоустон» в США, впервые в мире реализовавшего развитие природного туризма – наглядно иллюстрирует противоречивые тенденции, которые может повлечь за собой развитие экотуризма. Рост числа туристов, нерациональное использование природных ресурсов, строительство гостиниц, другие виды деятельности, связанные с туризмом, оказывают прямое и косвенное воздействие на окружающую среду определенным образом. Прямое воздействие обусловлено непосредственным присутствием туристов и их деятельностью, косвенное – используемым в туризме транспортом и инфраструктурой [1, 17].

В целом негативное туристическое воздействие имеет линейный или площадной характер. Зонирование территории НП и организованный туризм позволяют значительно снизить и контролировать негативное антропогенное воздействие.

Национальные парки РФ в силу своего статуса и правового положения уже сейчас могут стать экспериментальными площадками для воплощения в жизнь принципов устойчивого развития туризма.

Аноийский национальный парк, расположенный в юго-восточной части Нанайского района Хабаровского края, создан распоряжением Правительства РФ от 15.12.2007 г. на площади 429 370 га. Он был организован в целях сохранения и восстановления природных комплексов, биологического и ландшафтного разнообразия, улучшения охраны и воспроизводства рыбных ресурсов и охотничье-промысловых видов животных, редких и исчезающих видов животных и растений, сохранения и обитания, поддержания традиционных видов природопользования, развития туризма и рекреации.

Расстояние от политико-административного центра ДФО – города Хабаровска – до Аноийского национального парка 200 км. Автодорога г. Хабаровск – г. Комсомольск-на-Амуре с твердым покрытием и

автодорога с. Лидога– пгт. Ванино обеспечивают транспортную доступность АНП. Однако значительное расстояние от г. Хабаровска, центра формирования туристических потоков, является неблагоприятным фактором для развития устойчивого туризма в АНП.

Анхойский национальный парк – это одна из наименее измененных антропогенной деятельностью территорий в пределах юго-восточной части российского Дальнего Востока. АНП отличается высоким биологическим и ландшафтным разнообразием, широким спектром природных и историко-этнографических туристских ресурсов. Следует отметить, что основная роль АНП состоит в его обеспечении эффективной охраной горно-таежные экосистемы северо-западного сектора Сихотэ-Алиня, где ООПТ на сегодняшний день отсутствуют. Особого внимания заслуживает поддержание целостности важнейших экологических коридоров, обеспечивающих возможность обмена видами между АНП и горно-таежными ООПТ других частей Сихотэ-Алиня [18]. Ландшафты АНП представляют уникальные сочетания горно-таежных, пихтово-еловых, кедрово-широколиственных лесов и озёро-пойменных ландшафтов, которые являются местом обитания амурского тигра, гималайского медведя, белохвостого орлана и многих других дальневосточных видов животных.

Горная страна Сихотэ-Алинь известна в других регионах России и за рубежом, красота природы и ее неповторимость описана в книгах знаменитых путешественников и ученых Н.М. Пржевальского, В.К. Арсеньева.

Река Анхой – это главная водная артерия парка, имеет длину 393 км и площадь водосбора 12700 км. Она берет начало с западных склонов Сихотэ-Алиня и впадает в Найхинскую протоку р. Амур. Верхняя часть бассейна представлена западными предгорьями Сихотэ-Алиня. Ниже, в урочище Бира, река выходит на Среднеамурскую равнину, представляющую собой обширную, слабо наклоненную к северу местность. Бассейн р. Анхой – пока это наименее измененный и заселенный человеком бассейн крупной лососевой реки на всем Сихотэ-Алине [2].

Богатая и разнообразная растительность АНП представлена большим числом сосудистых растений, насчитывающих 494 вида (20 % флоры Хабаровского края), уникальностью реликтовых семейств, представленных 44 редкими видами, из которых 31 вид занесён в Красную книгу РФ и Красную книгу Хабаровского края [9, 18].

На охраняемой территории обитает около 360 видов позвоночных животных, в том числе 40 видов рыб, 7 – земноводных, 8 – пресмыкающихся, 244 – птиц, 61 – млекопитающих. Местообитания амурского тигра занимают более 2/3 проектируемой площади. Более четверти видов птиц занесено в Красную книгу Российской Федерации, включено в Приложение СИТЕС. На данной территории находятся важнейшие места нереста кеты и известное своей уникальной ихтиофауной оз. Гасси [2, 9, 10]. Река Анхой является последней, вверх по течению Амура, большой лососевой рекой, расположенной в зоне кедрово-широколиственных лесов и в бассейне Амура в целом [2]. Лосось обеспечивает здесь высокую численность всех видов рыб: хариуса, ленка, тайменя, а также многих птиц, питающихся рыбой.

На территории парка, из числа особо охраняемых видов птиц, включенных в Красные Книги Хабаровского края, России, МСОП и в конвенцию СИТЕС возможно пребывание 61 вида, для абсолютного их большинства не исключается возможность гнездования. Не менее 35 видов птиц в общей сложности для этой АНП могут быть перспективными объектами демонстрации на экологических маршрутах [9, 10].

Несмотря на сравнительную молодость АНП как природоохранной организации, его территория испытывает прямое и косвенное воздействие. Источники антропогенного воздействия: пожары, сельские поселения, браконьерство, незаконная рыбалка, незаконные рубки, неорганизованный туризм и др. Главный негативный антропогенный фактор – пожары, возникающие по вине человека. Другой источник – это сельские поселения, расположенные на границе с парком.

Охрана природных комплексов и объектов на территории НП осуществляется специальной государственной инспекцией по охране территории НП, работники которой входят в штат. На территории парка функционируют два стационарных кордона и один стационарный пост, на настовый период и период нереста ране-нерестующих и тихоокеанского лосося дополнительно выставляются три временных поста по контролю соблюдения режима особой охраны. Осуществляется постоянное патрулирование одной патрульной и тремя оперативными группами по автомобильным дорогам и водным путям. Мероприятия, направленные на охрану уникальности природных ландшафтов АНП, помогли снизить негативное антропогенное воздействие на территорию от организованного и самодельного туризма, но, несмотря на это, существует ощутимый дефицит кадров, чтобы удержать и приумножить полученные результаты в ходе оперативных работ по охране выделенной площади.

На всей территории парка планируется организация и проведение научно-исследовательских работ и экологического мониторинга, результатом которого будет контроль над антропогенным влиянием на экосистемы парка.

Задачей НП наряду с природоохранной функцией является создание условий для регулируемого туризма и отдыха в природных условиях. С учётом этих особенностей в АНП выделены функциональные зоны: заповедного режима, особой охраны, рекреационного использования и традиционного природопользования.

Благоприятное географическое положение АНП, разнообразие туристских ресурсов способствуют развитию различных видов туризма, как организованного, так и самостоятельного. Природные и социально-

культурные туристские ресурсы АНП позволяют развивать современный, востребованный путешественниками всех возрастов и профессиональной подготовки туризм.

В последние годы на территории парка организованный туризм начинает активно развиваться. Хабаровские туристические фирмы осваивают эту территорию.

Главные притоки р. Анной, как и он сам, в настоящий момент привлекательны для развития широкого спектра спортивно-приключенческого туризма. В целом можно выделить приоритетные виды туризма – это спортивно-приключенческий (лицензионная рыбалка и сплав по рекам), историко-этнографический и научно-познавательный [15].

Основные виды «дикого» туризма, производимого на территории парка – это рыболовный туризм и сплав по рекам. По р. Анной в границах парка за год сплаваются не менее 400 человек. Несмотря на запрет рыболовства, введенный на р. Анной с 1997 г. на этой же территории ловят рыбу не менее 2000 человек. Кроме этого, рыболовы активно осваивают и р.р. Пихцу, Тормасу и оз. Гасси, по приблизительным оценкам эти территории посещают несколько тысяч человек в год. Наиболее активно облавливаются участки, к которым имеются подъезды на автотранспорте. На р. Анной в пределах парка это следующие отрезки:

1. Район устья р. Богбасу (вниз на 5–7 км);
2. Окрестности с. Арсеньево (на 10 км вверх и на 5–7 км вниз);
3. Район урочища Бихан (протяженностью около 5 км);
4. Окрестности с. Нижняя Манома (по 5 км вверх и вниз по р.р. Анной и Манома).

На реке Пихце в районе устья р. Хогула. На р. Тормасу – устье р. Яро, на р. Маноме участки возле трассы Лидога-Ванино и в окрестностях с. Верхняя Манома. На оз. Гасси активно облавливаются западный, северный и восточный берега.

Для развития туризма используются территории, прилегающие к автодорогам с. Дубовый Мыс – с. Арсеньево и, особенно, участок автомагистрали г. Хабаровск – г. Комсомольск-на-Амуре на отрезке от оз. Гасси до с. Лидога. Активно осваиваются районы вокруг населенных пунктов – Верхняя и Нижняя Манома, Арсеньево, Дубовый Мыс, Лидога, Славянка.

Прослеживается четко выраженная сезонность в распределении нагрузок: пики их приходится на май – июнь и август – сентябрь – октябрь. В выходные дни количество отдыхающих и сборщиков дикоросов существенно увеличивается.

Территория Аннойского национального парка обладает широким спектром природных туристских ресурсов, в том числе уникальных, для развития экологического туризма. Наиболее перспективными формами экологического туризма здесь могут быть организованные маршруты: водные, автомобильные, пешие и комбинированные.

Туристы уже сегодня могут пройти по охотничьим тропам и узнать, как действуют деревянные капканы, наблюдать за животными, расположившись в специальных укрытиях; послушать пение птиц. На берегу живописной речки Алима продолжается строительство этнодеревни, приехать в которую можно в любое время года и переночевать. Посетителям этнодеревни разрешено рыбачить и собирать дикоросы. В перспективе запланировано создание вс. Арсеньево этнографического центра и музея, в котором будут представлены материалы экспедиций и публикации В.К. Арсеньева. Это позволит познакомиться с исследованиями знаменитого путешественника, открывшего для всего мира «уссурийскую тайгу», а также бытом и культурой аннойских удэгейцев и староверов, компактно проживающих в с. Арсеньево [12].

Природные и социально-культурные туристские ресурсы АНП позволяют развивать современный, востребованный путешественниками всех возрастов и профессиональной подготовки туризм. В связи с низким туристическим освоением территории и слабо развитой инфраструктурой АНП, чрезвычайно актуальной задачей является разработка туристических маршрутов с использованием элементов и форм экологического туризма.

В данной работе представлен маршрут, предоставляющий возможность увидеть девственные ландшафты Сихотэ-Алиня, а также р. Анной. Предложенный маршрут с элементами экотуризма не оставит равнодушным даже бывалого туриста, посетившего ни один удивительный уголок нашей планеты.

#### **Паспорт маршрута:**

- Название маршрута: «Аннойские перекаты»
- Основные населенные пункты: г. Хабаровск – КПП р. Алима – с. Троицкое – с. Лидога – п.г.т. Ванино – Кордон «76 км».
- Места ночевки и остановок: КПП р. Алима (вольер с животными), визит-центр с. Троицкое, с. Лидога – п.г.т. Ванино – Кордон «76 км».
- Протяженность маршрута: маршрут – линейный, протяженность трассы – 665,5 км, по территории АНП – 38,5 км.
- Продолжительность: 3 дня/2 ночи.
- Категория маршрута: без категории (специальная подготовка не требуется).
- Статус рекреанта – без определённого статуса, кроме детей до 7 лет и людей с проблемным здоровьем.
- Сезонность: июнь – сентябрь.
- Число туристов в группе: 12 человек.

### **Программа маршрута по дням:**

- 1 день – маршрут автомобильный (г. Хабаровск – Кордон «76 км», протяжённость – 318 км);
- 2 день – маршрут водный (сплав по р. Анюй, протяжённость – 17 км);
- 3 день – маршрут пеший – экологическая тропа (г. Тормасу – абс. высота 481 м, протяжённость – 3,5 км).

При организации экологического маршрута высокие требования предъявляются к обустройству экологической тропы и разработке экологических регламентов.

### **Обустройство экологической тропы:**

- I этап – благоустройство дорожного полотна экологической тропы (настилы, лестницы и т. д.).
- II этап – информационное насыщение экологической тропы (установка информационных стендов, указателей, аншлагов, табличек и т. д.).
- III этап – обустройство прилегающей территории (строительство крытых стоянок для отдыха, скамеек, обзорных площадок и т. д.).
- IV этап – выделение площадок для организации экологического мониторинга.

Вопросу изучения экологических последствий туристической деятельности в АНП и разработке комплекса управленческих решений по их предотвращению или смягчению должно уделяться более пристальное внимание. В связи с этим при проектировании трассы экологической тропы были выделены ключевые площадки для организации экологического мониторинга.

Туризм является потенциально опасным видом деятельности. Выполненный нами анализ потенциальных опасностей при прохождении маршрута свидетельствует, что обязательное соблюдение мероприятий по технике безопасности, привлечение профессиональных инструкторов, использование проверенного снаряжения, организация стационарных и промежуточных туристических баз, инженерно-техническое обустройство экологических троп позволяет избежать возникновения чрезвычайных ситуаций.

**Выводы по теме исследований.** Национальные парки во всем мире используются для развития устойчивого туризма. Российские НП рассматриваются как экспериментальные площадки для организации путешествия «в дикую природу».

Богатейший и разнообразный туристский ресурсный потенциал Анюйского национального парка создает благоприятные предпосылки для развития организованного туризма. В настоящее время развивается спортивно-приключенческий (лицензионная рыбалка и сплав по рекам), историко-этнографический и научно-познавательный туризм.

Нетронутая, девственная природа, сохранившая своё первозданное состояние, является хорошей основой для дополнения туристического продукта элементами экологического туризма. Местное население привлекается к туристическому бизнесу и созданию инфраструктуры туристического гостеприимства, что способствует развитию «инициативы снизу».

В настоящий момент воздействие туристической деятельности на территории АНП отличается комплексностью, значительной временной и пространственной изменчивостью. Уникальность природы Сихотэ-Алиня обуславливает высокие требования к экологичности туристической деятельности.

На дальневосточных окраинах России, транспортно оторванных от густонаселенных районов, туризм не является массовым, он более индивидуален. Только туризм не может обеспечить экономический подъем депрессивных районов, но он может и должен способствовать комплексному освоению территории.

Разработан комплексный туристический маршрут «Анюйские перекааты»: определены затраты на его организацию и проведение, экологические ограничения, обосновано выделение площадок для организации экологического мониторинга, позволяющего минимизировать негативное туристское воздействие. Предлагаемый маршрут позволяет увидеть неповторимые по красоте ландшафты и природные объекты Сихотэ-Алиня, познакомиться с социально-культурными туристскими ресурсами.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК REFERENCES**

1. *Амарова О.Г.* Туризм и экология: аспекты взаимодействия. Опыт решения проблем устойчивого экологического развития туризма в России // Проблемы и перспективы развития туризма в странах с переходной экономикой. Смоленск, 2000. С. 105–127.

*Amarova O.G.* Tyrizm i ecologiya: aspekty vzaimodeistviya. Opyt resheniya problem ystoichevogo ekologicheskogo razvitiya tyrizma v Rossii [Tourism and ecology: aspects of interaction. Experience of the decision of problems of steady ecological development of tourism in Russia], Problemy i perspektivy razvitiya tyrizma v stranah s perechodnoi ekonomikoi, Smolensk, 2000, pp. 105–127 (in Russian).

2. *Антонов А.Л.* Анюйский национальный парк // Приоритетные территории российского Дальнего Востока для сохранения биоразнообразия. Владивосток, 1999. С. 142–145.

*Antonov A.L.* Anyuiskiy Natsionalniy Park [Anjujsky national park], Prioritetnye territorii rossiiskogo Dalnego Vostoka dlya sokhraneniya biorasnoobraziya, Vladivostok, 1999, pp. 142–145 (in Russian).

3. *Борисов В.А.* Охраняемые природные территории мира. Национальные парки, заповедники, резерваты: Справочник / Борисов В.А, Белоусова Л.С, Винокуров А.А. М.: Агропромиздат, 1985. 310 с.  
Borisov V.A. Ochranyaemye prirodnie territorii mira. Nazionalnie parki, zapovedniki, rezervatori: Spravochnik [Protected natural territories of the world. National parks, reserves, резерваты: the Directory], Borisov V.A., Belousova L.S., Vinokurov A.A., Agropromizdat, Moscow, 1985, 310 p. (in Russian).
4. *Забелина Н.М.* Сохранение биоразнообразия в национальном парке. Смоленск: Ойкумена, 2012. 176 с.  
Zabelina N.M. Sohranenie bioraznoobraziya v natsionalinom parke [Biodiversity preservation in national park], Oikymena, Smolensk, 2012, 176 p. (in Russian).
5. *Дебелая И.Д.* Рациональное природопользование: учеб. пособие. Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. университета, 2012. С. 118–126.  
Debelaya I.D. Ratsionalnoe prirodopolizovanie: uchebnoe posobie [Rational wildlife management]. Tichookeanskii gos.universitet, Khabarovsk, 2012, pp. 118–126 (in Russian).
6. *Дроздов А.В.* Экотуризм: определения, принципы, признаки, формы Перспективы развития туризма в южном Подмосковье: сб. докл. научно-практ. конференции, 27 апреля 1999. М., 1999. С. 52.  
Drozдов A.V. Ecoturizm: opredeleniya, printzipy, priznaki, formy [Ecotourism: definitions, principles, signs, forms], Perspektivy razvitiya tyrizma v yuzhnom Podmoskovie: sb. dokl. naycho-prakt. konferentsii, 27 aprelya 1999, Moscow, 1999, p. 52 (in Russian).
7. *Евстропьева О.В.* Этнорекреационный потенциал Байкальского региона // География и природные ресурсы. 2013. № 1. С. 127–135.  
Evstropieva O.V. Etnorekreatzionnyi potential Baikalskogo regiona [Ethnorecreational potential of the Baikal region], Geografiya i prirodnye resyrsy, 2013, No 1, pp. 127–135 (in Russian).
8. *Колбовский Е.Ю.* Экологический туризм и экология туризма: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. М.: Издательский центр «Академия», 2011. 256 с.  
Kolbovskii E.Yu. Ecologicheskii tyrizm i ecologia tyrizma: uchebnoe posobie dlya stud. Ychrezhdenii vyshego prof. Obrazovaniya [Ecological tourism and tourism ecology], Izdatelskii tsentr 'Akademiya', Moscow, 2011, 256 p. (in Russian).
9. Красная книга Хабаровского края: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных: официальное издание. Хабаровск: Издательский дом «Приамурские ведомости», 2008. 632 с.  
Krasnaya kniga Khabarovskogo kraia: Redkie i nachodyatschiesya pod ygrozoi ischeznoveniya vidy rastenii i zhivotnyh [The red book of Khabarovsk territory: kinds of plants and being under the threat of disappearance and animals], Izdatelskii dom 'Priamyrskie vedomosti', Khabarovsk, 2008, 632 p. (in Russian).
10. Особо охраняемые природные территории Российской Федерации [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.zapoved.ru/148/Ануйский-национальный-парк> (дата обращения – 20.04.14 г.).  
Osobo ohranyaemye territorii Rossiiskoi Federatzii [Elektronnii resyrs] [Especially protected natural territories of the Russian Federation [the Electronic resource], Ofits. sait. – Elektron. dan. – Rezhim dostupa: (data obratscheniya – 20.04.14) (in Russian).
11. Распоряжение Правительства РФ от 22 декабря 2011 г. №2322-р. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».  
Rasporyazhenie Pravitelstva RF ot 22 dekabrya 2011 g. №2322-r. [The order of the Government of the Russian Federation from December, 22nd, 2011 №2322-r], Dostyp iz spravochno-pravovoi sistemy 'Konsulitant-Plyus' (in Russian).
12. *Масличенко В.А.* Этнографический туризм в системе туристического районирования Хабаровского края // ИнтерКарто-ИнтерГИС-16. Устойчивое развитие территорий: теория ГИС и практический опыт: Материалы Международной научной конференции (Ростов-на-Дону (Россия), Зальцбург (Австрия), (3–4 июля 2010 г.). Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2010. С. 427–431.  
Maslichenko V.A. Etnograficheskii tyrizm v sisteme tyristicheskogo raionirovaniya Khabarovskogo kraia [Ethnographic tourism in system of tourist division into districts of Khabarovsk territory], InterKarto/InterGIS-16. Ystoichevoe razvitie territorii: teoriya GIS i prakticheskii opyt: Materialy Mezhdynarodnoi naychnoi konferentsii (Rostov-na-Dony (Rossiya), Zalitzbyrg (Avstriya), 3–4 iyulya 2010), Izd-vo YuNTz RAN, Rostov-na-Dony, 2010, pp. 427–431 (in Russian).
13. *Мирзеханова З.Г., Дебелая И.Д.* Основные тенденции развития регионального туризма в условиях мирового экономического кризиса (на примере Хабаровского края) // ИнтерКарто-ИнтерГИС-16. Устойчивое развитие территорий: теория ГИС и практический опыт: Материалы международ. научной конференции, Ростов-на-Дону (Россия), Зальцбург (Австрия), 3–4 июля 2010 г. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2010. С. 431–436.  
Mirzekhanova Z.G., Debelaya I.D. Osnovnye tendentsii razvitiya regionalinogo tyrizma v usloviyah mirovogo ekonomicheskogo krizisa (na primere Khabarovskogo kraia) [The main tendencies of development of regional tourism in terms of world economical crisis (on the example of Khabarovski kraii)] // InterKarto/InterGIS-16. Ystoichevoe razvitie territorii: teoriya GIS i prakticheskii opyt: Materialy Mezhdynarodnoi naychnoi konferentsii (Rostov-na-Dony (Rossiya), Zalitzbyrg (Avstriya), 3–4 iyulya 2010), Izd-vo YuNTz RAN, Rostov-na-Dony, 2010, pp. 431–436 (in Russian).

14. *Мирзеханова З.Г., Дебелая И.Д., Масличенко В.А.* Особенности туристического районирования (на примере Хабаровского края) // Вестник НАТ. 2009. № 2 (10). С. 51–54.
- Mirzekhanova Z.G., Debelaya I.D., Maslichenko V.A. Osobennosti tyristicheskogo raionirovaniya (na primere Khabarovskogo kraja) [Features of tourist division into districts (on an example of Khabarovsk territory)], Vestnik NAT, 2009, No 2 (10), pp. 51–54 (in Russian).
15. Туристическое районирование территории (на примере Хабаровского края) / Хабаровск; Владивосток: ДВО РАН, 2009. 192 с.
- Tyristicheskoe raionirovaniya territorii (na primere Khabarovskogo kraja) [Touristic Zoning of a Territory (by the examples of Khabarovsk Kraja)] / Z.G. Mirzekhanova, I.D. Debelaya, N.S. Kariya, V.A. Maslichenko. DVOPAN, Khabarovsk; Vladivostok, 2009, 192 p. (in Russian).
16. *Чижова В.П.* Развитие экотуризма в охраняемых природных территориях (эколого-географический аспект) // Проблемы региональной экологии. 2000. № 4. С. 28–35.
- Chizhova V.P. Razvitie ecoturizma v ochranaemykh prirodnyh territoriyah (ekologo-geograficheskii aspekt) [Development ecotourism in protected natural territories (ekologo-geographical aspect)], Problemy regionalnoi ekologii. 2000, No 4, pp. 28–35 (in Russian).
17. *Чижова В.П.* Рекреационные ландшафты: устойчивость, нормирование, управление. Смоленск: Ойкумена, 2011. 176 с.
- Chizhova V.P. Rekreatzionnye landshafty: ystoichivosti, normirovanie, upravlenie [Recreational landscapes: stability, rationing, management], Oikumena, Smolensk, 2011, 176 p. (in Russian).
18. *Шлотгауэр С.Д.* Особо охраняемые природные территории Приамурья и пути их оптимизации // География и природные ресурсы. 2007. № 1. С. 69–75.
- Shlotgayer S.D. Osobo ohranyaemye prirodnye territorii Priamuriya ipyti ikh optimizatzii [Especially protected natural territories Priamurjya and ways of their optimisation], Geografiya i prirodnye resyrsy, 2007, No 1, pp. 69–75 (in Russian).
19. Bottrill C.G. Ecotourism: Towards a key elements approach to operationalising the concept / C.G. Bottrill, D. G. Pearce // Journal of Sustainable Tourism. 1995, № 3(1), pp. 45–54.
20. Eagles P.E.J., McCool S.F., Haynes C.D. Sustainable Tourism in Protected Areas: Guidelines for Planning and Management // Best Practice Protected Area Guidelines Series. IUCN, 2002, № 8. 183 p.